

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

2(12)



2025

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
им. проф. М. А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»
(СПбГУТ)

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

№ 2 (12)

Научное периодическое сетевое издание

Санкт-Петербург

2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Гехт А. Б. – заведующий кафедрой истории и регионоведения, кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Неровный А. В. – заместитель заведующего кафедрой истории и регионоведения СПбГУТ (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Измозик В. С. – доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

Цверианашвили И. А. – заместитель декана факультета Социальных цифровых технологий (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

Яковлев О. А. – кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

Бекшаева Н. Э. – специалист по учебно-методической работе кафедры истории и регионоведения (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алёшин А. С. – кандидат филологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Ачкасов В. А. – доктор политических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Ачкасова В. А. – доктор политических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Барышников В. Н. – доктор исторических наук (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Белов В. В. – доктор психологических наук, доцент (Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия)

Белова Е. В. – кандидат психологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Борисова Н. А. – кандидат технических наук, доктор исторических наук, доцент Центральный музей связи имени А. С. Попова, Санкт-Петербург, Россия)

Бурлина Е. Я. – кандидат искусствоведения, доктор философских наук, профессор (Самарский государственный медицинский университет, Самара, Россия)

Васильева Е. В. – кандидат культурологии, доктор экономических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия)

Вольфсон М. Б. – кандидат экономических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Воронов И. И. – доктор исторических наук, доцент, (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Герашенко Л. И. – доктор социологических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Гончарова Е. А. – доктор филологических наук, профессор (РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия)

Губанов И. Б. – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Завалишин А. Ю. – доктор социологических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Зиновьева Е. И. – доктор филологических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Зотова А. В. – доктор исторических наук, академик РАН (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Иваненко А. В. – кандидат педагогических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Измозик В. С. – доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Ипполитов Г. М. – доктор исторических наук, профессор (Поволжский государственный университет телекоммуникации и информатики, Самара, Россия)

Камедина Л. В. – доктор культурологических наук, профессор (Забайкальский государственный университет, Чита, Россия)

Ковалёв Б. Н. – доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет им. Петра Великого, Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Краснова Е. В. – кандидат филологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Кулик С. В. – доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет им. Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия)

Кульназарова А. В. – кандидат политических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Лейбенсон Ю. Т. – кандидат исторических наук, доцент (филиал МГУ в г. Севастополе, Севастополь, Россия)

Макаров В. В. – доктор экономических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Мальченкова А. Е. – кандидат социологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Марков А. П. – доктор педагогических наук, доктор культурологии (Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия)

Мешков А. В. – кандидат экономических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Микешин М. И. – доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Михеева Н. М. – кандидат политических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Непомнящий А. А. – доктор исторических наук, профессор (Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия)

Полторац С. Н. – доктор исторических наук, профессор (Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия)

Пученков А. С. – доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Рудник С. Н. – кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Рупасов А. И. – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник (Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Сидорова Н. А. – кандидат культурологических наук, доцент (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия)

Стародубцев М. П. – доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Сыроватская Е. Ф. – кандидат филологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Хлевов А. А. – кандидат исторических наук, доктор философских наук, профессор (Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия)

Чернов С. А. – доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Цыгоняева А. Ю. – кандидат философских наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Эйдемиллер К. Ю. – кандидат географических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Яковлев О. А. – кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Яценко М. В. – доктор филологических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

С. М. Островерхий, А. В. Пелогейко, В. Ю. Семин

Создание подразделений связи в период 1923-1941 гг.7

Т. С. Комиссарова

В. И. Ленин о задачах культурно-просветительской работы в годы Гражданской войны и иностранной военной интервенции.14

А. А. Вербицкий, А. Г. Воротыло, П. П. Карпенко

Военный связист – профессия героическая.19

В. С. Измозик, А. С. Пученков

Он был по-настоящему демократичен: вспоминая Р. Ш. Ганелина30

А. А. Вербицкий, А. Г. Воротыло, С. М. Островерхий

Создание органов руководства вооруженной борьбой в России в 1918-1920 гг.54

А. Б. Гехт, В. С. Измозик

Наш коллега, друг и учитель (К 70-летию профессора С. Н. Полторака).....62

ПОЛИТОЛОГИЯ

А. Б. Гехт, Е. С. Крутикова

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций: краткая характеристика деятельности.....69

М. Т. Абиева, И. А. Цверианашвили

Федеральное министерство окружающей среды ФРГ как субъект реализации национальной экологической политики на современном этапе.....74

Т. Г. Потапенко, Е. В. Сердюк

Процесс деколонизация в XXI веке: нигерский переворот и переосмысление государственных связей.....83

П. Д. Зайцева, Д. А. Патрушева

Феномен шведских СМИ.....88

А. Б. Гехт, А. В. Голланд

Арктический вектор внешней политики Республики Корея.....92

ПСИХОЛОГИЯ

Е. В. Белова, С. К. Пирцхалашвили

Прием ностальгии в современной рекламе как психологический феномен100

СОЦИОЛОГИЯ

К. Р. Елина

Проблема маркетинга образовательных услуг в сфере онлайн.....105

ЭКОНОМИКА

Е. С. Гущина, А. Е. Мальчёнкова

Экономическое влияние корейской диаспоры на развитие российского рынка.....109

ПЕДАГОГИКА

Е. В. Белова, Р. А. Жадан

Феномен наставничества в организациях, обучении и саморазвитии.....114

УДК 94(47)"1923/1941":355.41

СОЗДАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СВЯЗИ В ПЕРИОД 1923-1941 ГГ.

С. М. Островерхий, А. В. Пелогейко, В. Ю. Семин

В статье рассматривается создание подразделений связи и Научно-исследовательского института войск связи, который на основе постоянного анализа научно-технических достижений в стране и мире стал осуществлять поиск и военно-техническое обоснование конкретных путей их использования в военной связи. В предвоенный период было создано первое поколение военно-полевых радиостанций, телефонных и телеграфных аппаратов, коммутационных устройств, кабелей связи, средств наземной радиоразведки с которыми Красная армия вступила в Великую Отечественную войну. По своему техническому уровню эти средства в основном удовлетворяли требованиям войск того времени, но острой стала проблема обеспечения войск техникой связи с началом массового развёртывания армии и флота. Массовое поступление на вооружение войск связи новейшей техники, усложнение организации связи в современном бою, и операции вызвали необходимость увеличения числа командиров с высшим военным образованием. В 1933 году электротехнический факультет Военно-технической академии был преобразован в самостоятельное высшее военно-учебное заведение Военно-электротехническую академию РККА. Академия ежегодно выпускала высококвалифицированных командиров и инженеров, а также являлась одним из центров военно-научной мысли в области развития техники связи и совершенствования системы связи.

Ключевые слова: военная реформа, обучение личного состава войск связи, боеготовность, Полевой устав Красной армии, развитие средств связи, управление войсками, организация связи, начальник связи.

После настоятельных усилий начальника связи Красной армии И. А. Халепского Революционным военным советом республики 15 апреля 1923 года был образован Научно-исследовательский институт Военно-технического совета связи РККА (в настоящее время 16-й Центральный научно-исследовательский испытательный институт). В войсках связи появился научный центр, который на основе постоянного анализа научно-технических достижений в стране и мире стал осуществлять поиск и военно-техническое обоснование конкретных путей их использования в военной связи. Институт с первых дней своего образования и до настоящего времени стал надёжной опорой руководства войск связи в формировании и реализации технической политики в области совершенствования и развития систем и технических комплексов военной связи. На основе исследова-

ний института и промышленностью средств связи страны (в том числе и своими кадрами) в предвоенный период было создано первое поколение военно-полевых радиостанций, телефонных и телеграфных аппаратов, коммутационных устройств, кабелей связи, средств наземной радиоразведки с которыми Красная армия вступила в Великую Отечественную войну. По своему техническому уровню эти средства в основном удовлетворяли требованиям войск того времени, но их было недостаточно. В частях Красной армии продолжало оставаться значительное количество средств связи устаревших образцов. Особо острой стала проблема обеспечения войск техникой связи с началом массового развёртывания армии и флота с осени 1939 года [1,2].

К концу 1920-х годов войска связи в качественном отношении оставались на уровне заключительного этапа Граждан-

ской войны. Последовавшая индустриализация страны привела организационно-штатным изменениям и общему росту численности Красной армии, что отразилось на изменениях в войсках связи. Однако довольно длительное время роль связи в управлении войсками недооценивалась, а уровень их технической оснащённости сильно отставал от требований современной войны [3].

В 1924 г. состоялся 1-й съезд начальников связи военных округов, соединений и командиров частей связи. На съезде рассматривались теоретические и практические вопросы развития военной связи. Рекомендации съезда были внесены в Полевой устав Красной армии 1925 года, в котором были выведены главные принципы и способы организации связи различными средствами, обязанности командиров и штабов по управлению войсками и руководству связью [4, с. 323-326].

В соответствии с проведённой военной реформой 1924-1925 годов войска связи комплектовались и обучались по смешанной системе, то есть одна часть их была кадровой, а другая строилась по территориальной системе.

К октябрю 1925 года войска связи, не входившие в состав соединений Красной армии, состояли из 10 полков связи, радиополка, 2 отдельных батальонов связи, 10 радиобатальонов, 15 отдельных радиостанций, 12 военно-голубиных станций и отдельной роты связи. Численность указанных частей по сравнению с 1 сентября 1924 года возросла почти на 11% [5].

Крупным событием в истории войск связи явился проведённый в ноябре 1924 года по указанию М. В. Фрунзе съезд начальников связи военных округов, соединений и командиров частей связи. Решения съезда, утверждённые высшим командованием, послужили основой правильного решения многих проблем военной связи: развитие теории военной связи, подготовка кадров и резервов связистов, установление единых взглядов на методы обучения и воспитания, разработки новой системы вооруже-

ния армии средствами связи. Именно в решениях съезда были впервые чётко сформулированы положения, отражавшие опыт прошедших войн в отношении места связи в управлении войсками, дана новая оценка значения и задач её применительно к условиям манёвренного характера войны. Эти положения нашли отражение в вышедшем в 1928 году Полевом уставе Красной армии, который, исходя из требований советского военного искусства, расценивал современные средства связи как техническую основу управления войсками.

Теоретические взгляды и принципы по вопросам организации связи, сложившиеся к концу 20-х годов, в основном сводились к следующим положениям:

- основная задача связи – обеспечить командиру и штабу управление подчинёнными соединениями и частями и согласование усилий родов войск при их совместных действиях;

- общее руководство службой связи осуществляет начальник штаба соединения (части), непосредственным же организатором и лицом, отвечающим за состояние связи, является начальник связи;

- устанавливается двойное подчинение начальника связи: начальнику штаба своего соединения (части) и начальнику связи старшего штаба (по специальным и техническим вопросам);

- связь старшего начальника с непосредственно подчинёнными ему войсками организуется «сверху-вниз», то есть распоряжением и средствами старшего штаба (это требование не снимало ответственности с подчинённых за поддержание связи со старшим штабом, если она по каким-либо причинам нарушалась или не была установлена его силами и средствами);

- связь между соседями по фронту (или, как она тогда называлась, связь осведомительная) организуется «справаналево» средствами и распоряжением правого соседа;

- связь пехоты с частями артиллерии, конницы и специальных родов

войск устанавливалась силами и средствами последних, при этом в тех случаях, когда связь по каким-либо причинам отсутствовала, пехота обязана была организовать её своими средствами;

– связь с приданными танками и авиацией устанавливалась распоряжением общевойскового командира.

Применялись в то время следующие способы организации связи: проводной – по направлениям или по оси; радио – по радиосетям командования; подвижными средствами – по направлениям и по оси. Выбор способов организации связи зависел от характера боевых действий войск. Для получения необходимых обходных направлений проводную связь рекомендовалось устанавливать, как от командных пунктов, так и от вторых эшелонов штабов (тыловых пунктов управления).

С учётом возможностей проводных средств того времени передача сообщений и ведение переговоров от штаба дивизии до стрелковой роты осуществлялись по телефону, а от дивизии и выше – по телеграфу. Использование телефонной связи в крупных штабах предусматривалось, главным образом, для внутренней связи. Радиосвязь предполагалось осуществлять от командира стрелкового батальона и выше. Связь подвижными средствами должна была обеспечиваться во всех звеньях управления [6].

Эти теоретические взгляды были положены в основу боевой подготовки войск и развития средств связи Красной армии и учитывались при разработке новых штатов.

Подготовка войск связи проводилась в соответствии со специальными наставлениями и руководствами:

– «наставление по телеграфному делу», 1925 г., часть I и II (станционно-телеграфные и станционно-телефонные устройства);

– «временное наставление по телеграфно-телефонному делу РККА», 1925 г., часть III и IV (полевые и постоянные телеграфно-телефонные линии);

– «техническое руководство по обучению специалистов связи в стрелковых и кавалерийских полках», 1927 г.

Специальные Постановления и руководства определяли объём знаний и порядок несения службы специалистами, облегчали достижение единства в технической подготовке связистов. Изданный в это же время сборник планов и программ для обучения личного состава войск связи позволил установить единство в подготовке различных частей, повысить качество боевой подготовки.

Успехи войск связи в мирное время явились прямым результатом проведённых партий и правительством мероприятий по повышению боеготовности Красной армии. Произошли значительные сдвиги в подготовке командных кадров. Если к концу гражданской войны процент командиров войск связи с военным образованием был невелик, то к 1926 году больше половины командиров получили военное специальное образование [7].

В решении этой задачи важное значение имела реорганизация в 1924 году Ленинградской Военной электротехнической школы и Киевской Военной инженерной школы в Ленинградскую и Киевскую военные школы связи. При них были организованы курсы усовершенствования командного состава войск связи, которым принадлежала большая роль в повышении военно-технической подготовки командиров-связистов.

В начале 1930-х годов войска связи имели в своём составе (без учёта корпусных и дивизионных батальонов и эскадронов связи) [2], [8, с. 309-319]:

- 9 отдельных полков связи;
- 1 отдельный радиополк;
- 12 отдельных радиобатальонов;
- 20 отдельных рот стрелковых корпусов;
- 71 отдельная рота стрелковых дивизий;
- 4 эскадрона связи кавалерийских корпусов;

– 12 эскадронов кавалерийских дивизий.

Массовое поступление на вооружение войск связи новейшей техники, усложнение организации связи в современном бою, и операции вызвали необходимость увеличения числа командиров с высшим военным образованием. По решению партии и правительства, Реввоенсоветом СССР в 1932 году электротехнический факультет Военно-технической академии был преобразован в самостоятельное высшее военно-учебное заведение – Военно-электротехническую академию РККА. В 1933 году она была подчинена начальнику связи Красной армии. Академия ежегодно выпускала высококвалифицированных командиров и инженеров, а также являлась одним из центров военно-научной мысли в области организации и техники связи.

Одновременно шла усиленная подготовка младших командиров и рядового состава для войск связи. Особое внимание уделялось подготовке радистов, поскольку важнейшей задачей того периода явилось овладение радиосвязью как средством управления войсками в бою. В это время на многих опытных радиоучениях проверялись возможности управления боем по радио при большом насыщении войск радиосредствами, методы организации связи в этих условиях, способы распределения радиоданных и многие другие положения «Наставления по радиослужбе».

В 1932 году на радиоучениях, проведённых в Ленинградском и Белорусском военных округах, впервые в значительном количестве использовались коротковолновые радиостанции. Только на учениях в Ленинградском военном округе применялись 222 коротковолновые, 12 длинноволновых, 11 пеленгаторных и приёмослежечных, 7 ультракоротковолновых радиостанций и 2 радиоузла.

Опытные радиоучения проводились в условиях, близких к боевым, с привлечением многих штабов. Главной целью явилось установление основных положе-

ний по организации радиосвязи в усиленной стрелковой дивизии, максимально обеспеченной радиосредствами и действующей на узком участке фронта в тесном взаимодействии с артиллерией. Учения показали необходимость увеличения количества радиосредств в стрелковой дивизии, в частности снабжения штабов частей специальными радиостанциями для обеспечения связи взаимодействия пехоты с авиацией и артиллерией и для управления огнём артиллерии. Эти рекомендации были практически реализованы в войсках.

Повседневная практика частей связи, опытные радиоучения, а также учения штабов и войск явились критерием при выработке взглядов на использование радиосвязи в бою и операции. Радио было признано одним из основных, а в танковых соединениях и частях, в авиации и при ведении скоротечных боёв – и единственным средством связи. Уже на Киевских манёврах в 1935 году радиосредства нашли широкое применение и вместе с другими средствами связи обеспечивали бесперебойное управление войсками в подвижных формах боя. Однако, несмотря на некоторые достижения в организации радиосвязи, в использовании её штабами и в подготовке специалистов имелось ещё много недостатков. Наибольшие трудности испытывал командный состав частей и подразделений связи тактического звена управления. Отсутствие необходимого опыта и недостаточная теоретическая подготовка командиров этих частей и подразделений отрицательно сказывались на подготовке радиоспециалистов.

В последующие годы войска связи настойчиво совершенствовали мастерство своих специалистов.

К июню 1941 года в войсках связи уже насчитывалось:

– 19 полков (14 окружных и 5 армейских);

– 25 отдельных линейных батальонов связи;

- 16 отдельных радиодивизионов (включая дивизионы особого назначения);
- 4 отдельные роты.

К середине 1941 года укомплектованность радиосредствами войск составляла: в звене «Генштаб-фронт» до 35%, в звене «армия-корпус» – 11%, в дивизиях – 62%, в полках – 77%, в батальонах – 58%. Из общего количества радиостанций устаревших типов во фронтовых радиосетях было 75%, в армейских – 24 %, в дивизионных – 89%, в полковых – 63%. К этому времени комплект частей связи только центрального и окружного подчинения состоял из 19 отдельных полков связи, 25 отдельных батальонов связи и других частей и организаций [9].

Воины-связисты в предвоенный период принимали участие в боевых действиях в районе китайско-восточной железной дороги (КВЖД) в 1929 г., у озера Хасан (1938 г.), у реки Халхин-Гол (1939 г.), в освобождении Западной Белоруссии и Западной Украины (1939 г.), в Советско-финляндской войне (1939-1940 гг.) [10]. Войсками связи с апреля 1924 года по июнь 1941 года последовательно руководили Николай Михайлович Синявский, Роман Войцехович Лонгва, Алексей Михайлович Аксёнов, Иван Андреевич Найдёнов, Николай Иванович Гапич [6,10].

В период социалистического строительства воины-связисты неоднократно проявляли образцы героизма, обеспечивая связь в боевых условиях.

Список источников и литературы

1. Положение о полевом управлении войск в военное время. Спб., 1913. С. 63.
2. Савин Б. А. «История создания войск связи» // «Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва»: Ежегодный бюллетень. – М.: ООО «Информационный мост», 2006. – № 14. – С. 8-13.
3. Жарский А. П. Взгляды на вопросы организации и обеспечения связи в Вооруженных силах СССР в предвоенные годы. // Военно-исторический журнал. – 2009. – № 2. С. 9-14
4. Коллектив авторов под ред. Огаркова Н. В. статья «Войска связи» // Советская военная энциклопедия в 8-ми томах (2-е издание) / – М.: Воениздат, 1976. – Т. 2. – 654 с.
5. Богатырев В. В. Электропромышленность СССР в 1940 г. // «Вестник Электропромышленности» №9. 1940.
6. Александров И. Боевые действия на Украине в июне-сентябре 1941 г. // «Военная мысль» № 6, 1955 г.
7. Ленин В. И. «Разговор с Гельсингфорсом по прямому проводу 27 октября (9 ноября) 1917 года». Полн. собр. соч., т. 35, с. 34.
8. Феськов В. И., Голиков В. И., Калашников К. А., Слугин С. А. «Вооруженные Силы СССР после Второй мировой войны. Глава 9. Часть III. «Войска связи» от Красной армии к Советской. Часть 1: Сухопутные войска». – Томск: Издательство Томского университета, 2013. – 640 с.
9. Связь в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг. под общей редакцией полковника Гордон Л. С. (ответственный редактор), генерал-майора войск связи в отставке Гурьянова Н. Л., полковника запаса Балаева Н. И., полковника запаса Жарова П. А. и полковника запаса Соколова Б. Д. – 1961 г., С.11.
10. Шептура В. Н. Влияние теории глубокой операции и глубокого боя на разработку основ организации связи накануне Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 7. – С. 26-30.

Островерхий Сергей Михайлович – старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), ostrov61@yandex.ru

Пелогейко Александр Викторович – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), pelogeiko@gmail.com

Семин Владимир Юрьевич – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), v.u.semin@mail.ru

CREATION OF COMMUNICATION UNITS IN THE PERIOD 1923-1941

S. M. Ostroverhiy, A. V. Pelogeyko, V. Y. Semin

The article discusses the creation of communications units and the Scientific Research Institute of the Communications Forces, which, based on a constant analysis of scientific and technological achievements in the country and the world, began to search for and provide military-technical justification for specific ways to use them in military communications. In the pre-war period, the first generation of military field radio stations, telephone and telegraph devices, switching devices, communication cables, and ground-based radio intelligence facilities were created with which the Red Army entered the Great Patriotic War. In terms of their technical level, these funds mostly met the requirements of the troops of that time, but the problem of providing troops with communications equipment became acute with the beginning of the mass deployment of the army and navy. The massive adoption of the latest technology by the communications forces, the increasing complexity of communications in modern combat, and operations have necessitated an increase in the number of commanders with higher military education. In 1933, the Electrical Engineering faculty of the Military Technical Academy was transformed into an independent higher military educational institution, the Military Electrotechnical Academy of the Red Army. The Academy annually graduated highly qualified commanders and engineers, and was also one of the centers of military scientific thought in the field of communications technology development and communication system improvement.

Keywords: military reform, training of signal troops, combat readiness, Field regulations of the Red Army, development of communications facilities, command and control, organization of communications, chief of communications.

References

1. Polozhenie o polevom upravlenii vojsk v voennoe vremya [Regulations on the field administration of troops in wartime]. St. Petersburg, 1913. p. 63. (In Russ.)
2. Savin B. A. «Istoriya sozdaniya vojsk svyazi» ["The history of the creation of the communications forces"] // «Vestnik VoЕННОЙ akademii material'no-tekhnicheskogo obespecheniya im. generala armii A. V. Hrulyova»: Ezhegodnyj byulleten' ["Bulletin of the Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulev": Annual bulletin]. – M.: ООО "Information Bridge", 2006. – № 14. – pp. 8-13. (In Russ.)
3. Zharskiy A. P. Vzglyady na voprosy organizatsii i obespecheniya svyazi v Vooruzhennykh silah SSSR v predvoennyye gody [Views on the organization and provision of communications in the Armed Forces of the USSR in the pre-war years]. // Voенно-istoricheskij zhurnal [Military Historical journal]. – 2009. – No. 2. pp. 9-14 (In Russ.)
4. Kollektiv avtorov pod red. Ogarkova N. V. stat'ya «Vojska svyazi» [A team of authors edited by Ogarkova N. V. article "Communications troops"] // ovetskaya voennaya enciklopediya v 8-mi tomah (2-e izdanie) [Soviet military Encyclopedia in 8 volumes (2nd edition)] / – Moscow: Voenizdat, 1976. – Vol. 2. – 654 p. (In Russ.)
5. Bogatyrev V. V. Elektropromyshlennost' SSSR v 1940 g. [The USSR electrical industry in 1940] // «Vestnik Elektropromyshlennosti» [Bulletin of the Electrical Industry] No. 9. 1940 (In Russ.)
6. Alexandrov I. Boevye dejstviya na Ukraine v iyune-sentyabre 1941 g. [Military operations in Ukraine in June-September 1941] // «Voennaya mysl'» ["Military thought"] No. 6, 1955. (In Russ.)
7. Lenin V. I. «Razgovor s Gel'singforsom po pryamomu provodu 27 oktyabrya (9 noyabrya) 1917 goda» ["Conversation with Helsingfors by direct wire on October 27 (November 9), 1917."] Poln. sobr. soch., [Complete Works] vol. 35, p. 34. (In Russ.)
8. Feskov V. I., Golikov V. I., Kalashnikov K. A., Slugin S. A. «Vooruzhennyye Sily SSSR posle Vtoroj mirovoj vojny. Glava 9. CHast' III. ["The Armed Forces of the USSR after the Second World War. Chapter 9. Part III.] «Vojska svyazi» ot Krasnoj armii k Sovetskoj. CHast' 1: Suhoputnye vojska» ["Troops of communication" from the Red Army to the Soviet. Part 1:

Ground Forces"]. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta [Tomsk: Tomsk University Press], 2013. 640 p. (In Russ.)

9. *Svyaz' v Velikoj Otechestvennoj vojne Sovetskogo Soyuza 1941-1945 gg. pod obshchej redakciej polkovnika Gordon L. S. (otvetstvennyj redaktor), general-majora vojsk svyazi v otstavke Gur'yanova N. L., polkovnika zapasa Balaeva N. I., polkovnika zapasa ZHarova P. A. i polkovnika zapasa Sokolova B. D.* [Communications in the Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945. under the general editorship of Colonel L. S. Gordon (executive editor), retired Major General of the signal forces N. L. Guryanov, Colonel of the reserve N. I. Balaev, Colonel of the reserve P. A. Zharov and Colonel of the reserve B. D. Sokolov] – 1961, p. 11. (In Russ.)

10. *Sheptura V. N. Vliyanie teorii glubokoj operacii i glubokogo boya na razrabotku osnov organizacii svyazi nakanune Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 gg.* [The influence of the theory of deep operations and deep combat on the development of the basics of communication organization on the eve of the Great Patriotic War of 1941-1945]. // *Voenno-istoricheskij zhurnal* [Military Historical Journal]. – 2006. – No. 7. – pp. 26-30. (In Russ.)

Ostroverhiy Sergey Mikhailovich – senior Researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), ostrov61@yandex.ru

Pelogeiko Aleksandr Viktorovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia), pelogeiko@gmail.com

Semin Vladimir Yuryevich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), v.u.semin@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 20.04.2025; принята к публикации: 30.04.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Островерхий С. М., Пелогейко А. В., Семин В. Ю. Создание подразделений связи в период 1923-1941 гг. // *Социогуманитарные коммуникации.* – 2025. – № 2(12). – С. 7-13.

FOR CITATION:

Ostroverhiy S. M., Pelogeyko A. V., Semin V. Y. Sozdanie podrazdelenij svyazi v period 1923-1941 gg. [Creation of communication units in the period 1923-1941] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 7-13.

В. И. ЛЕНИН О ЗАДАЧАХ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ИНОСТРАННОЙ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ

Т. С. Комиссарова

В статье показано значение ленинских идей относительно развития страны в области культуры, которые приобрели особое значение в годы Гражданской войны и способствовали ее успешному завершению. Автор приходит к выводу, что реализация культурной программы была неразрывно связана с конкретными историческими задачами социалистического государства.

Ключевые слова: Гражданская война, культурно-просветительская работа, В. И. Ленин, социализм.

В многогранном творчестве В. И. Ленина значительное место занимают проблемы культурной революции, которая всегда рассматривалась им как органическая часть общего плана строительства социализма и коммунизма. Опираясь на идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин связывал задачи культурной революции, прежде всего, с воспитанием нового человека, способного к созидательному творчеству с утверждением социалистической идеологии во всех областях духовной жизни общества.

Исторический опыт развития советского общества убедительно показал, что осуществленная в нашей стране культурная революция является важнейшей закономерностью построения социализма, успехи которого предопределялись, в частности, и неразделимостью социализма и культуры. Известно, что решать задачи строительства новой культуры пролетариату и его партии приходилось в необычайно сложных условиях, в обстановке острейшей борьбы против иностранной военной интервенции и внутренней контрреволюции. В стране образовалось три фронта: первый – против белогвардейцев и интервентов; второй – хозяйственный, за восстановление и развитие народного хозяйства; третий – культурный, который подчинялся целям гражданской войны. В этих условиях особое значение приобретала широкая

культурно-просветительная работа Коммунистической партии среди трудящихся масс, способствовавшая в силу своих особенностей успешному окончанию борьбы на этих фронтах. Главная особенность этой работы состояла в том, что она давала большие возможности найти формы общения с трудовыми массами, стать ближе к ним. Сильнейшее стремление масс к знанию, отмеченное В. И. Лениным, согласовывалось с задачами культурно-просветительной работы. Поэтому не случайно В. И. Ленин советовал соединить навыки широкого воздействия на массы, выработанные в партийной работе, с культурно-просветительными методами [1, С. 463-464].

Считая внешкольное, образование важным в переустройстве всей жизни, В. И. Ленин предостерегал работников культурно-просветительных организаций от необдуманных действий, поспешности в поисках новых путей, новых форм массами: «Скачками здесь завоевать можно стоящих на низком культурном уровне» [1, С. 464]. Правильный ориентир могло дать, по мысли В. И. Ленина, только сближение культурно-просветительных организаций с партийными как органами пропаганды и приобщение масс к внешкольной работе.

О внимании, которое уделяла партия развитию культурно-просветительной

работы на различных этапах истории советского общества, свидетельствовал, например, факт создания в январе 1918 г. при Наркомпросе специального Внешкольного отдела, который занимался развитием сети культурно-просветительных учреждений, а несколько позднее – созданием Главного политико-просветительного комитета республики (Главполитпросвета) во главе с Н. К. Крупской. Задачи последнего были определены В. И. Лениным в выступлении на Всероссийском совещании политпросветов 3 ноября 1920 г. В. И. Ленин постоянно нацеливал культурно-просветительные организации на то, чтобы вся их деятельность была проникнута духом классовой борьбы пролетариата за успешное осуществление целей его диктатуры. Ставя задачи перед работниками культурно-просветительного фронта, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал мысль необходимости руководствоваться в своей деятельности политикой Коммунистической партии, ибо «вся борьба в Советской России, в течение трех лет удерживавшей натиск мирового империализма, связана с тем, что партия сознательно ставит своей задачей помочь пролетариату выполнить его роль воспитателя, организатора и руководителя, ту роль, без которой распад капитализма невозможен» [2, С. 94, 402].

В связи с обсуждением в конце 1918 – начале 1919 гг. вопроса о задачах профсоюзов В. И. Ленин подготовил тезисы, которые определили принципиальные проблемы профессионального движения. К важнейшим вопросам в тот момент он относил необходимость преодоления упорной, настойчивой, широкой просветительной и организационной работой предрассудков мелкобуржуазных слоев пролетариата и полупролетариата, неуклонного расширения еще недостаточно широкой базы Советской власти (т. е. увеличения числа рабочих и беднейших крестьян, непосредственно участвующих в управлении государством), просвещения отсталых слоев трудя-

щихся (не только книжкой, лекцией, газетой, но и практическим участием в управлении) [1, С. 405]. В. И. Ленин неоднократно указывал на эту задачу, считая, что помощь культурно-просветительных организаций в деле вовлечения трудящихся масс в управление государством есть залог дальнейших успехов и окончательной победы социалистической революции [1, С. 87]. Необходимость решения этих вопросов, а также задач мобилизации трудящихся масс на отпор проискам международного империализма определяли значение другой проблемы, поставленной В. И. Лениным перед культпросветработниками – политического просвещения масс, их коммунистического воспитания. Мысль об этом красной нитью проходит через большинство работ В. И. Ленина периода гражданской войны. Исключительную роль в этом деле он отводил учительству как наиболее демократически настроенной части старой интеллигенции. Выступая на I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов в июне 1918 г., В. И. Ленин указывал, что учительская армия, прежде всего, должна стать главной армией социалистического просвещения, что она должна поставить себе гигантские просветительные задачи [3, С. 420]. Задача политического просвещения масс теснейшим образом была связана с ликвидацией неграмотности, так как для Коммунистической партии, В. И. Ленина было очевидно, что «безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предразсудки, но не политика» [4, С. 174]. Выступая на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию 6 мая 1919 г., В. И. Ленин высоко оценил общие успехи на культурном фронте, отметив, что в области внешкольного образования и просвещения, как ни в какой другой области советской деятельности, за полтора года были достигнуты громадные успехи [1, С. 87]. Вместе с тем он указал на препятст-

вия двоякого рода, которые были унаследованы от капиталистического общества и мешали распространению внешкольного образования [5, С. 329].

Первое – «это обилие выходцев из буржуазной интеллигенции, которая сплошь и рядом образовательные учреждения крестьян и рабочих, создаваемые по-новому, рассматривала как самое удобное поприще для своих личных выдумок в области философии или в области культуры, когда сплошь и рядом самое нелепейшее кривляние выдавалось за нечто новое, и под видом чисто пролетарского искусства и пролетарской культуры преподносилось нечто сверхъестественное и несуразное» [5, С. 330].

Второй недостаток, указывал В. И. Ленин, состоит в том, что очень мало было сделано в области обучения неграмотных. Поэтому одну из главных задач в области внешкольного образования он определил как борьбу с неграмотностью [5, С. 332]. При этом В. И. Ленин обратил внимание на вопрос централизованного руководства культурной и политико-просветительной работой в стране, ибо создание единой планомерной организации отражало, по его мысли, основную задачу революции. Иначе свободное развитие широких мелкобуржуазных сил с их капиталистическим лозунгом «каждый за себя, а бог за всех», разъяснял В. И. Ленин, приведет к Колчаку и к старой буржуазной реставрации [5, С. 331, 332]. Учитывая особую важность задачи ликвидации неграмотности, В. И. Ленин лично принимает активное участие в ее решении. Так, в декабре 1918 г. он пишет инструкцию о составлении книги для чтения рабочих и крестьян, в которой рекомендует давать самое популярное изложение (для самого неграмотного крестьянина) следующих тем: строительство Советской власти, ее внешняя и внутренняя политика; как управлять страной; закон о земле; как мы предлагали мир; за что мы теперь воюем; что такое коммунизм и др. [1, С. 402]. Выступления В. И. Ленина на I (июнь 1918 г.) и II (ян-

варь 1919 г.) Всероссийских съездах учителей-интернационалистов, I Всероссийском съезде по просвещению (август 1918 г.), I Всероссийском съезде по внешкольному образованию (май 1919 г.), I Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры (июль 1919 г.), II (январь 1919 г.) и III (февраль 1920 г.) совещаниях заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования, Всероссийском съезде коммунистов-учащихся (апрель 1919 г.), Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования (ноябрь 1920 г.) имели важное значение для выработки политики Коммунистической партии в области культурно-просветительной работы. В целом задачи работников культурно-просветительного фронта определялись принятой VIII съездом РКП(б) специальной резолюцией «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне», в которой особое внимание обращалось на внешкольное образование для взрослого населения. Внешкольное образование должно было главным образом способствовать выработке самосознания и ясного мировоззрения в тесном взаимодействии с коммунистической пропагандой [6, С. 82].

Таким образом, задачи, поставленные В. И. Лениным в области культурно-просветительной работы, были неразрывно связаны с конкретно-историческими задачами социалистического государства. В годы гражданской войны в первую очередь они были направлены на политическое просвещение массы, вовлечение их в управление государством, ликвидацию неграмотности. Приступая к широкому развертыванию культурно-просветительной работы, Коммунистическая партия вместе с тем прочно закрепляла первые успехи, достигнутые в культурном строительстве в труднейшие годы гражданской войны и заложившие основы новой, социалистической культуры.

Список источников и литературы

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. в 55 томах, т. 37, июль 1918 – март 1919, 846 с.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. в 55 томах, т. 41, май – ноябрь 1920, 813 с.
3. Ленин В. И. Полн. собр. соч. в 55 томах, т. 36, март – июль 1918, 813 с.
4. Ленин В. И. Полн. собр. соч. в 55 томах, т. 44, июнь 1921 – март 1922, 744 с.
5. Ленин В. И. Полн. собр. соч. в 55 томах, т. 38, март – июнь 1919, 644 с.
6. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС ; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС ; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – 9-е изд., доп и испр. – М., 1983-1990. – в 16 томах, Т. 2 : 1917-1922. – 1983. – 606 с.

Комиссарова Татьяна Сергеевна – к. и. н., доцент кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), komissar_ts@mail.ru

V. I. LENIN ON THE TASKS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK DURING THE CIVIL WAR AND FOREIGN MILITARY INTERVENTION

T. S. Komissarova

The article shows the importance of Lenin's ideas regarding the development of the country in the field of culture, which acquired special significance during the Civil War and contributed to its successful conclusion. The author comes to the conclusion that the implementation of the cultural program was inextricably linked with the specific historical tasks of the socialist state.

Keywords: Civil War, cultural and educational work, Lenin V. I., socialism.

References

1. *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. v 55 tomah, t 37, iyul' 1918 – mart 1919 [Complete works in 55 volumes, vol. 37, July 1918 – March 1919, 846 p. (In Russ.)]
2. *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. v 55 tomah, t. 41, maj – noyabr' 1920 [Complete Collected Works in 55 volumes, vol. 41, May – November 1920], 813 p. (In Russ.)
3. *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. v 55 tomah, t. 36, mart – iyul' 1918 [Complete Collected Works in 55 volumes, vol. 36, March – July 1918], 813 p. (In Russ.)
4. *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. v 55 tomah, t. 44, iyun' 1921 – mart 1922 [Complete Collected Works in 55 volumes, vol. 44, June 1921 – March 1922], 744 p. (In Russ.)
5. *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. v 55 tomah, t. 38, mart – iyun' 1919 [Complete Collected Works in 55 volumes, vol. 38, March – June 1919], 644 p. (In Russ.)
6. Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuza. Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuza v rezolyuciyah i resheniyah s"ezdov, konferencij i Plenumov CK (1898-1988) [The Communist Party of the Soviet Union. The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and Plenums of the Central Committee (1898-1988)] / KPSS ; In-t Marksizma-Leninizma pri CK KPSS ; Pod obshch. red. A. G. Egorova, K. M. Bogolyubova. – 9-e izd., dop i ispravlennoe – M., 1983-1990. – v 16 tomah [CPSU ; Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU ; Under the general editorship of A. G. Egorov, K. M. Bogolyubov. – 9th ed., supplemented and corrected – Moscow, 1983-1990. – in 16 volumes], vol. 2 : 1917-1922. – 1983. – 606 p. (In Russ.)

Komissarova Tatiana Sergeevna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), komissar_ts@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 11.02.2025; принята к публикации: 15.04.2025.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Комиссарова Т. С. В. И. Ленин о задачах культурно-просветительской работы в годы Гражданской войны и иностранной военной интервенции // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 14-18.

FOR CITATION:

Komissarova T. S. V. I. Lenin o zadachah kul'turno-prosvetitel'skoj raboty v gody Grazhdanskoj vojny i inostrannojoj voennoj intervencii [Lenin on the tasks of cultural and educational work during the civil war and foreign military intervention] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 14-18.

ВОЕННЫЙ СВЯЗИСТ – ПРОФЕССИЯ ГЕРОИЧЕСКАЯ

А. А. Вербицкий, А. Г. Воротыло, П. П. Карпенко

Знаменитый постулат И. Т. Пересылкина о том, что без связи нет управления, без управления нет победы, – сегодня не только не утратил своей актуальности, но стал ещё более важным и значимым. Подтверждением этому стала и специальная военная операция, которую вот уже почти на протяжении трёх лет ведёт Российская Федерация против украинских неонацистов и иностранных наёмников по защите Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей. В ходе спецоперации воины-связисты проявляют высокое профессиональное мастерство, мужество и самоотверженность, обеспечивая надёжную связь и стабильное управление войсками в любых условиях обстановки. Нередки случаи проявления связистами подлинного героизма.

По состоянию на 1 декабря 2024 года десять воинов-связистов за совершение подвигов при исполнении воинского долга удостоены высшей степени отличия в нашей стране – звания Героев Российской Федерации.

В этой статье на основе обобщения материалов из различных источников информации открытого доступа дан анализ жизненного и боевого пути героев-связистов и представлены краткие обобщённые статистические сведения о Героях.

Ключевые слова: связь, управление, победа, воины-связисты, спецоперация, Герой Российской Федерации, подвиг, героизм.

Звания Героя России за период с 24 февраля 2022 г. по настоящее время удостоены следующие военные связисты – участвующие в СВО:

1. Генерал-лейтенант Кутузов Роман

Владимирович (рис. 1. (генерал-майор Р. В. Кутузов, фото 2021 г.), начальник штаба – первый заместитель командующего 8-й гвардейской общевойсковой армией Южного военного округа;



Рис. 1 – генерал-майор Р. В. Кутузов (фото 2021 г.)

2. Гвардии капитан Фролов Александр Алексеевич (рис. 2) – командир радиотехнической батареи зенитного ракетного

дивизиона Войск противовоздушной и противоракетной обороны Воздушно-космических сил России;



Рис. 2 – гвардии капитан А. А. Фролов

3. Лейтенант Пархоменко Николай Николаевич (рис. 3) – начальник связи 3-го мотострелкового добровольческого батальона «Яик» 72-й мотострелковой бригады 3-го армейского корпуса Центрального военного округа;



Рис. 3 – гвардии лейтенант Н. Н. Пархоменко

4. Гвардии младший лейтенант Уркумбаев Ерлан Муратович (рис. 4), начальник радиолокационного комплекса батареи артиллерийской разведки огневых позиций разведывательного артиллерийского дивизиона 385-й гвардейской артиллерийской бригады 2-й гвардейской общевойсковой армии Центрального военного округа;



Рис. 4 – гвардии лейтенант Е. М. Уркумбаев

5. Гвардии старший прапорщик и Александра Невского бригады Сычёв Александр Николаевич (рис. 5), техник-радиотелефонист роты связи 45-й специального назначения Воздушно-десантных войск; отдельной гвардейской орденов Кутузова



Рис. 5 – гвардии старший прапорщик А. Н. Сычёв

6. Гвардии сержант Супаков Евгений Андреевич (рис. 6), командир отделения связи взвода управления десантно-штурмового батальона 56-го гвардейского десантно-штурмового орденов Кутузова и Отечественной войны 1-й степени Дон-ского казачьего полка 7-й гвардейской десантно-штурмовой Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова дивизии (горной) 45-й отдельной гвардейской бригады специального назначения Воздушно-десантных войск;



Рис. 6 – гвардии сержант Е. А. Супаков

7. Гвардии ефрейтор Миягашев Аймир Евгеньевич (рис. 7), старший радист-разведчик группы корреспондентской связи роты связи 14-й отдельной гвардейской ордена Кутузова бригады специального назначения ГУ ГШ ВС РФ;



Рис. 7 – гвардии ефрейтор А. Е. Миягашев

8. Гвардии ефрейтор Фаршинёв Дмитрий Александрович (рис. 8), радиотелефонист взвода связи 2-го десантно-штурмового батальона 11-й отдельной гвардейской десантно-штурмовой бригады Воздушно-десантных войск;



Рис. 8 – гвардии ефрейтор Д. А. Фаршинёв

9. Гвардии рядовой Дьяконов Эдуард Станиславович (рис. 9), радист-разведчик 57-й отдельной роты специального назначения 8-й гвардейской общевойсковой армии Южного военного округа;



Рис. 9 – гвардии рядовой Э. С. Дьяконов

10. Гвардии рядовой Тринадцатый Сергей Романович (рис. 10), командир отделения связи – начальник радиостанции взвода управления 7-й десантно-штурмовой роты 3-го десантно-штурмового батальона (на автомобилях)

237-го гвардейского десантно-штурмового Торуньского ордена Суворова Краснознамённого полка 76-й гвардейской десантно-штурмовой Черниговской Краснознамённой, ордена Суворова дивизии Воздушно-десантных войск.



Рис. 10 – гвардии рядовой С. Р. Тринадцатый

Семеро военнослужащих награждены посмертно: генерал-лейтенант Р. В. Кутузов, гвардии капитан А. А. Фролов, гвардии младший лейтенант Е. М. Уркумбаев, гвардии старший прапорщик А. Н. Сычёв, гвардии ефрейторы А. Е. Миягашев и Д. А. Фаршинёв, гвардии рядовой Э. С. Дьяконов.

Герои-связисты являются яркими представителями многонационального народа России: шестеро награждённых по национальности русские, двое – украинцы, один – казах и один – хакас.

По месту рождения они представляют следующие регионы России:

по два человека – уроженцы Иркутской и Оренбургской областей, по одному – Луганская Народная Республика¹, Республика Хакасия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Брянская, Владимирская и Тверская области.

Самым молодыми² из награждённых являются двадцатидвухлетние радист Эдуард Дьяконов 2001 года рождения и радиотелефонист Дмитрий Фаршинёв 2000 г. р.

По категориям военнослужащих георой-связисты относятся:

офицерский состав – 5 чел., из них младшие офицеры – 4, высшие офицеры – 1; рядовой состав – 4; прапорщики – 1; сержантский состав – 1.

По воинским званиям – рядовой и ефрейтор – по 2 чел.; сержант, старший прапорщик младший лейтенант, лейтенант, капитан и генерал-лейтенант – по одному человеку.

По два военнослужащих – представители Центрального и Южного военных округов;

Четверо связистов – военнослужащие Сухопутных войск, один – ВКС, четверо – ВДВ и один – войск специального назначения ГУ ГШ.

Особо следует отметить единственного военачальника и высшего офицера – генерал-лейтенанта Р. В. Кутузова [1], который на момент совершения подвига, строго говоря, связистом не являлся, однако он является связистом по образованию: в 1990 г. Роман Владимирович окончил Рязанское высшее военное командное училище связи имени Маршала Советского Союза М. В. Захарова (с 2011 года не существует), в 1999 г. – Военный университет связи (ныне – Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Будённого), в 2015 г. – Военную академию Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации. Всю свою службу Р. В. Кутузов проходил в ВДВ, пройдя должности командира взво-

да связи, начальника мобильного узла связи по вооружению отдельной бригады связи ВДВ, начальника Воздушного пункта управления ВДВ, командира отдельного полка связи ВДВ, заместителя командующего ВДВ по работе с личным составом – начальника отдела по работе с личным составом ВДВ. Генерал Кутузов принимал участие в военной операции в Сирии, к началу СВО на Украине командовал 1-м армейским корпусом ДНР, в который входили пять бригад и три полка. 5 июня войска его корпуса вели бои с подразделениями Вооружённых сил Украины (ВСУ) за посёлок Николаевка Северодонецкого района ЛНР, имевший стратегическое значение для блокировки трассы Артёмовск (Бахмут) – Северск, по которой противник получал боеприпасы, а также имел возможность в случае необходимости отступить для передислокации. Прорвавшие оборону противника союзные войска вышли на перекрёсток трассы, однако встретили мощную контратаку националистов. Штабная группа на бронетранспортёре и двух бронев автомобилях «Тигр» в сопровождении станции связи выдвинулась в направлении передовой. Генерал-майор Кутузов, находившийся в одной из машин, попал под обстрел ВСУ и получил смертельные ранения. За два дня до героической гибели Р. В. Кутузов был назначен заместителем командующего 8-й общевойсковой армией с присвоением очередного воинского звания «генерал-лейтенант», но он об этом так и не узнал [2]. Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 21 июня 2022 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, генерал-лейтенанту Кутузову Роману Владимировичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

Далее вкратце расскажем о подвиге каждого из героев.

Радист-разведчик гвардии рядовой Э. С. Дьяконов [3] 24 марта 2022 г. В составе своего подразделения выполнял боевую задачу в засаде под Мариуполем, попал под массированный огонь частей

¹ На момент рождения – Луганская область Украины

² На момент награждения, для награждённых посмертно – дата совершения подвига (гибели)

Вооружённых сил Украины. Будучи раненым во время боя, рядовой Э. Дьяконов, принявший решение прикрыть отход группы, накрыл собой вражескую гранату. Ценой своей жизни он спас боевых товарищей.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 5 июля 2022 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, рядовому Дьяконову Эдуарду Станиславовичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

27 мая 2022 года группа, в которой находился гвардии ефрейтор А. Е. Миягашев [4], столкнулась в окрестностях села Яремовка Изюмского района с численно превосходящими подразделениями ВСУ. Начался ближний бой, в ходе которого противник бросил ручную гранату. Аймир принял решение закрыть собой товарищей и лёг на брошенную гранату. Ценой своей жизни он спас своих сослуживцев. Указом Президента РФ («закрытым») от 25 августа 2022 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии младшему сержанту Миягашеву Аймиру Евгеньевичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

В июне 2023 года участок линии фронта, где находилось подразделение, в котором служил начальник радиостанции командно-штабной машины Николай Пархоменко [5] (позывной «Пархом»), подвергался массированным артиллерийским обстрелам. Нацисты превосходящими силами, с применением тяжелой техники пошли в наступление на прорыв линии фронта. В течение нескольких дней Пархоменко и его товарищи защищали опорный пункт в зоне удара ВСУ. В один из дней бой длился шесть часов. Сначала по российским позициям отрабатал танк, затем – лёгкая бронированная техника. Оренбургские бойцы, укрывшись в окопе, прикрывали эвакуацию раненых и ротацию личного состава, а также продолжали координировать действия нашей артиллерии. Когда командир под-

разделения получил ранение и был эвакуирован, сержант Пархоменко взял командование оставшимися на опорном пункте тремя бойцами, на себя.

Сержант Пархоменко продолжал передавать координаты для ударов российской артиллерии по врагу, и когда до противника оставалось несколько метров – вызвал огонь на себя, а сам принял решение подорвать опорный пункт с узлом связи и попытаться выйти из окружения. Пархоменко удалось выбраться из окружения и добраться до расположения своего батальона. Однополчане не ожидали увидеть его живым после ураганного огня артиллерии. Кроме того, солдаты ВСУ в разрушенном опорном пункте нашли шеврон с позывным «Пархом» и сразу распространили «новость» о гибели российского военнослужащего.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 3 января 2024 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, лейтенанту Пархоменко Николаю Николаевичу присвоено звание Героя Российской Федерации с вручением знака особого отличия – медали «Золотая Звезда».

Летом 2023 г. 7-я гвардейская дшд в составе группировки войск «Днепр» сдерживала контрнаступление ВСУ. 3 августа 2023 г. взвод под командованием гвардии сержанта Е. А. Супакова [6] отбил две атаки существенно превосходящего по численности противника. Прицельным огнём его подчинённые уничтожили танк «Леопард», БМП и до 20 военнослужащих противника, что нанесло наступающим значительный урон и не дало им возможности прорвать оборону удерживаемых десантниками позиций.

На следующий день десантники под руководством гвардии сержанта Е. А. Супакова в очередной раз приняли бой с многократно превосходящими силами противника, которые предприняли новую попытку прорыва укрепленного района дшб. В результате очередного артиллерийского удара украинские войска поразили блиндаж, из-за чего возникла угроза его обру-

шения. При этом часть военнослужащих, находившихся внутри блиндажа и в непосредственной близости от него, получили ранения различной тяжести. Гвардии сержант Е. А. Супаков, управляя боем, незамедлительно организовал эвакуацию пострадавших и продолжил бой, в котором вместе с подчинёнными уничтожил 18 человек живой силы и вывел из строя БМП противника.

С 5 по 13 августа, ежедневно находясь под плотным миномётным огнём, воздействием БПЛА и авиации ВСУ, взвод успешно отбивал попытки прорыва противника. Благодаря военной смекалке и высокому профессионализму Евгения Супакова за эту неделю он лично уничтожил четыре единицы автомобильной техники, БМП и 19 военнослужащих ВСУ.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 30 ноября 2023 г. за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии сержанту Супакову Евгению Андреевичу присвоено звание Героя Российской Федерации с вручением знака особого отличия – медали «Золотая Звезда».

Гвардии старший прапорщик Н. Н. Сычёв [7] был оператором беспилотных летательных аппаратов, вместе с сослуживцем уничтожил большое количество техники ВСУ. В одном из боевых эпизодов Александр Сычёв голыми руками выкинул из окопа вражеский FPV-дрон. Погиб 9 августа 2023 года в ходе обстрела российских позиций войсками ВСУ.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от марта 2023 года за героизм, мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии старшему прапорщику Сычёву Александру Николаевичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

237-й гвардейский десантно-штурмовой полк, в составе которого был и гвардии рядовой С. Р. Тринадцатый [8], с конца 2022 г. вёл боевые действия против

ВСУ на территории ЛНР. Гвардии рядовому С. Р. Тринадцатому (позывной «Чечен») неоднократно приходилось командовать своим отделением при отражении наступления численно превосходящих сил противника на Кременском направлении, проявляя мужество и самоотверженность, уничтожать его боевую технику и живую силу. В дном из боёв был тяжело ранен, но, излечившись в госпитале, вернулся в строй.

В конце лета 2023 г. полк был переброшен в Запорожскую область. 29 августа 2023 г. вблизи села Работино (Токмакский район) гвардии рядовой С. Р. Тринадцатый в составе штурмовой группы выполнял боевую задачу по захвату опорного пункта противника. Группа успешно выполнила задание, уничтожив при том более десяти военнослужащих ВСУ и не допустив потерь среди личного состава. Вслед за этим российские штурмовики перешли к удержанию выгодного рубежа, отражая многочисленные атаки превосходящего по численности противника. В ходе боя был смертельно ранен командир группы гвардии прапорщик Д. Г. Дарченко, прикрывавший эвакуацию раненых. Командир отделения гвардии рядовой Тринадцатый взял командование на себя и продолжил вести бой. После отхода противника, будучи раненым сам, вынес на себе тяжелораненого сослуживца. Захваченный опорный пункт был удержан, уничтожены три БМП и свыше сорока военнослужащих ВСУ.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 11 марта 2024 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии рядовому Тринадцатому Сергею Романовичу присвоено звание Героя Российской Федерации с вручением знака особого отличия – медали «Золотая Звезда».

Гвардии младший лейтенант Е. М. Уркумбаев [9] 7 октября 2022 г. участвовал в боевых действиях против ВСУ, в ходе которых не раз проявлял отвагу и высокую профессиональную выучку. 22 января 2024 г. трагически погиб

при выполнении задания на линии боевого соприкосновения. После первого попадания американской ракеты HIMARS в бронированную машину оглушённые взрывом Ерлан и его водитель вытащили наиболее пострадавшего оператора наружу и начали отходить. Офицер успел отправить командованию свою точную локацию и шесть сообщений о том, что нужна эвакуация. Как командир, он до последнего боролся за комплекс и личный состав. Но после пуска ещё двух ракет весь экипаж погиб.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 2024 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии младшему лейтенанту Уркумбаеву Ерлану Муратовичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

5 апреля 2022 года десантно-штурмовому батальону гвардии ефрейтора Д. А. Фаршинёва [10] пришлось вступить в неравный бой с украинскими на-

ционалистами. Ефрейтор Фаршинёв, получивший несколько ранений, принял решение прикрыть огнём сослуживцев. Ценой жизни спас своих товарищей по подразделению. Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от апреля 2022 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии ефрейтору Фаршинёву Дмитрию Александровичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

Сведений об обстоятельствах совершения подвига гвардии капитаном А. А. Фроловым в открытых источниках найти не удалось.

Указом Президента Российской Федерации («закрытым») от 8 апреля 2024 года за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии капитану Фролову Александру Алексеевичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

Список источников и литературы

1. Кутузов Роман Владимирович – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32769 (дата обращения: 09.04.2025)
2. Воронаева, Е.; Калашников, И. Военкор «Вестей» сообщил о гибели генерал-майора Кутузова в Донбассе. [Электронный ресурс] // Новостной портал РБК (5 июня 2022). – URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/06/2022/629ce43d9a794751986c082e> (дата обращения: 15.04.2025)
3. Дьяконов Эдуард Станиславович – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32712 (дата обращения: 09.04.2025)
4. Миягашев Аймир Евгеньевич – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32821 (дата обращения: 08.04.2025)
5. Пархоменко Николай Николаевич [электронный ресурс] // Портал «Эпоха героев». – URL: <https://xn--80aesia4cddn0c3e.xn--p1ai/hero/parkhomenkonikolayleytenant> (дата обращения: 09.04.2025)
6. Супаков Евгений Андреевич – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=35115 (дата обращения: 09.04.2025)
7. Сычёв Александр Николаевич [электронный ресурс] // Энциклопедия Руниверсалис. – URL: https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%8B%D1%87%D1%91%D0%B2,%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 09.04.2025)
8. Тринадцатый Сергей Романович – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=35189 (дата обращения: 09.04.2025)

9. Уркумбаев Ерлан Муратович – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=34937 (дата обращения: 08.04.2025)

10. Фаршинёв Дмитрий Александрович – герой Российской Федерации [электронный ресурс] // Международный патриотический интернет-проект «Герои страны». – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32394 (дата обращения: 08.04.2025)

Вербицкий Александр Анатольевич – к.в.н., старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), verbicki@yandex.ru

Воротыло Александр Григорьевич – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), vag.69@mail.ru

Карпенко Петр Павлович – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), pkarpenko1959@gmail.com

MILITARY SIGNALMAN – HEROIC PROFESSION

A. A. Verbitsky, A. G. Vorotylo, P. P. Karpenko

I. T. Peresypkin's famous postulate that without communication there is no control, without control there is no victory, has not only not lost its relevance today, but has become even more important and significant. This was confirmed by the special military operation that the Russian Federation has been conducting for almost three years against Ukrainian neo-Nazis and foreign mercenaries to protect the Donetsk and Lugansk People's Republics, Zaporizhia and Kherson regions. During the special operation, the soldiers-signallers show high professional skill, courage and dedication, ensuring reliable communication and stable command of troops in any situation. It is not uncommon for signallers to display genuine heroism.

As of December 1, 2024, ten military signalmen have been awarded the highest distinction in our country, the title of Heroes of the Russian Federation, for performing feats in the performance of military duty.

Based on a synthesis of materials from various open access information sources, this article provides an analysis of the life and combat path of the heroes of the signalers and provides brief generalized statistical information about the Heroes.

Keywords: communications, management, victory, soldiers-signalers, special operation, Hero of the Russian Federation, feat, heroism.

References

1. Kutuzov Roman Vladimirovich – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32769 (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

2. Voropaeva, E.; Kalashnikov, I. Voenkor «Vestej» soobshchil o gibeli general-majora Kutuzova v Donbasse [The military commander of Vesti reported on the death of Major General Kutuzov in Donbass]. [Electronic resource] // Novostnoj portal RBK (5 iyunya 2022) [RBC news portal (June 5, 2022)]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/06/2022/629ce43d9a794751986c082e> (last request: 15.04.2025) (In Russ.)

3. Dyakonov Eduard Stanislavovich – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32712 (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

4. Aimir Evgenievich Miyagashev – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32821 (last request: 08.04.2025) (In Russ.)

5. Parkhomenko Nikolay Nikolaevich [electronic resource] // Portal «Epoha geroev» [The Era of Heroes portal]. – URL: <https://xn--80aecia4cddn0c3e.xn--p1ai/hero/parkhomenko-nikolayleytenant> (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

6. Supakov Evgeny Andreevich – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=35115 (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

7. Sychev, Alexander Nikolaevich [electronic resource] // Enciklopediya Runiversalis [Encyclopedia Runiversalis]. – URL: <https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%8B%D1%87%D1%91%D0%B2,%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87> (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

8. The thirteenth Sergey Romanovich – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=35189 (last request: 09.04.2025) (In Russ.)

9. Urkumbaev Yerlan Muratovich – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=34937 (last request: 08.04.2025) (In Russ.)

10. Dmitry Alexandrovich Farshinev – geroj Rossijskoj Federacii [Hero of the Russian Federation] [electronic resource] // Mezhdunarodnyj patrioticheskij internet-proekt «Geroi strany» [The international patriotic Internet project "Heroes of the country"]. – URL: https://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=32394 (last request: 08.04.2025) (In Russ.)

Verbitsky Aleksandr Anatol'evich – Candidate of Military Sciences, senior researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), verbicki@yandex.ru

Vorotylo Alexander Grigorievich – Researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), vag.69@mail.ru

Karpenko Petr Pavlovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), pkarpenko1959@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 15.04.2025; принята к публикации: 29.04.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Вербицкий А. А., Воротыло А. Г., Карпенко П. П. Военный связист – профессия героическая // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 19-29.

FOR CITATION:

Verbitsky A. A., Vorotylo A. G., Karpenko P. P. Voennyj svyazist – professiya geroicheskaya [Military signalman – heroic profession] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 19-29.

УДК 94(470.23-25)"19/20":930.1

ОН БЫЛ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ДЕМОКРАТИЧЕН: ВСПОМИНАЯ Р. Ш. ГАНЕЛИНА

В. С. Измозик, А. С. Пученков

Статья докторов исторических наук В. С. Измозика и А. С. Пученкова посвящена памяти члена-корреспондента РАН Рафаила Шоломовича Ганелина (1926 – 2014), одного из ярчайших представителей ленинградской исторической школы. В статье рассказывается о вкладе Р. Ш. Ганелина в историческую науку, особенностях его исследовательского метода, чертах характера. Особо отмечается преданность Ганелина исторической науке, его учителям, рассказывается о понимании Рафаилом Шоломовичем специфики работы историка с историческими источниками и особенностях их интерпретации.

Ключевые слова: Р. Ш. Ганелин, Академия наук, Ленинградское отделение Института истории Академии наук СССР, Б. А. Романов.

Публикуемый материал имеет необычный характер: его трудно отнести к какому-то одному жанру – в известной степени это и научная статья, и заметка, имеющая мемуарный характер, и запись беседы двух историков, давно и хорошо знающих друг друга. Уместнее всего эту работу назвать размышлениями о выдающемся ученом. Оба автора предлагаемого вниманию читателю сочинения в течение многих лет общались с замечательным историком, членом-корреспондентом РАН Р. Ш. Ганелиным (16.10.1926 – 12.10.2014); в судьбе каждого из нас он сыграл, безусловно, значительную роль; продолжительное товарищество с ним, по той степени воздействия, которое оно оказало на формирование обоих авторов как профессиональных исследователей, сложно с чем-либо сравнить, в известной степени его следует рассматривать как дополнительное высшее образование, своего рода Академию, вместе с тем ни один из нас не имеет права назвать себя прямым учеником Р. Ш. Ганелина, скорее мы могли бы с гордостью заявить о том, что можем себя отнести к числу его верных друзей, поскольку в течение целого ряда лет были близки к нему. Рафаил Шоломович, человек умный и доброжелательный, не был классическим ментором, в привычном понимании этого слова, однако он обладал исключительным

даром наставничества и способностью превращать каждую беседу с абсолютно любым человеком, вне зависимости от его рода деятельности, в не имеющий аналогов по степени своего эмоционального воздействия на окружающих мастер-класс или же увлекательную экскурсию в творческую лабораторию ученого. При этом Ганелин никогда не давил на собеседника своими чинами и регалиями, ухитряясь искусно подвести молодых или уже убежденных седидами коллег, к правильному, в его понимании, взгляду на те или иные события, эпизод, а то и целую эпоху отечественной или мировой истории. Уникальная профессиональная эрудиция, удивительная щедрость в плане дружеского общения и абсолютно не наигранная сопричастность к любой проблеме, возникавшей как в частной, так и в профессиональной жизни его друзей, позволяют рассматривать Ганелина как поистине необычного человека, встречу с которым его многочисленные коллеги, товарищи и соратники рассматривают как удачу и подарок судьбы. И до сих пор всех нас не оставляет ощущение, что Рафаил Шоломович, несмотря на свой почтенный возраст, ушел преждевременно: сейчас, как никогда ранее, его глубокий и ясный ум и репутация тончайшего знатока истории российско-американских отношений были бы востребованы профессиональ-

ным экспертным сообществом; ныне нам не хватает и его острых, порой абсолютно неожиданных и парадоксальных, оценок различных этапов развития российской государственности. Словом, Рафаил Шоломович не забыт своими многочисленными учениками и друзьями. Поэтому сегодня, в канун 100-летнего юбилея со дня рождения Р. Ш. Ганелина, нам захотелось поговорить о замечательном ученом и человеке. В известной степени этот материал следует считать продолжением мемориальных статей, которые были опубликованы вскоре после кончины Рафаила Шоломовича [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12]. По обоюдной договоренности, достигнутой накануне встречи, солировать в диалоге должен был В. С. Измозик – и как представитель старшего поколения, и как человек, общавшийся с Ганелиным в течение целых 46 лет. Нашу беседу мы сочли возможным оформить в виде статьи, надеясь, что она будет интересна всем тем, кто помнит об одном из самых ярких представителей отечественной историографии второй половины XX – нач. XXI в., или же узнает о нем из этого текста впервые.

Беседа, стенограмма которой предлагается вниманию читателя, состоялась в Санкт-Петербурге, 24 марта 2025 г.

А. П. Сегодняшняя наша встреча посвящена двум датам, первая из которых уже прошла незамеченной, а до наступления второй еще целых полтора года: 12 октября 2024 г. минуло десять лет со дня смерти выдающегося российского историка, доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН Рафаила Шоломовича Ганелина, человека, который почти всю жизнь проработал в Ленинградском отделении Института истории Академии наук – сначала СССР, а потом России; а 16 октября 2026 г. исполняется сто лет со дня его рождения. С 2007 г. и до последнего дня своей жизни Рафаил Шоломович имел честь работать в своей альма-матер – Институте истории Санкт-Петербургского государственного университета, бывшем

историческом факультете. Тому, что у него есть возможность нести знания студентам родного истфака, он был очень-очень рад. Цель нашей с Владленом Семеновичем беседы, стенограмма которой, надеюсь, будет опубликована в текущем году, связана со стремлением подготовить профессиональное сообщество к столетию со дня рождения замечательного ученого – мы верим, что эта заметка подтолкнет историков к написанию статей, в которых будет предпринята попытка еще раз переосмыслить значение фигуры Рафаила Шоломовича для отечественной историографии. К настоящему моменту существует уже несколько статей, посвященных памяти Ганелина. Желательно, чтобы их число увеличилось. В нашей сегодняшней беседе мне бы хотелось поговорить о том, каким нам запомнился Рафаил Шоломович как человек. Мне кажется, что в статьях-некрологах, опубликованных вскоре после его кончины, речь в большей степени шла о нем как об ученом. Об этом было много сказано, я полагаю, что будет сказано еще больше, а вот о нем как о человеке следует поговорить сейчас, пока память еще не стерла впечатления от встреч с ним. Когда Вы, Владлен Семенович, познакомились с Ганелиным? Если не ошибаюсь, Вы впервые увидели его в 1968 году на Петрозаводской, дом 7, в здании, где и поныне располагается Санкт-Петербургский Институт истории Академии наук?

В. И. Прежде всего фамилия Ганелин попала мне на глаза в 1960 году, когда я купил трехтомник «Воспоминаний» С. Ю. Витте и первый том этой книги, как известно, был выпущен под редакцией двух историков – Ганелина и [Б. В.] Ананьича.¹ Естественно, в тот

¹ Витте С. Ю. Воспоминания. В 3-х томах / Вступительная статья и общая редакция комментариев и указателя д. и. н. А. Л. Сидорова; авторы комментариев к первому тому кандидаты исторических наук Р. Ш. Ганелин и Б. В. Ананьич; авторы комментариев ко второму тому кандидаты исторических наук В. И. Бовыкин и К. Н. Тарновский; авторы комментариев к третьему тому И. В. Бестужев и В. А. Емец. М., 1960.

момент, признаюсь честно, мне эти фамилии ничего не говорили, но «Воспоминания» Витте – как весь этот трехтомник, так и первый том, были, конечно, очень интересны, интересны были и комментарии. Затем наступил период после моего возвращения из армии в конце 1964 года, сдача кандидатских экзаменов, закончившихся в 1967 году.

А. П. Простите, я Вас перебыл: а где Вы учились в аспирантуре?

В. И. В тот момент можно было поступать в аспирантуру только через два года после окончания института. Хотя я закончил Ленинградский педагогический институт им. А. И. Герцена в 1960 г. с красным дипломом, но в 1962 г. в аспирантуру я не попал, сдав неудачно экзамены, получив три «четверки», поэтому отправился в армию. После демобилизации осенью 1964 г. я стал соискателем при кафедре Истории СССР, а моим научным руководителем стал декан Александр Афанасьевич Свиридов.² К 1967 г. я сдал все кандидатские на «отлично», но в это время внезапно умирает Свиридов. Я остался в общем без руля и без ветрил. Даже тема кандидатской была не определена. Пытался заниматься историей событий в Кронштадте в марте 1921 г., но уже потребовался допуск для работы в архиве Военно-морского флота, который, конечно, мне никто предоставить не мог. Я в это время работал учителем истории, литературы и русского языка во Всеволожской заочной средней школе. Я продолжал читать в Публичке газеты и журналы 1920-х годов,³ заходя также в Институт истории, который размещался до этого в Библиотеке Академии наук, и там свел неблизкое знакомство с Вита-

лием Ивановичем Старцевым.⁴ После переезда Института истории на Петрозаводскую улицу, я продолжал заходить к Виталию Ивановичу в Институт. Где-то, наверное, в конце 1967 или в начале 1968 года я зашел к Виталию Ивановичу и показал ему свою рукописную статью о заседании ЦК 10 октября 1917 года, основанную на воспоминаниях Г. И. Оппокова-Ломова и Варвары Николаевны Яковлевой. В этом заседании, кстати, участвовала Варвара Николаевна, но в протоколах не была упомянута, хотя по ее воспоминаниям, вышедшим в 1922 году, она и вела протокол этого заседания. Виталий Иванович посмотрел мой материал, он ему в целом понравился.

А. П. Простите, Вы упомянули в этой рукописи фамилию Сталина как участника этого исторического заседания или из соображений политической корректности решили его не называть?

В. И. Нет, я называл Сталина и Троцкого как участников этого заседания.

А. П. Либеральное было время!

В. И. Да, в 1958 году вышли протоколы заседаний ЦК РСДРП с августа 1917 по февраль 1918 г., там все участники заседаний упоминались. А в моей статье речь шла о встрече с Владимиром Ильичом Лениным на конспиративной квартире у М. В. Фофановой. Виталий Иванович предложил название «Глазами москвичей». Кстати, до сих пор этот материал так и не опубликован, часть его лежит у меня в домашнем архиве.

А. П. Может быть, настало время для публикации?

В. И. Может быть, надо как-то этим заняться. Так вот в разговоре Виталий Иванович предложил мне прийти на заседание, посвященное обсуждению двухтомника «Октябрьское вооруженное восстание. 1917 год в Петрограде».⁵ Этот двухтомник я внимательнейшим образом

² Свиридов Александр Афанасьевич (1923 – 1967?), кандидат исторических наук, доцент, специалист по истории Октябрьской революции и Гражданской войны. Участник Великой Отечественной войны.

³ Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге, в просторечии – Публичка, в 1932 – 1992 г. – Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

⁴ Старцев Виталий Иванович (1931 – 2000), доктор исторических наук, профессор, выдающийся советский и российский историк, специалист по истории революций 1917 года, популяризатор исторического знания, публицист.

⁵ См.: Октябрьское вооруженное восстание. 1917 год в Петрограде: в 2 кн. / Под ред. А. Л. Фраймана. Л., 1969.

уже прочел. Действительно это был мощный удар по трупному яду «Краткого курса», который еще продолжал в значительной мере, ну, если не господствовать, то уж во всяком случае существовать в нашей исторической науке. И опять там была фамилия Ганелина как автора, но опять же она мне ничего не сказала.

А. П. А Рафаил Шоломович в этот момент уже готовил свою докторскую?

В. И. Да, он уже работал над ней, писал монографию, которая выйдет в 1969 году.⁶ Ее текст и лег в основу его докторской диссертации. Я пришел в Институт истории, в этот, впоследствии многократно мной посещаемый зал на третьем этаже, зал был переполнен, надо сказать. Я устроился на каком-то стульчике рядом с незнакомым мне человеком, который, судя по его внешнему виду, был старше меня на довольно значительное число лет. Ну, есть и есть сосед. Это и был, как оказалось, Ганелин.

А. П. В лицо, значит, Вы его не знали?

В. И. Нет. Началось заседание. Один за другим выступали ораторы, каждый представлялся кандидатом наук, доктором наук... [А. Л.] Фрайман⁷ вел заседание. Очень эмоционально выступил специалист по меньшевикам Ханан Маркович Астрахан.⁸

А. П. Он, кстати, был друг Александра Завелевича Ваксера.⁹

В. И. Как раз Ваксера-то я к тому моменту знал.

А. П. Он у Вас вел занятия в институте?

В. И. Нет, он не вел у меня занятия. Я просто знал его в лицо. Выступали противники книги. Я запомнил, что выступал [Е. Ф.] Ерыкалов,¹⁰ там были еще критики.

А. П. Ерыкалов — представитель достаточно ортодоксального направления в советской историографии Октября, хотя книга у него для своего времени была очень содержательной.¹¹

В. И. Наконец, я решился. Это был очень важный момент в моей профессиональной жизни. Я послал записку в президиум с просьбой дать мне слово. Мне его предоставили. Я вышел, представился, сказал, что я один из тех, кому предназначена эта книга. И начал говорить, говорил я, видимо, неплохо, потому что, когда сел на место, я, во-первых, получил записку из президиума от Фраймана с просьбой написать о том, кто я такой вообще и где я работаю. И мой сосед начал расспрашивать меня о том, кто я такой. Я сначала даже перепутал его имя-отчество, по ошибке назвав его Шоломом Рафаиловичем. Мне очень приятно, что через много лет Рафаил Шоломович называл мое выступление «ярким и квалифицированным» [13, С. 179].

А. П. Отца его звали Шоломом Израилевичем.¹²

В. И. Да, и он спросил меня, где я живу. В это время мы жили с женой в однокомнатной квартире ее родителей на ул. Софьи Ковалевской, поскольку они жили за городом на даче, в Сосновском районе. Выяснилось, что мы соседствуем. Он в это время жил на ул. Верности, 10. И он предложил мне заходить к нему в гости, сообщив свой адрес. Мне было как-то неудобно, я думал, что это приглашение дежурное, вежливое. Я им не воспользовался.

⁶ Речь идет о книге: Ганелин Р. Ш. Россия и США. Очерки истории русско-американских отношений. 1914 – 1917. Л., 1969.

⁷ Фрайман Антон Львович (1908 – 1972), советский историк, доктор исторических наук, профессор, специалист по истории революции и Гражданской войны в России. Участник Великой Отечественной войны. Подполковник.

⁸ Астрахан Ханан Маркович (1918 – 1988), советский историк, доктор исторических наук, профессор. Участник Великой Отечественной войны.

⁹ Ваксер Александр Завелевич (1921 – 2020), советский и российский историк, доктор исторических наук, профессор, специалист по истории рабочего движения и промышленного развития СССР. Лауреат Государственной премии СССР. Участник Великой Отечественной войны. Капитан. Мемуарист. См.: Измозик В. С., Пученков А. С., Полторац С. Н., Зотова А. В. Памяти А. З. Ваксера (1921 – 2020) // Клио. 2020. №7 (163). С. 192-197.

¹⁰ Ерыкалов Ефрем Федорович (1913 – 1987), доктор исторических наук, профессор, участник Великой Отечественной войны, полковник.

¹¹ Речь идет о книге: Ерыкалов Е. Ф. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Л., 1966.

¹² Ганелин Шолом Израилевич (1894 – 1974), доктор педагогических наук, член-корреспондент АПН РСФСР.

А. П. Да-да. Мы с Вами как-то вспоминали сцену из «Золотого тельца» Ильфа и Петрова, где переводчик усиленно приглашал пассажиров «Антилопы» к себе в гости в Москву, прибавляя, что старушка мама будет очень рада, но адрес почему-то не оставил.

В. И. Через какое-то время, видимо недолгое, мы встретились на остановке трамвая на углу проспекта Науки и Софьи Ковалевской. Он обрадовался встрече, опять пригласил в гости, я опять чего-то застенялся. Наконец, через какое-то время мы опять встретились там же, на этой трамвайной остановке. И он уже в третий раз меня пригласил в гости. Тогда-то я и решил, что это приглашение искреннее, а не формальное. И начались наши встречи. Точнее, мои походы к нему домой, чаще всего вместе с моей женой, Людмилой Васильевной. Обязательно предлагался чай, какое-то угощение. Как правило, после недолгой общей беседы мою жену забирали к себе гостеприимная, удивительно домашняя жена Ганелина, Тамара Сауловна¹³ (квартира в доме ЖСК была трехкомнатной), а я переходил в комнату Рафаила Шоломевича, где продолжалось мое разностороннее образование.

А. П. Скажите, пожалуйста, что Вас в профессиональном плане впечатляло от Ганелина на первых порах? Он, например, хорошо знал английский язык?

В. И. Мне трудно судить: мои знания английского очень слабые, но главное, что меня подкупало, так это его знаменитые беседы о советской истории, которые легли в основу будущей книги его воспоминаний [13].

А. П. Да, она действительно стала шедевром. На мой взгляд, с этой книгой должен познакомиться каждый историк: в ней содержатся важные подсказки к пониманию того контекста, в котором работали историки в советскую эпоху;

пользуясь одной из любимых присказок Ганелина, «чтение этой книги позволяет выйти из историографического предположения и приступить к формулированию серьезных обобщений».

Все эти годы, Вы с ним много общались. Вот 1970-е – 1980-е годы, Вы оба были членами КПСС, и Вы точно знаете ответ на мой вопрос: всегда ли у него было такое, что ли, иронически-недоброжелательное отношение к советскому официозу, или он в это время считал, что советская власть – это монолит, который простоят еще тысячу лет?

В. И. Нет, безусловно. Важную роль сыграла оттепель. Я не могу судить, каким он был до 1956 года. Но после видел, что в самых бедовых условиях очень важную роль играл человек, его порядочность, его друзья. А кто были друзьями Рафаила Шоломевича? [А. А.] Фурсенко,¹⁴ [Б. В.] Ананьич,¹⁵ [А. Н.] Цамутали¹⁶ – абсолютно порядочные, с моей точки зрения, люди. Кстати, не случайно, что они и постарались занять партбюро Института, понимали его значение. Вообще, на мой взгляд, в эти годы парторганизация в определенном смысле была, как ни покажется странно, ячейкой гражданского общества. Да, она должна была проводить в жизнь решения вышестоящих органов, но одновременно защищала интересы своего коллектива. Поэтому был важен персональный состав парткома, партбюро. Поэтому и в Институте истории в Москве ново-

¹⁴ Фурсенко Александр Александрович (1927 – 2008), выдающийся советский и российский историк, академик РАН, крупнейший представитель отечественной школы американистики. Ученик Б. А. Романова.

¹⁵ Ананьич Борис Васильевич (1931 – 2015), выдающийся советский и российский историк, академик РАН, специалист по экономической истории царской России, истории международных отношений, исторической биографии. Ученик Б. А. Романова. В течение многих лет ближайший друг и соавтор Р. Ш. Ганелина.

¹⁶ Цамутали Алексей Николаевич (1931 – 2024), доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации. Крупнейший специалист по истории исторической науки, видный публикатор исторических документов. Житель блокадного Ленинграда. В течение всей жизни работал в Ленинградском отделении Института истории АН СССР.

¹³ Ганелина Тамара Сауловна (1922-1996). Многие годы преподавала в средних специальных учебных заведениях: Музыкально-педагогическом училище, Ленинградском педагогическом училище им. Н.А. Некрасова.

прочтенцы тоже постарались занять партбюро. Можно вспомнить известную присказку Рафаила Шоломовича, что нет многопартийности, но есть многоподъездность.

А. П. Когда я пересказываю эту шутку своим студентам, они ее не понимают. А как бы Вы ее объяснили, если максимально упрощенно?

В. И. Я понимаю ее так, что внутри самой Системы, внутри партийного аппарата существовали разные оттенки мнений о допустимости тех или иных взглядов, высказываний и так далее. Не только в 20-е, но и в 30-е годы такие оттенки мнений существовали. Не случайно, что и участники дискуссий не только в истории, но и в языкознании, и в философии в общем-то часто почти до конца не знали, кто окажется наверху. Ведь согласитесь, что участники будущей антипартийной группы театральных критиков до определенного момента считали, что на коне они. И они пытались громить своих оппонентов. Также, как когда началась дискуссия в области языкознания, марристы считали, что они должны одержать верх, но в определенный период до 1953-го года единственным арбитром, способным поставить точку в любой дискуссии, был товарищ Сталин. Это касается и философии в начале 30-х годов, дискуссии о политэкономии...

А. П. Это касалось абсолютно всего, даже относительно того, допустимо ли играть матч за мировое первенство по шахматам советскому гроссмейстеру Михаилу Ботвиннику с чемпионом мира, дворянином и эмигрантом Александром Алехиным – окончательное решение по этому вопросу принимал только сам товарищ Сталин. Да и по всем остальным вопросам также рассудить спор мог только он. Вспомним, например, вопрос об участии советских футболистов в турне по городам Англии в 1945-м году – это тоже надо было согласовывать с вождем.

В. И. Да, осенью 1945-го. Так называемая команда «Динамо», усиленная игроками других команд.

А. П. По факту это была сборная СССР по футболу.

В. И. А иногда ведь окончательная точка вообще не ставилась, как в случае с дискуссией историков 1944 года. Там столкнулись две позиции – позиция, взявшая курс на национальный престиж России, доказывавшая, что все присоединения к ней были прогрессивными и добровольными.

А. П. Да-да: известная концепция «меньшего из зол».

В. И. И второе направление, которое представляло классовую точку зрения. Но точка так и не была поставлена, хотя материалы были переданы в ЦК, а представители ЦК так и не высказали окончательного суждения. Думаю, что в Рафаиле Шоломовиче подкупал, прежде всего, его колоссальный интерес к людям.

А. П. Что меня в Ганелине поражало и восхищало, так это то, что он с самого начала абсолютно искренне интересовался тем человеком, который к нему пришел. Так, например, когда я с ним познакомился в 2001 году (меня попросили проводить его из школы юных историков «Добрыня», в которой он читал лекцию, на такси до дома), то он меня, студента 4-го курса истфака, необычайно подробно расспрашивал о моих занятиях, взглядах. Я по глупости воспринял это как какую-то шутку: кто он, а кто я. Я уже тогда осознавал, фигурой какого масштаба он является. Только потом я понял, приводя к нему в гости самых разных людей и видя его искреннюю радость при знакомстве с ними, что он, по его выражению, «развлекался наблюдательностью», изучая человеческую натуру. Это занятие было одним из немногих удовольствий, которое он мог себе позволить, будучи лишен, в силу своего нездоровья, очень многих из обычных житейских радостей. Кстати, он любил говорить по этому поводу, что это в его натуре, пожалуй, типично русское: стремление к изучению потемок или, наоборот, шири человеческой души. И ему, что называется, по умолчанию, был

симпатичен тот человек, с которым он познакомился, то есть он изначально был настроен по отношению к нему доброжелательно – далеко не все мы можем похвастаться наличием у себя подобного качества. Это была его индивидуальная черта, она привлекала в нем людей. Потом у него могло возникнуть отторжение от того или иного человека, разочарование в нем, неприятие и даже антагонизм и вражда – в боях с противником, как известно, он был ничуть не менее хорош, чем в дружбе, – но это было уже потом.

В. И. Я бы сказал, что его интерес к людям не зависел от состояния его здоровья. Даже когда он еще достаточно свободно передвигался, упомянутая выше его черта уже в нем присутствовала. Я бы даже сравнил эту его черту с чертой характера Владимира Ильича Ленина. Крупская же пишет в воспоминаниях, что Владимир Ильич время от времени влюблялся в людей.

А. П. Да, об этом писал и Троцкий: что в те дни, когда у Ленина появлялся новый любимчик, Лев Давидович спрашивал у Председателя Совнаркома: «Ну, что, у Вас новый роман?»

В. И. Да, у Ленина был период увлечения [М.А.] Натансоном, [Р.В.] Малиновским, потом он разочаровывался в них, но тут же у него появлялся новый объект обожания. А что касается Ганелина, то у него всегда присутствовало желание помочь людям, прийти к ним на помощь: я не очень знаю эту историю, но мне говорили, что, когда у одной из его аспиранток были серьезные неприятности, он ее поддержал, и она даже в течение определенного периода времени жила в квартире Рафаила Шоломовича. На протяжении почти 47 лет я посещал квартиру Рафаила Шоломовича – сначала на улице Верности, а потом на Гражданском проспекте, и вот примечательно: что тебя в обязательном порядке вели на кухню, где угощали чаем, кофе, бутербродами; на Гражданском, когда он уже больше лежал, все равно накрывался небольшой фуршетный стол у

кровати. Мне доверяли уже потом приносить посуду с кухни, заваривать чай. Больше всего из спиртного он уважал, кстати, водку. Мне приходилось и выступать в роли проводника к нему людей: мне было поручено впервые встретить Алекса Рабиновича¹⁷ – напротив кинотеатра «Современник» и привести его на квартиру к Ганелину, на улицу Верности. Это было уже в 2000-е годы, хотя впервые в нашей стране Алекс побывал еще в 1960-е годы, по академическому обмену. Примечательное качество Рафаила Шоломовича: он представлял собой сочетание великолепного дара глубокого ученого и рассказчика, оратора. Далеко не всегда это встречается. Помню, как много-много лет назад, когда я читал лекцию на заводе по выпуску ракетного топлива, ко мне подошел после лекции ее организатор и сказал, что передо мной выступал у них доктор исторических наук Степан Степанович Волк,¹⁸ и я выступил гораздо лучше, чем он. А я еще не был даже кандидатом наук. Я зашел к Рафаилу Шоломовичу и похвастался этим, на что он охладил мой пыл, сказав примечательную фразу: «Степа Волк – прекрасный ученый, но он не оратор».

А. П. А он был у Вас оппонентом?

В. И. Нет, моими оппонентами на первой защите были Серафим Николаевич Канев¹⁹, специалист по анархистам, и Шишкина Идея Михайловна.²⁰ А на докторской был Виталий Иванович Старцев, который сказал, что в Институт истории он не пойдет, а вот в Москву поедет. Это к вопросу о внутренних взаи-

¹⁷ Рабинович Александр Евгеньевич (1934 г. р.), крупнейший американский историк, специалист по истории российских революций 1917 года. Автор ряда классических монографий.

¹⁸ Волк Степан Степанович (1921 – 1993), доктор исторических наук, профессор. Специалист по истории русской общественной мысли XIX в. Участник Великой Отечественной войны.

¹⁹ Канев Серафим Николаевич (1913 – 1994), доктор исторических наук, профессор, специалист по анархизму.

²⁰ Шишкина Идея Михайловна (1931-?), кандидат исторических наук, сотрудник Ленинградского института истории партии.

моотношениях. Вторым оппонентом был Лельчук Виталий Семенович²¹, а третьим Семенникова Любовь Ивановна.²² А ведущей организацией была Академия ФСБ. Это была идея Данилова,²³ в тот момент, в 1995 г. заведующего кафедрой истории в МПГУ, где я защищался, которая меня сначала ошеломила, но он меня успокоил, сказав, что там очень приличные люди. Отзыв на диссертацию писал тогдашний заведующий кафедрой «История органов государственной безопасности», мой будущий друг Владимир Николаевич Хаустов.²⁴ Научным руководителем моей кандидатской был [А. З.] Ваксер, а докторская была без научного консультанта.

А. П. Почему, как Вы полагаете, Ганелин не стал развивать себя в рамках Института? Ведь он какое-то время был заведующим отделом. Почему он не пошел дальше? Это было связано с нездоровьем, происхождением или чем-то иным? Или просто у власти была другая партия?

В. И. Ну, партия-то в институте состояла из его друзей.

А. П. Нет, я имею в виду 70-е годы: тогда у власти был Николай Евгеньевич Носов.²⁵

В. И. И с Носовым у него были хорошие отношения. Нет, думаю, он все-таки предпочитал ученую стезю. Мне он неоднократно жаловался, что приходит-

ся заниматься административной рутинной, и в общем это его раздражало. Кстати, и Цамутали, и Ананьич также не рвались к административным должностям. Их привлекала в первую очередь именно возможность работать в архивах, библиотеках. Тем более, что в то время активно ходил в эти учреждения и Рафаил Шоломович. Несмотря на то, что у него была родовая травма, видимо, вывих бедра, он достаточно бодро тогда передвигался. Помню, как ему попался какой-то зарубежный журнал с фотографией первого допроса генерала Власова в Белогорке, в Сиверской.²⁶ Сиверская была у него связана с воспоминаниями о детстве, куда его возили в пионерлагерь, и мы с ним совершили довольно-таки длительную поездку в Сиверскую, куда добирались, конечно, на поезде. Сходили в Белогорку, посмотрели то место, которое мы идентифицировали. И эта долгая поездка вся состояла из разговоров – несколько часов разговоров. И только потом уже от Юры Егорова,²⁷ которого я знал с 1956 года (уже потом я узнал, что они были близкие друзья с Рафаилом Шоломовичем, но они для меня не соединялись вместе), я услышал это выражение «Софья Власьева», применительно к советской власти. И отношение к Ленину у Рафаила Шоломовича тоже было довольно спокойное и даже, я бы сказал, неофициозное. Кстати, и этот двухтомник «Семнадцатый год в Петрограде», о котором мы говорили только что, он же преподносил нам *не арифметику истории, он обращался уже к алгебре истории, показывал ее многофакторность и многоцветность*. Хотя там был выкинут историографический очерк [О. Н.] Знамен-

²¹ Лельчук Виталий Семенович (1929 – 2006), доктор исторических наук, профессор, ведущий специалист Института российской истории РАН.

²² Семенникова Любовь Ивановна (1943 – 2022), доктор исторических наук, профессор, заслуженный профессор МГУ. Специалист по истории советского государственного управления.

²³ Данилов Александр Анатольевич (1954 г.р.). Доктор исторических наук, профессор, специалист в области новейшей истории России, автор целого ряда школьных учебников.

²⁴ Хаустов Владимир Николаевич (1948 – 2023), российский историк, доктор исторических наук, профессор. Специалист по истории отечественных спецслужб. Полковник.

²⁵ Носов Николай Евгеньевич (1924 – 1985), советский историк, крупный специалист по истории русского Средневековья. В 1961 – 1981 – директор Ленинградского отделения Института истории АН СССР. Ученик Б. А. Романова. Участник Великой Отечественной войны.

²⁶ Командующий 2-й Ударной армией РККА генерал-лейтенант А. А. Власов, впоследствии согласившийся на сотрудничество с нацистами, попал в плен к немцам 11 июля 1942 г.

²⁷ Егоров Юрий Васильевич (1932 – 1999), советский и российский историк. Доктор исторических наук, профессор. Специалист по всеобщей истории и истории международных отношений. Талантливый популяризатор науки.

ского²⁸ и [В. И.] Старцева, но эти два тома все равно давали новый взгляд на события 1917 года. Не только Ганелин, но и Ананьич, Фурсенко, Цамутали, Старцев, [Г. Л.] Соболев²⁹ они старались все-таки показать, в рамках допустимого, конечно, реальную картину, настоящую историю. Отсюда не случайно и их благоговение перед их общим учителем [Б. А.] Романовым,³⁰ перед [А. В.] Пред-

теченским,³¹ перед [С. Н.] Валком,³² которые тоже, будучи зажатые в определенную идеологическую клетку, стремились эту клетку все-таки как-то расширить. Не случайно, что на монографию Рафаила Шоломовича «Российско-американские отношения в 1914 – 1917 году» вышла весьма ругательная рецензия в журнале «Журналист», причем одним из авторов этой рецензии был кто-то из помощников Л. И. Брежнева. Кажется, [В. А.] Голиков³³ – очень ортодоксальный человек, в стиле [С. П.] Трапезникова.³⁴ Ганелин умел взаимодействовать с самыми разными людьми: возьмем его отношения с [П. В.] Волобуевым,³⁵ [А. Л.] Сидоровым.³⁶ Сидоров

²⁸ Знаменский Олег Николаевич (1927 – 1993), выдающийся советский историк. Доктор исторических наук, профессор. Один из крупнейших представителей ленинградской исторической школы. Специалист по истории российской интеллигенции и Октября. Большую часть научной жизни проработал в Ленинградском отделении Института истории АН СССР, входя в созвездие так называемых «революционных генералов» или «октябристов», как тогда называли группу историков, специализировавшихся на изучении перипетий 1917 года – В. И. Старцев, Ю. С. Токарев, Г. Л. Соболев, О. Н. Знаменский. Автор ряда классических монографий по истории 1917 года, не утративших известного значения и до сих пор. Талантливый педагог: под руководством О. Н. Знаменского в науку пришли Н. Н. Смирнов, А. Б. Николаев и др. известные историки.

²⁹ Соболев Геннадий Леонтьевич (1935 г. р.), выдающийся советский и российский историк. Создатель двух научных школ: изучения революций 1917 года и эпохи Гражданской войны (среди учеников – Б. И. Колоницкий, В. Б. Лобанов, И. С. Ратьковский, М. В. Ходяков, В. А. Рачковский, А. С. Пученков и др. специалисты), а также школы изучения блокады Ленинграда (ученики – А. В. Кутузов, С. Б. Бизев, Л. Л. Газиева и др.). Житель блокадного Ленинграда. Ученик С. Н. Валка. Значительную часть жизни трудился в Ленинградском отделении Института истории АН СССР в тесном сотрудничестве с В. И. Старцевым, Ю. С. Токаревым и О. Н. Знаменским. Автор классической трилогии «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» и целого ряда книг, посвященных событиям 1917 года.

³⁰ Романов Борис Александрович (1889 – 1957), выдающийся российский и советский историк, доктор исторических наук, профессор. Ученик А. Е. Преснякова. Был арестован по «Академическому делу», отбывал срок на строительстве Беломорско-Балтийского канала. После возвращения из мест заключения продолжил занятия научной деятельностью. Труды Б. А. Романова заложили основы научного изучения биографии С. Ю. Витте, внешней политики Российской империи в эпоху последнего царствования, истории финансовой политики России. Помимо этого, классическая монография Романова «Люди и нравы Древней Руси» повлияла на складывание в Ленинграде школы историков, специализирующихся на изучении истории домонгольской Руси. Культура работы Б. А. Романова с источниками, исключительная историографическая эрудиция, уровень научных обобщений, его преданность науке – все эти качества позволяют говорить о Борисе Александровиче как об одном из крупнейших представителей отечественной исторической науки XX столетия. Талантливый педагог: среди учеников Романова были А. А. Фурсенко,

В. М. Панеях, Р. Ш. Ганелин, Б. В. Ананьич, Н. Е. Носов. Каждого из них он заботливо опекал, радуясь успехам своих «сынов». См. о Б. А. Романове: Фурсенко А. А. О жизненном пути Б. А. Романова // Вопросы истории. 1989. №11. С. 155-162; Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000; Ганелин Р. Ш. Б. А. Романов – историк революционного движения в России // Советские историки: о чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940-х – 1970-х годах. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2006. С. 209-228.

³¹ Предтеченский Анатолий Васильевич (1893 – 1966), известный советский историк, доктор исторических наук, профессор. Специалист по истории российской общественной мысли XIX в.

³² Валк Сигизмунд Натанович (1887 – 1975), выдающийся российский и советский историк и педагог. Крупнейший археограф своего времени, публикатор «Русской правды» и Декретов советской власти. Энциклопедист. В течение многих лет работал в Ленинградском отделении Института истории АН СССР. По некоторым данным, накануне событий 1917 г. примыкал к меньшевикам.

³³ Голиков Виктор Андреевич (1914 – 1997), помощник Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева.

³⁴ Трапезников Сергей Павлович (1912 – 1984), советский государственный и партийный деятель, член ЦК КПСС (1966 – 1984). В 1965 – 1983 гг. – заведующий Отделом науки и высших учебных заведений ЦК КПСС. Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР. Имя Трапезникова воспринималось в ученой среде как олицетворение реакции, невежества и мракобесия.

³⁵ Волобуев Павел Васильевич (1923 – 1997), выдающийся советский и российский историк, академик АН СССР. Крупнейший специалист по истории революций 1917 года. Участник Великой Отечественной войны. В 1953 – 1955 гг. инструктор отдела науки ЦК КПСС. В 1969 – 1974 гг. – директор Института истории АН СССР. Был уволен с должности как лидер «нового направления» советской исторической науки, призывавшего к новому прочтению трудов В. И. Ленина и признанию существования стихийного фактора в событиях

— человек достаточно системный, но именно он предоставил двум молодым историкам, Ананьичу и Ганелину, возможность комментировать первый том Витте. Волобуев — тоже человек Системы, согласитесь. Но и Сидоров, и Волобуев были все-таки людьми, погруженными в историю: они знали ее не только по официальным статьям, но и по архивам.

А. П. И плюс у них была общая жизненная школа. Они оба прошли войну. Павел Васильевич Волобуев воевал, после войны работал в аппарате ЦК, был близок к верхотуре, тому же [А. С.] Черняеву³⁷, другим людям. Он был чрезвычайно осведомленным человеком. Тем ошеломительнее его падение. Как Вы понимаете, почему все так увлеклись на рубеже 60-х — 70-х годов новопрочтенцами?

В. И. А потому что это давало возможность посмотреть на историю не как на черно-белое противостояние капитализма и революционных сил, а увидеть Россию более реально. Те, кого называли в просторечии новопрочтенцами, доказывали, что нельзя выводить Октябрьскую революцию напрямую из зрелости русского капитализма, необходимо учитывать многоукладность российской экономики и признать роль стихийности в развитии революционных событий. Р. Ш. Ганелин оценивал это как «один из этапов развития советской общественной мысли предперестроечного периода» [13, С. 258]. По его мнению, сталинская теория формаций «оказалась неспособной

удовлетворить настоящих исследователей, занимавшихся изучением предреволюционной России» [3, С. 260]. Они были марксисты и ленинцы, но опять же, по словам Рафаила Шоломовича, они были «архивными людьми», для которых «исторический факт по большей части перевешивал методологическую доктрину».³⁸ Они были людьми, прошедшими значительную жизненную школу, *они видели настоящую Россию* — на фронте, видели разных людей. Это создавало определенную, как [А. А.] Бек³⁹ писал в «Новом назначении», сшибку мозгов: с одной стороны, заучивание тех или иных формул «Краткого курса», а с другой стороны наблюдение над реальной жизнью — возьмем Черняева, [Е. Г.] Плимака,⁴⁰ других работников идеологического фронта. [К. Н.] Тарновский,⁴¹ которого крайне высоко ценил и любил Ганелин, тоже, кстати, прошел войну. Мы не упоминаем других историков, а ведь многие пытались по отдельным сюжетам протестовать про-

³⁸ [13, С. 261] «Как я представляю себе возникновение школы “новопрочтенцев”? Слово “новопрочтенцы” носило в одних устах уничижительный характер, а в других — горделивый. Имелась в виду попытка по-новому прочитать Ленина. Традиционалисты произносили это с издевкой над “мальчишками”, а сами “новопрочтенцы” считали, что если по-новому читать Ленина, то можно у него много интересного вычитать... Через несколько лет после кончины [А. Л.] Сидорова и начался поход против “новопрочтенцев”. Их обвиняли в стремлении опровергнуть Ленина. А они хотели отнюдь не этого, их цель была в том, чтобы ленинскую формулу “**империализм как высшая стадия капитализма**” [Выделено автором. — А. П., В. И.], получившую в чрезвычайно узком ее значении официальную канонизацию, обогатить Лениным же, а не закрывать глаза на всесторонний характер его оценок российской действительности при том, что иногда они противоречили друг другу», — вспоминал Р. Ш. Ганелин [13, С. 258, 263].

³⁹ Бек Александр Альфредович (1903 — 1972), советский писатель, автор таких выдающихся произведений, как «Волоколамское шоссе» и «Новое назначение». Участник Гражданской и Великой Отечественной войны.

⁴⁰ Плимак Евгений Григорьевич (1925 — 2011), советский и российский историк, философ. Доктор исторических наук, специалист по истории общественной мысли XVIII — XIX вв. Большое внимание уделял осмыслению интеллектуального наследия В. И. Ленина. Мемуарист.

⁴¹ Тарновский Константин Николаевич (1921 — 1987), крупный советский историк и историограф. Автор ряда работ, посвященных изучению особенностей российского капитализма. Участник Великой Отечественной войны.

1917 года и многоукладности российской экономики того периода.

³⁶ Сидоров Аркадий Лаврович (1900 — 1966), доктор исторических наук, профессор, специалист по истории Первой мировой войны и экономической истории России. Публикатор трехтомных «Воспоминаний» С. Ю. Витте. В 1953 — 1959 гг. — директор Института истории АН СССР. См.: А. Л. Сидоров. Научно-документальное наследие: воспоминания, переписка / Сост. В. Г. Бухерт. М., 2025.

³⁷ Черняев Анатолий Сергеевич (1921 — 2017), советский историк, кандидат исторических наук. В течение многих лет работал в аппарате ЦК КПСС. В 1986 — 1991 гг. — помощник по международным делам генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Автор многочисленных книг и воспоминаний о горбачевской эпохе, а также объемного дневника «Совместный исход», оboзpeвaющeгo события 1972 — 1991 гг. Участник Великой Отечественной войны.

тив мифологии. Это и [П. Н.] Михрин,⁴² и [В. И.] Биллик.⁴³ Михрин, это было любимым сюжетом Ганелина, уточнял дату возвращения Ленина в Петроград. Казалось бы, какое значение имела дата возвращения вождя мирового пролетариата из Финляндии в Петроград? Что это доказывало? Во-первых, что Ленин приехал самовольно, без разрешения ЦК, во-вторых, что он приехал значительно раньше 7-го октября. Это ломало всю схему, что ЦК стоял за Владимира Ильича, показывая всю сложность отношений Ленина с большинством ЦК партии, партии, которую он возглавлял столько лет. Однако именно он сумел удержать партию от раскола. В. И. Биллику, который, в частности, на протяжении многих лет ставил под сомнение трактовку советской экономической политики в 1918 – 1920 гг. в советской историографии, Рафаил Шоломович посвятил отдельную статью [14]. Вернемся к Ганелину. Он был очень человечески обязан Романову, который привел его в Институт, вспомним переписку последнего с [Е. Н.] Кушевой,⁴⁴ в которой Борис Александрович неоднократно упоминает имя Ганелина, причем даже в те годы, когда тот был еще студентом. Согласитесь, что мы оба с Вами преподаватели с немалым стажем, но представить, что мы о ком-то из своих студентов пишем, как о будущем нашей науки, довольно трудно.

А. П. У меня создалось ощущение, что тот же Ананьич был ближе к Романову, чем Ганелин. При этом Борис Васильевич был очень сдержан в оценках своего учителя, он, хотя и боготворил его, но у него не было такого же культа

учителя, пронесенного через всю жизнь, как у Рафаила Шоломовича и Виктора Моисеевича Панеяха.⁴⁵ «Романовское братство» не было, на мой субъективный взгляд, настолько уж монолитным. Я много раз бывал у Ганелина дома, но не припомню, чтобы Ананьич и Панеях ему звонили. Да, он говорил о них подчеркнуто тепло, но в последние годы, когда я с ним постоянно общался, мне казалось, что они от него отделились. Не будем вдаваться в подробности, но это было связано с существованием у них различных взглядов на дальнейший курс развития Института. Меня удивляло, что в Институте он держался достаточно обособленно, ни с кем особо не сближался, помимо С. К. Лебедева,⁴⁶ который, кстати, не был его формальным учеником. С другими пожилыми сотрудниками он общался достаточно мало. К слову, в последние годы он неоднократно к моему удивлению вспоминал добрым словом И. Я. Фроянова,⁴⁷ считая, что с ним поступили в свое время несправедливо. При этом, как мы помним, именно он сыграл в начале 2000-х годов не последнюю роль в том, что период блестящей

⁴⁵ Панеях Виктор Моисеевич (1930 – 2017), выдающийся советский и российский историк и археолог. Доктор исторических наук, профессор. Специалист по истории русского феодального права, издатель и комментатор законодательных актов Московского государства. Ученик Б. А. Романова, автор биографической книги, посвященной ему.

⁴⁶ Лебедев Сергей Константинович (1956 г. р.), советский и российский историк, доктор исторических наук, специалист по истории России XIX – нач. XX вв. Ученик Б. В. Ананьича, соратник Р. Ш. Ганелина.

⁴⁷ Фроянов Игорь Яковлевич (1936 – 2020), выдающийся советский и российский историк, писатель, публицист, общественный деятель. Крупнейший специалист по истории Древней Руси, создатель научной школы, представителями которой являются такие авторитетные ученые, как А. Ю. Дворниченко, А. В. Майоров, Ю. В. Кривошеев, И. Б. Михайлова, А. В. Петров и др. В последние годы жизни обнаружился интерес Игоря Яковлевича к общественной деятельности: он являлся последовательным сторонником КПРФ. Помимо этого, И. Я. Фроянов опубликовал ряд научно-популярных работ, посвященных Октябрьской революции и горбачевской перестройке, вызвавших критические отзывы у некоторых специалистов. В 1982 – 2001 г. – декан исторического факультета Ленинградского (Санкт-Петербургского) государственного университета. Похоронен на Смоленском кладбище Санкт-Петербурга.

⁴² Михрин Павел Николаевич (1912 – 1963), советский историк, кандидат исторических наук. Младший научный сотрудник Сектора истории советского общества Ленинградского отделения Института истории АН СССР.

⁴³ Биллик Владимир Исаакович (1910 – 2003), советский историк, кандидат исторических наук. В течение ряда лет работал в Ленинградском отделении Института истории АН СССР.

⁴⁴ Речь идет о книге: Екатерина Николаевна Кушева – Борис Александрович Романов. Переписка 1940 – 1957 годов / Сост. В. М. Панеях. СПб., 2010.

административной карьеры в жизни этого крупного историка завершился; Ганелин вел тогда с ним отчаянную и отнюдь небезуспешную борьбу. Однако после его падения он прилагал все усилия, чтобы прекратилась травля Игоря Яковлевича, считая, что необходимо дать ему возможность продолжить работу на истфаке. Говорю об этом к тому, что Рафаил Шоломович отнюдь не был кровожадным человеком, он не стремился никогда никого добивать – это было ему чуждо. Он, используя выражение классика, «милость к падшим призывал». Как мне представляется, он не признавал ни в какой форме клерикалов, но с уважением относился, например, к историкам спецслужб, считая, что они изучают структуры, являющиеся неотъемлемым этапом нашей истории. Не любил пресмыкательства перед сильными, не понимал и не любил тех, кто унижает слабых. Для него это было неприемлемо. Из политиков он выделял Ельцина, который ему, я бы сказал, бесконечно нравился. Он любил вспоминать, как видел Бориса Николаевича на похоронах останков царской семьи в Петропавловском соборе в 1998 году, где Ельцин произнес, по его мнению, лучшую речь в своей жизни, призывая нацию к покаянию перед памятью своих бывших властителей. Ганелин в целом не любил наши институты власти как таковые, считая, что они подавляют присущее любому человеку стремление к свободе, но стремился к пониманию их, если угодно, философских взглядов, пытался исследовать причину и природу их тех или иных действий. При этом, как мне кажется, он с большим уважением относился к представителям старой бюрократической элиты, чем к советской номенклатуре. Очень много, с огромным интересом, при каждой, что я особо считаю необходимым оговорить, нашей встрече, он рассказывал о судьбах своих коллег, их корпоративной этике, логике поведения в разные исторические периоды времени.

Мы подходим к главной симпатии его научной жизни. Я говорю о Сергее Юльевиче Витте. Витте он считал олицетворением крупнейшей нереализованной альтернативы в истории России. Вместе с тем он иронически относился к мемуарным высказываниям Витте, считая, что наиболее известная версия его воспоминаний, по сути своей, по его словам, отважная склейка разрозненных реплик политика, обработанных разными умельцами. Вспомним, что в начале 2000-х годов под редакцией Рафаила Шоломовича вышла надиктовка Витте своим сотрудникам тех материалов, которые потом легли в основу беллетризированной версии его воспоминаний, известных ныне каждому человеку, интересующемуся отечественной историей. Ганелин в свое время вывез из Америки эти «исходники», которые потом ему удалось опубликовать. Удивительным образом оценки Ганелиным личности Николая Второго совпадали с теми представителями советской историографии, которые, как и положено было в то время, относились к последнему самодержцу резко критически; в свою очередь, для Рафаила Шоломовича царь был неумным, недобрым и бесталанным человеком. И если перед фигурой Сталина у него было такое, я сказал бы, враждебное оцепенение, он понимал масштаб его личности, то Николай Второй для Ганелина – не более чем недалекий и глуповатый погромщик. И в этой связи ему были не по душе попытки отдельных представителей нашей петербургской исторической науки осуществить хотя бы частичную реабилитацию Николая Второго. Словом, он был убежден, что советская историография справедливо оценивала личность и деяния Николая Александровича. Последний царь для Ганелина – фигура сугубо отрицательная.

В. И. Я бы добавил, что в целом отношение к аппаратным людям у него было бы не то что положительное, но он не становился в позу. Вспомним, как он

отмечал заслуги Евгения Яковлевича Зазерского, служившего в аппарате Ленинградского горкома партии, а затем многие годы работавшего в должности ректора Института культуры – во многом благодаря именно ему был опубликован двухтомник «Семнадцатый год в Петрограде». Он хорошо отзывался и о многих других представителях власти, с которыми ему приходилось иметь дело, если они того заслуживали. Он умел видеть не только должность человека, но и самого человека.

А. П. Он признавал, что наверху есть и достойные люди.

В. И. Безусловно. И снова мы переходим к разговору о многоподъездности и многоцветности. Он умел видеть достоинства в самых разных людях. С каким уважением и благодарностью он вспоминал хозяйку в деревне, куда он привез своих студентов в 1953 г.

А. П. В нем всегда присутствовало уважение к людям труда. Он был по-советски, по-ленински, как принято было раньше говорить, словом, по-настоящему демократичен.

В. И. Да, он был по-настоящему демократичен. Для многих представителей интеллигенции было характерно высокомерное отношение к так называемому простому человеку. Рафаил Шоломович, вслед за своим отцом, был не только ученым, но и просветителем.

А. П. Безусловно. Вспомню эпизод из своей биографии, когда 12 лет назад, пятого января 2013 года, мы с моим отцом, к которому Ганелин с большим уважением относился, приехали к Рафаилу Шоломовичу в гости. Поездке предшествовал звонок Ганелина: «Александр Сергеевич, что Вы сейчас делаете? Вы не заняты?»

«Да, ничего не делаю, отдыхаем после юбилея моего папы: вчера ему исполнилось 60 лет». «Берите с собой Сергея Ивановича, и айда ко мне». Мой родитель и Ганелин уже были неплохо знакомы: мы оба неоднократно приезжали к Рафаилу Шоломовичу на его да-

чу в Комарово. Вот и в тот день мы приехали к Рафаилу Шоломовичу в гости, выпили с ним на двоих (мой папа был за рулем) бутылку красного сухого вина. Ганелин спросил: «Сергей Иванович, сколько Вам лет?» Мой папа ответил: «Уже много: шестьдесят». Ганелин засмеялся и сказал с его неповторимой интонацией: «Боже мой, да это мальчишеский возраст. Какое – много? Какой вы молодой человек! Вы – мальчишка, с мальчишеским кокетством». Мой отец – инженер-строитель, выпускник ЛИСИ, Ганелин – историк, но им было о чем поговорить. Папа мой – человек чрезвычайно начитанный, а Ганелин знал очень многих представителей старой ленинградской технической интеллигенции: словом, они были в восторге друг от друга. Эта история – иллюстрация того, насколько он был гостеприимен и далек от профессорского снобизма. Кроме того, он безумно любил и гордился нашим городом, ему были интересны те люди, которые занимаются в нем созидательным трудом, вне зависимости от их профессии.

В. И. Занятия историей были для него настолько всепоглощающими, что он практически не читал ничего, не относившегося к истории. В театр ходил только на спектакли, в которых играл Женья, его сын.⁴⁸ При этом ему было не жалко потратить время, выпивая со мной или с Вами, или с кем-то еще из коллег – он считал это частью работы: ведь обсуждается история и исторические процессы.

А. П. Да, помню, как я принес ему в подарок книгу записок А. Конан Дойля, посвященную второй англо-бурской войне, в которой он принимал участие в качестве военного врача. Конан Дойль составил потом историю этой кампании, мне показалось, что Ганелину как ученому с этим будет интересно ознакомиться. Он скептически посмотрел на

⁴⁸ Ганелин Евгений Рафаилович (1959 г. р.), актер театра и кино. Заслуженный артист России. Кандидат искусствоведения, талантливый педагог.

меня и сказал: «Жалко потраченных Вами денег». Правда, я уговорил Рафаила Шоломовича оставить эту книгу у себя, убедив его в том, что это интересный источник. Думаю, правда, что он согласился со мной лишь из вежливости и с записками английского писателя так и не познакомился – Ганелин мне говорил, что слишком дорожит своим временем, и он не успевает читать даже научную литературу в том объеме, в каком бы ему хотелось. В то же время в перестроечное время он, безусловно, читал антисталинскую литературу, помню, что мы как-то говорили с ним про «Детей Арбата» А. Н. Рыбакова и «Жизнь и судьбу» В. С. Гроссмана. То, что было связано с трагедией еврейского народа, он наверняка читал. «Тяжелый песок», например, того же Анатолия Рыбакова.

В. И. Помню как-то, что мы обсуждали втроем: я, Рафаил Шоломович и Тамара Сауловна, роман К. М. Симонова «Живые и мертвые». Ему, кстати, не нравилась книга, он относился к ней очень сдержанно, а вот Тамара Сауловна и я ее хвалили.

А. П. Он мне как-то рассказывал, что ему не нравился Симонов за его державный статус: в конце 1940-х годов в Ленинке он видел, как шли на какое-то собрание наши писатели-орденоносцы, литературные генералы: Симонов, [А. А.] Фадеев, все увешанные орденами, пахнувшие дорогим одеколоном, в элегантной форме – все в полковничьих погонах, лощеные, откормленные. Об этой сцене он говорил с возмущением, а подобных писателей, исходя из его убеждений, он не уважал.

В. И. Следует сказать и о его жене. Она многие годы преподавала в педагогическом училище на Некрасова, она была его любовью и другом, и советником. Он писал о ней, что она понимала многое, если не все. Она была очень гостеприимной: встречала нас с Людой очень искренне и доброжелательно. Люду она немедленно вводила в свою комнату, где они начинали свои, женские разговоры.

А. П. А они были на «ты»? Меня просто поразило, что за столько лет общения со мной он впервые назвал меня «Сашей» за две недели до смерти, а до этого исключительно официально – «Александр Сергеевич». С Вами, как я знаю, он тоже был только на «Вы».

В. И. При этом с Юрой Егоровым я был на «ты», а он, в свою очередь был на «ты» с Ганелиным и называл его «Раня». Подлинный демократизм Рафаила Шоломовича, его настоящая простота ученого сказались в критике вот этого архивного фетишизма и неприятия захвата поля истории псевдонаучными терминами. Кроме того, у него было понимание того, что нельзя поклоняться только архивным документам.

А. П. Да, он объяснял свою позицию на примере обоснования своего перехода в последние годы жизни к изучению эпохи Сталина. Он мне объяснял это очень просто – у него был настоящий дар, дар, что называется, на пальцах раскладывать свою позицию и вместе со слушателем идти к финальному выводу. За его мыслью было очень интересно следить – порой это напоминало священнодействие. Он был поразительно необычно мыслящим человеком. Ученым с невероятно своеобразно устроенным интеллектом. Так вот Ганелин объяснял, что по состоянию здоровья он уже не может более ходить в архив, а планку своих исследований по истории российского самодержавия он опускать не хочет; в области же сталинизма количество опубликованных сборников документов и воспоминаний настолько велико, что можно писать интересные статьи и книги, не посещая архив – корпус источников будет при этом выглядеть достаточно основательно.

В. И. В нем поражало его умение покорять разных людей. Когда я привел к нему пятерых профессоров академии ФСБ, людей с весьма разными взглядами, то под водочку Рафаил Шоломович играючи завладел аудиторией, это было настоящее пиршество духа.

А. П. Да! Я приводил к нему в гости разных людей, достаточно сказать, что я привел к нему двух ученых из Америки. Их потрясло, насколько сильный дух и интеллект живет в этом тщедушном и не очень здоровом человеке. Его индивидуальность поражала. Он был очень запоминающимся человеком. В нем восхищала его дерзновенная преданность профессии, вера в ее востребованность обществом. При этом он был убежден в том, что голос ученого должен быть услышан всей Россией. Он верил в прекрасное будущее своей страны, но ему импонировала при этом и западная модель, опирающаяся на сильные государственные институты, а не на управление государством в ручном режиме одной личностью. В этом плане он был одновременно и руссоцентричен, и американоцентричен.

В. И. Да, он был бессребреником. Что Ганелин вывез из Америки в то время, когда все привозили в СССР из заграничных командировок какие-то ценности? 40 килограммов воспоминаний Витте. Главное, чем гордился Рафаил Шоломович, это то, что он вывез из Америки подлинные воспоминания Витте. Он любил вспоминать, как в аэропорту Кеннеди таможенник обратил внимания на огромный короб, переполненный бумагами Витте, и помог ему упаковать его, обклеить липкой лентой. После этого бумаги Витте благополучно долетели до Ленинграда.

А. П. Да. Кстати, эта его поездка была в 1989 году, а дело до публикации дошло лишь в 2000-е, прошло немало лет. Он вспоминал, что эта огромная коробка с бумагами пылилась у него дома, захламляла квартиру, вызывая законное раздражение у его супруги. Но вот настал и ее час, воспоминания Витте были опубликованы.⁴⁹ Это было важным событием и в его жизни, и в истории нашей науки в целом. В нашу предпоследнюю встречу я его спросил: что же

он считает своим главным достижением в науке? Он ответил: биографическую книгу о Витте, подготовленную им совместно с Б. В. Ананьичем [15], а также публикацию воспоминаний Витте. Шутливо называя себя «виттераном», он считал своей главной заслугой то, что он сумел донести до России имя этого яркого политика. При этом Петра Аркадьевича Столыпина он категорически не переносил, считая его в первую очередь погромщиком и вешателем. Витте его привлекал своей политической всеядностью: такой человек, как он, мог бы быть на первых ролях и в Англии, и в Америке, и в Германии, и в России. А Столыпин мог бы быть стать тем, кем он стал, только в России. Ему не нравилось возвеличивание Столыпина: он считал его необоснованным и противоречащим «традиции» – (одно из его любимых слов!), да и вообще этике профессионального сообщества. Понятие «профессиональное сообщество» он всячески культивировал и чтил.

В. И. Последние годы, надо сказать об этом честно, Рафаил Шоломович уделял слишком большое внимание фактору спецслужб в нашей истории, хотя свое слово в осмыслении сталинской эпохи он, несомненно, сказал. Ему казалось несправедливым и незаслуженным то недостаточное внимание, которое наше общество обнаружило к работам [И. Л.] Бунича, [Д. А.] Волкогонова, [Э. С.] Радзинского, писавших о сталинском времени. Отсюда и его интерес, вылившийся в его известную книгу про Сталина и Гитлера [16]. Сама по себе его задумка – изучить слухи, ходившие о вождях и об их отношениях накануне войны – была блестящей. Но не все получилось, на мой взгляд.

А. П. Да, отношение к этой его книге в профессиональном сообществе было сложным. Многим она не нравилась. Ганелин считал эту работу очень важной для своей исследовательской биографии, мне представляется, что первопричиной подготовки им этой книги бы-

⁴⁹ Из архива С. Ю. Витте. Воспоминания. СПб., 2003.

ло стремление донести до коллег-историков свою позицию: по его мнению, ни в коем случае нельзя забывать о той степени ответственности, которую несет Сталин за события лета 1941 года. «Сообщения о том, что Германия в 20-х числах июня 1941 года (а затем и точно – 22 июня) нападет на Советский Союз, шли к Сталину со всех сторон, недостатка информации не было. Однако Сталин обольщался, считая, что сумеет переиграть Гитлера», – говорил Рафаил Шоломович в одном из своих последних интервью [17]. Как в беседах с коллегами, так и в своих известных воспоминаниях, Ганелин высказывал убеждение в существовании предвоенного «патологического доверия» Сталина, проявляемого им по отношению к Гитлеру [13, С. 25], а после 22 июня 1941 г. – страхе и боязни кремлевского диктатора за собственную судьбу. «Неспособность скрыть свой страх перед ответственностью за все содеянное, понимание им своей бесконечной вины с надеждой на безнаказанность», характерные, по его мнению, для Сталина лета-осени 1941 г., фиксировались Р. Ш. Ганелиным [13, С. 25-26].

В. И. Он знал о критике, раздававшейся в его адрес, в связи с допущением им возможности личного контакта Сталина и Гитлера. Справедливости ради, замечу, что он поместил в приложении к своей монографии письмо, поступившее ему от О. Н. Кена,⁵⁰ блестящего знатока истории предвоенных лет, содержавшее ряд доброжелательных замечаний и предложений по поводу книги. В письме этом Кен убедительно доказывал невозможность личной встречи Сталина и Гитлера. Читатель, получается, мог познакомиться не только с предположениями Ганелина по поводу возможности встречи двух диктаторов, но и с рассуждениями О. Н. Кена о невозможности таковой. Этим проявлялось его уважение к читателю. Кена он очень ценил, уважал

и искренне скорбел по поводу его преждевременного ухода из жизни.

А. П. Мне всегда казалось, что Ганелин всегда воспринимал как самый тяжелый и нервный период в своей жизни последние сталинские годы; даже о войне и об эвакуации он говорил в этой связи гораздо меньше. Для Ганелина приостановление его карьеры на истфаке в начале 1950-х годов – он вернулся к преподаванию в своей альма-матер лишь будучи уже очень немолодым человеком, – было незаживающей раной. Его очень задела антиеврейская кампания, проводимая властью перед уходом Сталина из жизни.

В. И. Там была не только антиеврейская кампания, была еще и ликвидация Ленинградского отделения Института истории, произошедшая спустя буквально неделю после смерти Сталина – Система продолжала еще по инерции работать. Для него важной в этой связи была работа по увековечению памяти работавшего в Ленинградском отделении Института истории историка Владимира Николаевича Кашина. Редкий случай, когда органам в 1937 году перед арестом зачем-то понадобилось проведение собрания трудового коллектива. Кашина и осудили на этом собрании. Самым болезненным для Рафаила Шоломовича было то, что спустя многие годы люди, присутствовавшие на этом собрании, не вспоминали свое участие в нем. Они вычеркнули этот эпизод из своей памяти. Не вспоминала об этом и жена Кашина. Вот эта книга, посвященная конкретному человеку и расправе над ним, для Рафаила Шоломовича была очень важна [18]. Это был в его глазах удар по престижу профессионального сообщества.

А. П. Вместе с тем Ганелин любил подчеркивать, что многие люди, кого он знал, мыслили в любое время на редкость свободно, не особо ограничивая себя какими-то устоявшимися «правилами игры», во всяком случае, в своем кругу. Они жили по формуле [А. С.] Грибоедо-

⁵⁰ Кен Олег Николаевич (1960 – 2007), доктор исторических наук, профессор, специалист по политической истории России XX в. и истории международных отношений.

ва: «Я как живу, так и пишу – свободно и свободно». Он был убежден, что жестокое время порождается не жестоким правителем, а в первую очередь готовностью людей принять эту жестокость в качестве сложившейся модели отношений власти и общества. Ганелин считал, что в течение всей своей профессиональной жизни он и его товарищи не делали ничего, противоречащего представлениям об элементарной человеческой порядочности. Вот эту-то порядочность он и считал основным законом профессиональной этики. Нарушителей этих принципов он на дух не переносил, более того – боролся с ними всеми доступными средствами. Он признавал, что советские историки в сталинскую эпоху и в последующее время были обречены на поиск какой-то приемлемой для них модели отношений с властью: эта «хартия», положения которой нигде и никем никогда не были написаны, за редкими исключениями почиталась всеми участниками описываемого процесса, а ее основные принципы были в равной степени понятны и старались не нарушаться и историками, которым необходимо было и иметь возможность работать в более-менее нормальной обстановке, и публиковаться, и чиновниками, которые следили за идеологической чистотой научных публикаций по истории. Последние, несомненно, понимали, что без свободного обмена мнениями нельзя обеспечить высокоэффективную творческую работу ученых – для них возможность свободно обсуждать те или иные проблемы, делиться друг с другом слухами и сплетнями – попросту необходима; удивительным образом воспрепятствовать естественной потребности человека думать и рассуждать не могло и тоталитарное государство. «Поговорить (чтобы не сказать – посудачить) было о чем. Ведь публиковалось так мало, что без иностранного радио и разговоров общество стало бы слепоглухонемым. Начальство в силу своей осведомленности понимало это в более полном объеме,

чем публика. Специальные запреты были в ходу, но в них была та опасность, что они трактовались как подтверждение запретного, смешное могло показаться еще смешнее и т. п. Оставалась надежда на общую запутанность и благоразумие. А она таяла, со смертью Сталина – в ускоренном темпе», – вспоминал Р. Ш. Ганелин [13, С. 30-31].

Думается, что уместно здесь привести обширный отрывок из его воспоминаний, это позволит донести до читателя не только его неповторимый стиль рассказчика, но и логику его рассуждений, касающихся специфики работы историка, жившего в советскую эпоху; полезно о ней знать и современному специалисту, работающему над изучением истории СССР: «Б. А. Романов, наш учитель, неустанно воспитывая у своих учеников критическое отношение к существовавшей и выходившей литературе (это относилось и к воплощению в ней доктринального начала), демонстрировал уважение не столько к ленинизму, сколько к самому Ленину, и избегал скептических о нем рассуждений с нами. Это совмещалось у него с минимальной приспособляемостью к доктрине, умением ограничиться декларативными или косметическими уступками ей. Не только у Б. А. Романова, но и у других людей его поколения не мог не играть роли печальный опыт ареста и ссылки – собственный и окружающих. И вообще житейская мудрость, требовавшая осмотрительности, оказалась оправданной, когда по прошествии многих лет в архивах ФСБ обнаружились доносы с подробным изложением кулуарных бесед, которые вели между собой историки. С другой стороны, мне всегда казалось, что скептицизм – как научно-методический, историковедческий, так и общеметодологический, политический, – необходим для успешной исследовательской работы. А уж для оценки политической действительности он был жизненно важным, пожалуй, единственным, но очень эффективным средством. Нельзя при

этом не отметить, что скептицизм этот был, применяя ныне распространенные термины, не только разрушительным, но и созидательным. Он способствовал возникновению общественных представлений о таких событиях и явлениях, которые власть стремилась обойти молчанием или изобразить в нужном ей виде. Догадывались мы об очень многом. Ставшие ныне известными секретные документы часто это подтверждают. Не разноцветные бюллетени ТАСС с международной информацией, предназначенной для партактива различных степеней (белые – для верхов), помогали делу, а умение наблюдать, анализировать слухи, видеть сквозь землю... Нельзя, впрочем, не отметить, что и в частно-кулуарных ситуациях поведение историков, как и других граждан, часто имело официозный оттенок. Дело здесь было, как представляется, в сочетании влияния официальной идеологии с определяемой естественными человеческими склонностями тенденцией к ее восприятию. Напомню слова И. Ильфа и Е. Петрова: **“Надо не только любить советскую власть, надо сделать так, чтобы и она вас полюбила”** [Выделено автором. – А. П., В. И.]... В профессионально-производственной сфере дело обстояло значительно сложнее. Историки писали и печатались. Приспособленчество всегда считалось дурным качеством, но приспособливаться было необходимо, если уж Вы стали профессиональным историком (так говорил Б. А. Романов). Профессионализм в наших условиях стал включать в себя не только особую, кроме вообще необходимой, осмысленность и житейски полезную уклончивость, но и ряд других навыков и умений. Среди них весьма важным было умение предвидеть движение начальственной мысли, часто четко не выражавшейся, вероятно, намеренно. Е. В. Тарле, по слухам, сетовал: **“Сказали бы, что танцевать”**. [Выделено автором. – А. П., В. И.] В ходу были каучуковые, или каутскианские, как это тогда назы-

валось, двусмысленные формулировки, хотя за них могли и наказывать. Один влиятельный московский администратор говорил мне (речь шла об освещении российско-китайского разграничения в “Краткой истории СССР”): *нужно, чтобы одинаково правильно читалось и слева направо, и, как по-еврейски, – справа налево...* [Выделено нами. – А. П., В. И.] И для подлинно научных оценок историографии важны реалистические представления об условиях, в которых жили создававшие ее люди. Условия эти, влиявшие на ими написанное, как правило, оставались за рамками. Не только быт в узком смысле этого слова (в какой квартире жили и т. д.) имеется при этом в виду, но и житейские обстоятельства в отношениях между различными частями исторической корпорации, между историками и властью. Подлинная картина жизни того времени много сложнее тех представлений, которые складываются о ней теперь и сводятся иногда к тому, что люди жили в идеологической клетке, боясь друг друга, боясь власти, занимались сплошным доносительством и имели в виду единственную цель – писать, как требовалось. Так действительно было, но было и не только так...» [13, С. 10-11, 12-13, 22-23].

Владлен Семенович, за счет чего Ганелину удавалось в течение более чем полувека работать на высочайшем профессиональном уровне?

В. И. Я думаю, что в первую очередь благодаря опоре на традиции ленинградской исторической школы, профессиональному отношению к источнику, опирающемуся, по его выражению, на «здравый смысл и жизненный опыт»; благодаря неприятию архивного фетишизма, и, конечно, скептицизму, без которого не может состояться ни один ученый. Он любил повторять изречение К. Маркса: «Подвергай все сомнению», это не было равнозначно цинизму, но совпадало с критическим отношением к окружающей жизни и к источнику, поступавшему в работу. Это дополнялось в

нем со стремлением просвещать окружающий социум. В нем присутствовал также великолепный дар рассказчика. Он внимательно очень относился к тем коллективным работам, в которых участвовал. Его работы всегда вызывали большой интерес у корпорации: они не всегда принимались на «ура», но интерес вызывали всегда. Он обладал высочайшей профессиональной репутацией, которую сохранил до конца своей жизни. Ганелин не любил говорить о своих болячках. Помню как-то я навещал его в больнице Первого медицинского института, где он лежал в 2005 году. Он совершенно не тяготился пребыванием среди людей и даже не пытался перебраться в отдельную палату, что можно было бы сделать за деньги. Он был очень прост и демократичен, это у него было искреннее, не напускное. Ему необходимы были люди, чтобы иметь их в качестве собеседника: соседи по палате подпадали под его обаяние.

А. П. Да, помню, как в 2005 году я был у него в больнице – там были Вы и С. К. Лебедев. Было видно, что ему очень плохо, но он не отпускал нас минут 45, рассказывал какие-то байки про 1917 год. В нем восхищала его огромная преданность нашей профессии, ремеслу, как он любил говорить. Он считал, что в любом состоянии обязан подарить человеку, который к нему пришел, какую-то увлекательную историю. Все его истории рассказывались им очень артистично, с большим чувством юмора и самоиронией. Юмор он считал неотъемлемой чертой любого педагога. Помню эпизод, который был связан с чтением им аспирантам первого курса Республиканского гуманитарного института СПбГУ (я был в их числе), проблемной лекции по историографии. Он поговорил-поговорил немного, спрашивал нас о темах диссертации. Заняло это все минут тридцать, не более. Потом сказал: «Знаете, старый профессор очень хочет кушать, все за мной, айда в столовую». Мы пошли все за ним в столовую. Он каждому из нас

купил по чаю и какому-то пирожку с яблоком. Было очень трогательно. На дворе была весна 2003 года. В столовой он продолжил свой рассказ. Ребята в той аспирантской группе, где я учился, в массе своей были из провинции. Они не то, что живого члена-корреспондента РАН, они живого доктора наук из Петербурга видели первый раз в жизни. Он на всех произвел огромное впечатление. Он умел всех сразить своей необычностью. А постоянное общение с ним у меня началось с 2010 года. Мы жили с ним по соседству. Чаще всего он звонил сам, я к нему заезжал, обычно с бутылкой красного сухого вина, иногда это было несколько раз в неделю. Ему не хватало людского общения. Он очень ко мне тепло относился. Участие ко мне и моей судьбе он проявлял до последнего (в прямом смысле слова) дня своей жизни. Помню, что во вторник, 7 октября 2014 года, я защищался, а в ночь с субботы на воскресенье, с 11 на 12-ое октября, на той же неделе он ушел из жизни. Накануне защиты он мне позвонил, дал ряд очень дельных советов по поводу того, как построить речь на защите; потом успел меня поздравить с успешной защитой и рождением первого ребенка, передав новорожденной девочке добрые напутственные слова: «Желаю, чтобы для Вашей дочери вся жизнь сложилась, как для Вас эта неделя». Кто же знал, что он умрет в последний день этой недели... Я очень ему по-человечески обязан, храню благодарную память об этом человеке. Его уход из жизни был для меня тяжелой утратой. Его мудрое наставничество оказало мне неоценимую помощь. Хочется еще раз высказать в адрес незабвенного Рафаила Шоломовича слова благодарности. До сих пор прекрасно помню его неповторимое «Здрасьте!», звучавшее по телефону в качестве приветствия. Он был очень жизнерадостным человеком и большим оптимистом.

В. И. У меня последний разговор с ним состоялся в вечер перед его кончи-

ной. Он интересовался делом Н. А. Корнатовского,⁵¹ у него была своя трактовка его ареста. В этот момент как раз вышла статья К. А. Болдовского в журнале «Новейшая история России» [19]. Я позвонил ему, хотел обсудить эту работу. Он мне ответил: «Владлен Семенович, сейчас не могу говорить, позвоните часа через полтора». Я не знал, что он находится в больнице. Я перезвонил ему, он мне ответил, что снова не может говорить. Утром мне позвонил Женя, его сын, сообщил, что отца не стало. Ни слова Рафаил Шоломович не говорил мне о том, что он в больнице, что ему плохо.

А. П. Да, тем удивительнее, что в 2013-2014 году он чувствовал себя до осени 2014 года очень бодро, много писал, много у него осталось в черновиках, которые лежали у него на письменном столе. Когда его рукописи объединялись им в «писульку», как он их называл, он отдавал их с охотой в Машбюро Института. Я сам, помню, набирал одну из его последних работ на компьютере, разбирая его непростой почерк. В сентябре он вернулся из Комарово, у него был буквально восковой цвет лица. Он мне сказал, что ему предстоит менять кардиостимулятор. Был очень встревожен. Операция прошла очень хорошо, он мне позвонил после нее и сказал, что все вполне терпимо. Как выяснилось – не вполне: он умер буквально через неделю после выписки из больницы. Я последний раз его видел за три недели до смерти: 25 сентября 2014 года. Он мне сказал: «Я понимаю, что мне нужно делать эту операцию, но в моем положении неясно, что лучше – делать ее или нет». Интуиция у него была развита очень сильно. Я уже собрался от него

уходить, он меня позвал. «Саша, подойдите сюда». Он меня поцеловал в щеку первый и последний раз в жизни, к слову, и по имени он обратился ко мне, наверное, тоже единственный раз. Я был буквально раздавлен этим, это выглядело как прощание. Но после операции день-полтора он был в очень хорошем настроении, помню, даже сказал мне: «сейчас я чуть поправлюсь, мы обмоем Вашу защиту. Очень хочется еще пожить, поработать и по возможности помогать Институту». Он продолжал строить планы! Правда, еще через пару дней он сказал мне: «Вы знаете, мне кажется, что мне как-то плохо там все расковыряли». Это было максимум из того, как он мог себе позволить пожаловаться. Он был мужественным и сильным человеком. Если брать нравственность в профессии, преданность ей, веру в значимость нашего ремесла, то Рафаил Шоломович был, на мой взгляд, эталонной фигурой. По своим взглядам, безусловно, он был классическим шестидесятником; от этой эпохи, возможно, он перенял определенный исторический оптимизм и жизнелюбие, чувство собственного достоинства и отсутствие привычки и стремления к тому, чтобы угождать перед кем бы то ни было. Дополнялись эти его качества огромным талантом, работоспособностью, эрудицией и исключительной харизматичностью. Он был одним из крупнейших представителей ленинградской исторической школы последней трети XX века [20]. Легендой профессионального сообщества он стал еще при жизни: трудно сосчитать количество его прямых учеников, тех, кому он помогал консультациями и советами, дружеским участием. А сколько раз он выступал, даже уже будучи серьезно болен, в качестве официального оппонента кандидатских и докторских диссертаций! Какое приятное воодушевление и веселый смех всегда вызывал на банкете после защиты его знаменитый тост: «Желаю Вам поскорее обвакаться!», обращенный к виновнику торжества. Он при-

⁵¹ Корнатовский Николай Арсентьевич (1902 – 1977), советский историк, доктор исторических наук, профессор, специалист по истории Гражданской войны, в сражениях которой успел сам принять участие. В 1949 г. – декан исторического факультета ЛГУ, в том же году арестован и приговорен к 25 годам тюремного заключения за троцкистские взгляды; освобожден в 1954 г. Вплоть до ухода из жизни работал на историческом факультете ЛГУ им. А. А. Жданова.

давал этой части своей работы большое значение, называя это «родовспоможениями»: чаще всего диссертации, на которых Ганелин выступал оппонентом, быстро проходили процедуру утверждения в ВАК. Заметной была и его работа в качестве ответственного редактора коллективных монографий и сборников документов, официального рецензента монографий или их научного редактора. В общем, люди видели от него много добра:

он любил и умел помогать – это было одно из его главных качеств. Поэтому-то и на прощании с ним было такое количество людей: те, кто пришел в тот день в зал Крематория на Шафировском, его *действительно* любили и уважали, искренне оплакивая его память.

В. И. Да, и еще одним его качеством была убежденность в том, что история при нравственном отношении к ней является наукой.



Рафаил Шоломович Ганелин (24.08.2024, п. Комарово)

Список источников и литературы

1. Андреева Т. В. Слово об ушедшем учителе: Рафаил Шоломович Ганелин // Петербургский исторический журнал. 2014. № 4. С. 237-266.
2. Крымская А. С. Рафаил Шоломович Ганелин (1926 – 2014) // Петербургская библиотечная школа. 2014. №4 (48). С. 53-57;
3. Цамутали А. Н., Rogozный П. Г., Лебедев С. К. Рафаил Шоломович Ганелин и его научное наследие // Клио. 2014. №11 (95). С. 154-155;
4. Пученков А. С. Рафаил Шоломович Ганелин: творческий путь историка // Российская история. 2015. №1. С. 147-159;
5. Чернобаев А. А. Мастера российской историографии: Р. Ш. Ганелин (1926 – 2014) // Исторический архив. 2015. №1. С. 80-95;

6. Измозик В. С. Воспоминания о Р. Ш. Ганелине // Проблемы истории и историографии. Сборник докладов Межвузовской научной конференции / Отв. ред. В. В. Калашников. СПб., 2015. Т. 3. С. 173-178;
7. Возгрин В. Е. Памяти Р. Ш. Ганелина // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. СПб., 2015. №13. С. 265-270;
8. Флоринский М. Ф., Жуковская Т. Н. Разговор о Р. Ш. Ганелине // Историк. Время. Общество. Сборник трудов к 90-летию со дня рождения чл.-корр. РАН Рафаила Шоломовича Ганелина (1926 – 2014). СПб., 2017. С. 15-30;
9. Чернобаев А. А. Увлеченный познанием прошлого и настоящего (Краткие воспоминания о Р. Ш. Ганелине) // Историк. Время. Общество... С. 31-34;
10. Леонов В. П. Р. Ш. Ганелин: послесловие к дружбе // Историк. Время. Общество... С. 35-37;
11. Рабинович А. Е. Его не будет хватать историкам во всем мире // Историк. Время. Общество... С. 38-39;
12. Нарусова Л. Б. Мой Учитель // Историк. Время. Общество... С. 40-42.
13. Ганелин Р. Ш. Советские историки: О чем они говорили между собой. Страницы воспоминаний о 1940-х – 1970-х годах. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 2006. 408 с.
14. Ганелин Р. Ш. Партийная принципиальность историка: В.И. Биллик (1910 – 2003) // Проблемы новейшей истории России: Сборник статей к 70-летию со дня рождения Г. Л. Соболева. СПб., 2005. С. 442-451.
15. Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. С. Ю. Витте и его время. СПб., 1999. 430 с.
16. Ганелин Р. Ш. СССР и Германия перед войной: отношения вождей и каналы политических связей. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2010. – 287 с.
17. Тайный «роман» вождей (Беседа С. Глезерова с Р. Ганелиным) // Санкт-Петербургские ведомости. 2014. 20 августа.
18. «Что Вы делаете со мной!» Как подводили под расстрел. Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина: [сборник] / Сост., вступ. статья, примеч. Р. Ш. Ганелина. СПб., 2006.
19. «Прошу оказать мне доверие, так как другой жизни помимо жизни в партии и с партией у меня не было, нет и не будет...»: «Дело Н. А. Корнатовского» в документах ленинградского горкома ВКП(б) 1949 г. / Публ. К. А. Болдовского // Новейшая история России. 2014. №2. С. 257-307.
20. Пученков А. С. Рафаил Шоломович Ганелин и его вклад в российскую историографию // Вестник СПбГУКИ. 2015. № 1 (22). С.164-177.

Измозик Владлен Семенович – д.и.н., профессор кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), izmozik@mail.ru

Пученков Александр Сергеевич – д.и.н., профессор кафедры новейшей истории России, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, (г. Санкт-Петербург, Россия), ar80@mail.ru

HE WAS TRULY DEMOCRATIC: REMEMBERING R. S. GANELIN

V. S. Izmozik, A. S. Puchenkou

The article by Doctors of Historical Sciences V. S. Izmozik and A. S. Puchenkou is dedicated to the memory of Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Rafail Sholomovich Ganelin (1926 – 2014), one of the brightest representatives of the Leningrad historical school. The article describes the contribution of R. S. Ganelin to historical science, the features of his research method, and character traits. Ganelin's dedication to historical science and his teachers is particularly noted, and he talks about Raphael Sholomovich's understanding of the specifics of a historian's work with historical sources and the specifics of their interpretation.

Keywords: R. S. Ganelin, Academy of Sciences, Leningrad Branch of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences, B. A. Romanov.

References

1. *Andreeva T. V.* Slovo ob ushedshe uchitele: Rafail SHolomovich Ganelin [A word about the departed teacher: Rafail Sholomovich Ganelin] // *Peterburgskij istoricheskiy zhurnal* [St. Petersburg Historical Magazine]. 2014. No. 4. pp. 237-266. (In Russ.)
2. *Krymskaya A. S.* Rafail SHolomovich Ganelin (1926 – 2014) [Rafail Sholomovich Ganelin (1926 – 2014)] // *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* [St. Petersburg Library School]. 2014. No. 4 (48). pp. 53-57; (In Russ.)
3. *Tsamutali A. N., Rogozny P. G., Lebedev S. K.* Rafail SHolomovich Ganelin i ego nauchnoe nasledie [Rafail Sholomovich Ganelin and his scientific legacy]. 2014. No. 11 (95). pp. 154-155; (In Russ.)
4. *Puchenkov A. S.* Rafail SHolomovich Ganelin: tvorcheskij put' istorika [Rafail Sholomovich Ganelin: the creative path of a historian] // *Rossiyskaya istoriya* [Russian History]. 2015. No. 1. pp. 147-159; (In Russ.)
5. *Chernobaev A. A.* Mastera rossijskoj istoriografii: R. SH. Ganelin (1926 – 2014) [Masters of Russian historiography: R. S. Ganelin (1926 – 2014)] // *Istoricheskiy arhiv* [Historical Archive]. 2015. №1. pp. 80-95; (In Russ.)
6. *Izmozik V. S.* Vospominaniya o R. SH. Ganeline [Memoirs of R. S. Ganelin] // *Problemy istorii i istorio-grafii. Sbornik dokladov Mezhevuzovskoj nauchnoj konferencii / Otv. red. V. V. Kalashnikov* [Problems of history and historiography. Collection of reports of the Interuniversity scientific conference / Edited by V. V. Kalashnikov]. St. Petersburg, 2015. Vol. 3. pp. 173-178; (In Russ.)
7. *Vozgrin V. E.* Pamyati R. SH. Ganelina [In memory of R. S. Ganelin] // *Trudy kafedry istorii Novogo i Novejshego vremeni* [Proceedings of the Department of History of Modern and Modern Times], St. Petersburg, 2015, No. 13, pp. 265-270; (In Russ.)
8. *Florinsky M. F., Zhukovskaya T. N.* Razgovor o R. SH. Ganeline [A conversation about R. S. Ganelin] // *storik. Vremya. Obshchestvo. Sbornik trudov k 90-letiyu so dnya rozhdeniya chl.-korr. RAN Rafaila SHolomovicha Ganelina (1926 – 2014)* [Historian. Time. Society. Collection of works dedicated to the 90th anniversary of the birth of the corresponding member. RAS of Rafail Sholomovich Ganelin (1926 – 2014)]. St. Petersburg, 2017. pp. 15-30; (In Russ.)
9. *Chernobaev A. A.* Uvlechennyj poznaniem proshlogo i nastoyashchego (Kratkie vospominaniya o R. SH. Ganeline) [Keen on the knowledge of the past and the present (Brief memoirs of R. S. Ganelin)] // *Istorik. Vremya. Obshchestvo...* [Historian. Time. Society..]. pp. 31-34; (In Russ.)
10. *Leonov V. P.* R. SH. Ganelin: posleslovie k družbe [R. S. Ganelin: an afterword to friendship] // *Istorik. Vremya. Obshchestvo...* [The Historian. Time. Society..]. pp. 35-37; (In Russ.)
11. *Rabinovich A. E.* Ego ne budet hvatat' istorikam vo vsem mire [Historians all over the world will miss him]. // *Istorik. Vremya. Obshchestvo...* [The Historian. Time. Society..]. pp. 38-39; (In Russ.)
12. *Narusova L. B.* Moj Uchitel' [My Teacher] // *Istorik. Vremya. Obshchestvo...* [Historian. Time. Society] ... pp. 40-42. (In Russ.)
13. *Ganelin R. S.* Sovetskie istoriki: O chem oni govorili mezhdu soboj. Stranicy vospominanij o 1940-h – 1970-h godah. Izd. 2-e, ispr. i dop [Soviet historians: What they talked about among themselves. Pages of memories of the 1940s - 1970s. 2nd Ed., rev. & enl.]. SPb., 2006. 408 p. (In Russ.)
14. *Ganelin R. S.* Partijnaya principial'nost' istorika: V.I. Billik (1910 – 2003) [The party principle of the historian: V.I. Billik (1910-2003)] // *Problemy novejshej istorii Rossii: Sbornik statej k 70-letiyu so dnya rozhdeniya G. L. Soboleva* [Problems of the modern history of Russia: Collection of articles dedicated to the 70th anniversary of the birth of G. L. Sobolev]. St. Petersburg, 2005. pp. 442-451. (In Russ.)
15. *Ananyich B. V., Ganelin R. S.* S. YU. Vitte i ego vremya [S. Y. Witte and his time]. St. Petersburg, 1999. 430 p.

16. *Ganelin R. S.* SSSR i Germaniya pered vojnoj: otnosheniya vozhdej i kanaly politicheskikh svyazej. – SPb. : Izd-vo S. -Peterb. Un-ta [The USSR and Germany before the war: relations of leaders and channels of political relations. – St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg. University], 2010. – 287 p. (In Russ.)

17. Tajnyj «roman» vozhdej (Beseda S. Glezerova s R. Ganelinym) [The secret "romance" of the leaders (S. Glezerov's conversation with R. Ganelin)] // Sankt-Peterburgskie vedomosti [St. Petersburg Vedomosti]. 2014. August 20th. (In Russ.)

18. «CHto Vy delaete so mnoj!» Kak podvodili pod rasstrel. Dokumenty o zhizni i gibeli Vladimira Nikolaevicha Kashina: [sbornik] ["What are you doing to me!" As they were led under the firing squad. Documents about the life and death of Vladimir Nikolaevich Kashin: [collection]] / Sost., vstup. stat'ya, primech. R. SH. Ganelina [Comp., intro. article, note by R. S. Ganelin. St. Petersburg, 2006. (In Russ.)

19. «Proshu okazat' mne doverie, tak kak drugoj zhizni pomimo zhizni v partii i s partiej u menya ne bylo, net i ne budet...»: «Delo N. A. Kornatovskogo» v dokumentah leningradskogo gorkoma VKP(b) 1949 g. / Publ. K. A. Boldovskogo ["I ask you to trust me, because I had no other life besides life in the party and with the party, I do not have and will not have...": "The case of N. A. Kornatovsky" in the documents of the Leningrad City Committee of the CPSU (b) 1949 / K. A. Boldovsky Publ.] // Novejshaya istoriya Rossii [Modern History of Russia]. 2014. No. 2. pp. 257-307. (In Russ.)

20. *Puchenkov A. S.* Rafail SHolomovich Ganelin i ego vklad v rossijskuyu istoriografiyu [Rafail Sholomovich Ganelin and his contribution to Russian Historiography] // Vestnik SPbGUKI [Bulletin of St. Petersburg State University of Economics]. 2015. No. 1 (22). pp. 164-177. (In Russ.)

Izmozik Vladlen Semyonovich – Doctor of Historical science, Professor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), izmozik@mail.ru

Puchenkov Alexander Sergeevich – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Modern History of Russia, Institute of History, St. Petersburg State University, (St. Petersburg, Russia), ap80@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 23.04.2025; принята к публикации: 13.05.2025.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Измозик В. С., Пученков А. С. Он был по-настоящему демократичен: вспоминая Р. Ш. Ганелина // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 30-53.

FOR CITATION:

Izmozik V. S. Puchenkov A. S. On byl po-nastoyashchemu demokratischen: vspominaya R. SH. Ganelina [He was truly democratic: remembering R. S. Ganelin] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 30-53.

УДК 94(47)"1918/1920":355.354

СОЗДАНИЕ ОРГАНОВ РУКОВОДСТВА ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБОЙ В РОССИИ В 1918-1920 ГГ.

А. А. Вербицкий, А. Г. Воротыло, С. М. Островерхий

В настоящей статье раскрываются основные аспекты создания органов военного управления Рабоче-крестьянской красной армии (далее РККА), организации управления войсками и военно-морским флотом, деятельность государственных и военных органов России по руководству регулярной армией и флотом. Процесс создания и развития органов тыла РККА.

Ключевые слова: Рабоче-крестьянская Красная Армия, Совет Народных Комиссаров, Реввоенсовет Республики, Морские силы республики, органы высшего военного управления.

После Октябрьской революции 1917 года Россия столкнулась с множеством внутренних и внешних угроз. Армия оставалась важным институтом, который мог как поддержать, так и остановить революцию. Партия большевиков, стремясь удержать власть, осознала, что контроль над армией является ключевым фактором успеха. Гражданская война, разразившаяся в 1918 году, поставила перед новой властью задачу формирования эффективной армии для защиты революционных завоеваний.

Предпосылками для создания Красной армии стали:

1. Демобилизация старой армии. После Февральской революции 1917 года и последующего падения царского режима, старая армия оказалась в состоянии распада. Большие массы солдат дезертировали, не желая участвовать в войне.

2. Влияние внешних факторов. Интервенция иностранных держав и поддержка белогвардейских сил требовали создания новой армии, способной противостоять угрозам.

3. Идеология большевиков. Важным фактором стало стремление большевиков создать армию, которая была бы не только военной силой, но инструментом защиты социалистических идеалов.

Существовавшая система военного управления была устаревшей и не эффективной, что требовало формирования нового военного руководства, способного реагировать на вызовы времени.

С первых дней создания Вооруженных Сил Республики возникли трудности в управлении войсками и силами флота. Одной из причин было отсутствие единого военного центра по руководству вооруженной борьбой. Централизация военного управления с началом гражданской войны и иностранной военной интервенции являлась важнейшим и необходимым принципом строительства регулярной кадровой армии. Характер боевой деятельности армии и флота должны были определяться из задач и единого стратегического плана использования Вооруженных Сил Республики.

Учитывая это Совет Народных Комиссаров для руководства обороной страны учредил 4 марта 1918 г. Высший военный совет. Его первым рабочим органом являлся небольшой штаб, в который вошли управления: оперативное, организационное, военных сообщений и коменданта штаба.

В свою очередь в состав Высшего военного совета вошли: председатель – народный комиссар по военным делам, два специалиста военного и один специалист военно-морского дела, народный комиссар по морским делам и член коллегии комиссариата по военным делам. Но на этом этапе Высший военный совет лишь номинально являлся единым органом военного управления и Главного командования. У руководства Народного комиссариата по военным делам и военных

специалистов – членов Высшего военного совета не было единого взгляда на дальнейшие пути военного строительства и управления войсками и силами флота. 11 июня 1918 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) обсудил вопрос об объединении командования всеми силами, участвующими в борьбе против чехословацкого мятежа и контрреволюции. 13 июня было подписано постановление СНК об учреждении Революционного военного совета Восточного фронта «для руководства всеми отрядами и операциями против чехословацкого мятежа и опирающейся на него помещичьей и буржуазной контрреволюции» [1].

Продолжалась работа и по упорядочению структуры других органов высшего военного управления. 8 мая 1918 г. народный комиссар по военным делам издал приказ о создании Всероссийского главного штаба, который пришел на смену Всероссийской коллегии по формированию РККА, Главному управлению Генерального штаба, Главному комиссариату военно-учебных заведений и др.

Всероссийский главный штаб стал высшим органом по руководству учетом и мобилизацией военнообязанных, формированию, устройству и обучению войск. Также на него возлагалась разработка штатов, уставов, наставлений, инструкций и положений для войск. Ему же подчинялись внутренние военные округа и все местные военные органы. Всероссийский главный штаб возглавлял Совет в составе двух военных комиссаров и начальника штаба.

Штаб Высшего военного совета, оперативные отделы Наркомата по военным делам и Всероссийского главного штаба после проведенной реорганизации занимались оперативными вопросами. Однако в отсутствии между ними тесного контакта, их действия чаще всего дублировали друг друга. Это сказывалось на эффективности управления войсками и привлекло внимание некоторых высших должностных лиц. Так,

председатель Высшей аттестационной комиссии, а в недавнем прошлом полковник царской армии, А. И. Егоров 20 августа 1918 г. направил специальный доклад председателю СНК, где выразил свою озабоченность происходящим: «Обозрение всех операций, ведущихся на фронтах, указывает, что в них нет определенной единой мысли и воли». Свой вывод Егоров подкрепил сообщением о том, что у высших военных органов отсутствуют планы войны, новых формирований и операций на фронтах. С целью «объединения военной мысли, руководящей всеми операциями на всех фронтах» [1, 2] он предлагал назначить ответственного перед Совнаркомом Верховного Главнокомандующего, а при нем сформировать штаб. Предложения А. И. Егорова нашли поддержку со стороны политического и военного руководства.

5 декабря 1918 г. постановлением Совнаркома было утверждено положение о Главнокомандующем всеми Вооруженными Силами Республики. В Положении о Главнокомандующем указывалось, что он есть «боевой начальник всех сухопутных и морских сил Республики, входящих в состав действующей армии» [2]. Все остальные части подчинялись ему в оперативном отношении. В состав Реввоенсовета Республики кроме председателя (наркома по военным и морским делам), политических комиссаров входил и Главнокомандующий.

Разработанные положения о Реввоенсовете и Главнокомандующем всеми Вооруженными Силами Республики определили принципы управления войсками в условиях, когда высшие командные должности занимали беспартийные военные специалисты. Вся полнота военной власти принадлежала коллективному органу – Реввоенсовету Республики, причем без подписи одного из его членов директивы и приказы Главкома считались недействительными. Важнейшие решения РВСР и Главкома обретали силу только после утверждения их ЦК партии. Реввоенсовету

подчинялись Всероссийский Главный штаб, Полевой штаб РВСР, Всероссийское бюро военных комиссаров, Главное управление снабжения, Военно-законодательный совет, Высшая военная инспекция и другие органы военного управления. Боевое использование Военно-Морского Флота РВСР осуществлял через морской отдел, организационная структура которого на протяжении войны неоднократно изменялась [3]. РВСР утвердил Положение об управлении делами морского отдела, согласно которому оно состояло из трех отделов: общих дел, юридического и кодификационного. В штате морского отдела насчитывалось около 70 человек [4]. Главной задачей морского отдела РВСР являлось формирование речных, озерных и морских флотилий. Это вызывалось тем, что центр вооруженной борьбы находился в районах, где важнейшее военное и народно-хозяйственное значение имели крупные водные магистрали – Волга, Кама, Днепр, Северная Двина и др.

Оперативным рабочим органом РВСР и Главкома являлся штаб РВСР, переименованный впоследствии в Полевой штаб РВСР. Начальник Полевого штаба был единственным человеком, кто докладывал РВСР и Главкому по всем вопросам оперативного управления и состояния Вооруженных Сил. Помощник начальника Полевого штаба занимался вопросами тылового обеспечения и инспектирования войск, что давало возможность начальнику штаба, сосредоточиться на оперативно-стратегических вопросах и направлять деятельность подчиненных ему органов.

Основными функциональными обязанностями Полевого штаба являлись: планирование и обеспечение руководства стратегическими операциями, разработка директив и оперативных заданий фронтам, периодических докладов о стратегическом положении на фронтах, оценка сил и средств противника, подготовка всех родов войск, сил флота и их инспектирование, организация и осу-

ществление стратегических перегруппировок войск, военно-историческое описание сражений и боев, переписка с наркомом иностранных дел по дипломатическим вопросам, требуемым специальным с военной точки зрения заключения и др.

Полевой штаб РВСР состоял из управлений: оперативного, мобилизационного, регистрационного, административно-хозяйственного, военных сообщений, связи РККА; инспекций: пехоты, кавалерии, артиллерии, бронесил, инженерной, военно-санитарной, радиотелеграфной, а также секретариата и канцелярии.

Ведущим управлением штаба являлось оперативное. Оно состояло из нескольких отделов, в том числе военно-морского численностью 10 человек [5].

Особой заботой военно-морского отдела было создание морских и речных флотилий. Их организация приняла планомерный и централизованный характер. В крупнейшие порты по решению ЦК партии, ВЦИК и СНК направлялись военные моряки, наделенные широкими полномочиями для формирования крупных военно-речных соединений. На заседании СНК был принят ряд постановлений о выделении необходимых средств для организации флотилий и обеспечения их боевой деятельности. Во второй половине 1918 г. – начале 1919 г. с Балтики в состав речных и озерных флотилий по внутренним водным путям, по железной дороге перевозились и перевозились миноносцы, подводные лодки, канонерские лодки и другие корабли.

Для более централизованного руководства силами флота приказом РВСР была введена должность командующего всеми Морскими Силами Республики. Он являлся помощником Главкома всеми Вооруженными Силами Республики по морской части. Ему подчинялись морские, озерные и речные силы, морские крепости, высшая военно-морская инспекция. Помощник Главкома по морской части Республики занимался

подготовкой и организацией Морских Сил Республики, их обеспечением оружием, продовольствием, комплектованием командным и рядовым составом, разработкой отдельных морских, озерных и речных операций. Командующий всеми Морскими Силами Республики (КОМОРСИ) входил в состав РВСР и осуществлял руководство через штаб командующего, образованный приказом РВСР летом 1919 г. на базе Морского Генерального штаба. Он являлся оперативно-распорядительным органом командующего, сосредоточившим все основные функции Морского Генштаба.

Штаб КОМОРСИ состоял из оперативного управления, группы флагманских специалистов, службы связи, канцелярии и др. Кроме того, на командующего замыкались управление делами, управление учебными отрядами и военно-морскими учебными заведениями и секретариат. Материально-техническими вопросами флота занимался помощник командующего всеми Морскими Силами Республики по технической и хозяйственной части, которому подчинялось главное морское техническое управление, главное морское хозяйственное управление, главное финансовое управление, гидрографическое управление. Таким образом, к 1919 г. в целом были созданы органы руководства Вооруженными Силами молодой Советской Республики для отпора иностранной военной интервенции и белой армии.

Однако совершенствование органов стратегического руководства РККА и РККФ продолжалось. Был реорганизован Полевой штаб РВСР, урегулирована работа Реввоенсовета Республики и Всероссийского главного штаба. Штатный состав РВСР был сокращен до 6 человек, что позволило повысить оперативность его работы. Разведывательное управление и Центральное управление военных сообщений были подчинены непосредственно РВСР, высшая Военная инспекция расформирована, и на ее базе создана военная и морская инспекции при РВСР.

При Полевом штабе создается секретариат, инспекция кавалерии, инспекция броневых частей и управление начальника связи РККА, а Полевое управление авиации и воздухоплавания преобразуется в штаб воздушного флота.

Создавая 5-миллионную Красную Армию и Военно-Морской Флот, военнополитическое руководство большое внимание уделяло их материально-техническому обеспечению. Процесс создания и развития органов тыла был не менее сложным. В самом начале создания РККА вопросы тылового обеспечения решали отдел снабжения Петроградского Военно-Революционного Комитета, Главный штаб Красной гвардии Петрограда и центральные штабы Красной гвардии других городов. В январе 1918 г. этими же вопросами занималась Всероссийская коллегия по формированию РККА. Столь многочисленные органы снабжения, не связанные между собой, не в состоянии были обеспечить бесперебойное материально-техническое снабжение войск и сил флота. В целях устранения этих недостатков летом 1918 г. учреждается Центральное управление снабжения Красной Армии. Это способствовало некоторому улучшению тылового обеспечения, но полностью решить эту трудную задачу не могло, так как оно занималось только распределением и не могло влиять на работу военной промышленности. В августе 1918 г. таким органом стала Чрезвычайная комиссия по производству предметов военного снаряжения при Высшем совете народного хозяйства (ВСНХ), которая вскоре была переименована в Чрезвычайную комиссию по снабжению РККА.

С образованием осенью 1918 г. оперативных и оперативно-стратегических объединений стали создаваться тыловые органы во главе с начальниками снабжения фронтов и армий.

В Военно-Морском Флоте техническим обеспечением ведало Главное управление кораблестроения, а остальными ви-

дами материальных средств – Главное морское хозяйственное управление [6].

Осенью 1919 г. белогвардейцы и иностранные войска активизировали свои действия. Страна была превращена в единый военный лагерь. Это потребовало дальнейшего усиления централизации руководства вооруженной борьбой. С учетом сложившейся обстановки, постановлением ВЦИК 30 ноября 1918 г. был создан Совет Рабочей и Крестьянской Обороны. В дальнейшем он стал называться Советом Обороны. В этом постановлении указывалось: «Не только в армии и во флоте, но и в продовольственном и транспортном деле, а также в военной промышленности должен быть установлен военный режим, т. е. режим суровой трудовой дисциплины, отвечающий положению страны, которую бандиты империализма вынудили превратить в военный лагерь» [7].

В постановлении ВЦИК подчеркивалось, что непосредственное руководство армией и флотом, а также всеми учреждениями военного и морского ведомств остается по-прежнему в руках РВСР.

Возглавлял Совет Обороны председатель СНК. В состав Совета входили: председатель РВСР, нарком путей сообщения, нарком продовольствия, председатель Чрезвычайной комиссии по производству, снабжению, председатель ВЦИК и др. Совет Обороны был наделен всей полнотой власти в деле мобилизации сил и средств для защиты Советской Республики, являлся военно-хозяйственным центром страны, осуществлял контроль за деятельностью РВСР и других военных органов Республики. Только за период с 1 декабря 1918 г. по 7 апреля 1920 г. Совет провел 110 заседаний, на которых было обсуждено около 2400 вопросов, связанных с обороной страны, укреплением Вооруженных Сил Республики.

Особым этапом на пути совершенствования органов руководства вооруженной борьбой явилось создание фронтовых и армейских объединений. 11 мая 1918 г. был образован Чехословацкий, а

14 июня – Северо-Урало-Сибирский фронты [1]. Одновременно все отдельные отряды, части и соединения сводились в армии. Все войска Чехословацкого и Северо-Урало-Сибирского фронтов были объединены и подчинены Реввоенсовету Восточного фронта. В это же время приказом РВСР создается Южный и Северный фронты. Совет Народных Комиссаров 5 декабря 1918 г. утвердил Положения о командующем армиями фронта и командующем армией, входящей в состав фронта. Согласно этим документам фронты и армии возглавляли Революционные военные советы, являвшиеся органами не только военного управления, но и политического руководства войсками. В соответствии с Положениями Полевой штаб РВСР разработал Положение о полевом управлении войсками в военное время. Оно было утверждено 26 декабря 1918 г. Реввоенсоветом Республики.

Командующие фронтами и армиями являлись начальниками всех войск, входящих в состав фронта (армии). Руководствуясь директивой, приказом Главкома, командующий фронтом (армией) должен был направлять действия подчиненных ему войск на достижение поставленной цели всеми способами, какие он признавал необходимыми. Ему предоставлялось право изменить боевой состав подчиненных ему армий, не нарушая при этом существующей организационной структуры частей и соединений. По всем остальным вопросам командующий подчинялся решениям РВСР. Однако фактически и вопросы оперативного характера рассматривались на заседаниях РВС фронтов, так как все приказы и распоряжения, командующих фронтами и армиями должны были скрепляться подписью еще одного члена Реввоенсовета фронта. Без такой подписи приказы считались недействительными.

Управление войсками осуществлялось через штабы фронтов (армий). Штабы укомплектовывались в основном

штабными генералами и офицерами бывшей царской армии. Организационно штабы строились по подобию штабов времен первой мировой войны. Главным документом, которым пользовались командиры оперативных штабов, являлось Положение о полевом управлении войск в военное время (1914 г.), измененное, дополненное и изданное в 1916 г.

Полевое управление фронта состояло из штаба фронта, инспекторов родов войск (пехоты, кавалерии, артиллерии, бронесил и инженерных войск), управления формирования и комплектования войск, управления снабжения, ревтрибунала и особого отдела. Штаб фронта состоял из трех управлений: оперативного, административного и управления начальника военных сообщений. Главным органом в штабе было оперативное управление, которое включало в себя отделы: оперативный, разведывательный, связи, общий и отделения: морское и топографическое.

Кроме того, в состав оперативного управления входил начальник авиации и воздухоплавания фронта. Руководство воспитательной работой осуществлялось через политический отдел фронта. Примерно такой же была структура и полевого управления армии.

В конце 1918 г. штабы фронтов и армий по своему составу оказались очень громоздкими и малоподвижными. Поэтому было принято решение о создании полевых штабов, которые являлись органами оперативного управления войсками. Полевой штаб, как правило, располагался вблизи боевых порядков войск, был относительно небольшим по составу и мобильным. В него обычно входили заместитель начальника штаба (он же начальник оперативного отдела) с группой командиров-операторов, начальник разведотдела с группой командиров, начальник связи со своими помощниками, начальники (инспектора) родов войск и служб, представители политических органов.

Остальные отделы и управления, которые не входили в состав полевого штаба, размещались на значительном удалении от линии соприкосновения с противником и занимались главным образом формированием и подготовкой резервных частей, вопросами административной службы, организацией тыла, снабжением, перевозкой войск и т. д. Кроме полевых штабов для сбора сведений об обстановке и координации действий армий штабом фронта и некоторыми штабами армий выделялись оперативные группы. Они состояли из нескольких оперативных работников с ограниченными средствами связи. Оперативные группы обычно находились на одном из флангов фронта (армии) впереди полевых штабов армий и размещались на уровне полевых штабов дивизий. Создавалась, таким образом, система пунктов управления. Такое эшелонирование их (штабов, полевых штабов, оперативных групп) во время гражданской войны вполне оправдывалось, поскольку выдвижение вперед полевого штаба позволяло быстрее получать данные обстановки, докладывать их командующему (командиру) и в кратчайший срок доводить до подчиненных новые задачи.

Одной из характерных особенностей создания системы пунктов управления являлось приближение их к войскам. В годы гражданской войны было много сделано по централизации руководства армией и силами флота в оперативном звене управления. Исключительно важное значение имело постановление ВЦИК и СНК, в котором указывалось, что «органы Народного комиссариата по морским делам на местах по оперативным соображениям могут быть подчинены РВС фронтов, армий и округов» [1]. Так, согласно складывавшейся обстановке Красный Балтийский флот в декабре 1918 г. постановлением РВСР перешел в оперативное подчинение командования 7-й армии. Начальнику Морских Сил Балтийского моря вменя-

лось в обязанность выполнять все оперативные задания армии [8, С. 114], [9]. Для усиления взаимодействия между флотом и армией в оперативном управлении Балтийского флота было создано военно-сухопутное отделение в составе пяти представителей сухопутных войск, а в штабе 7-й армии – морское отделение численностью три человека.

Морские, озерные и речные флотилии (в годы гражданской войны их было 30) также находились в оперативном подчинении командования фронтов, армий, а иногда и стрелковых дивизий. Военные флотилии, как правило, создавались по просьбе армейского командования фронта и армии и являлись мощным артиллерийским средством командования фронта и армии при решении оперативных и стратегических задач, в осуществлении маневра войсками, а не-

редко выполняли роль передового отряда ударных группировок сухопутных войск. Этому способствовало наличие в составе флотилий более 40 различных кораблей и судов, имевших орудия крупного калибра (от 102 до 210 мм). Все флотилии располагали десантными отрядами численностью до 800 человек. При их активном участии в годы гражданской войны на реках и озерах было высажено более 20 тактических десантов, не считая десантных групп [10, С. 84]. Высадку и действие десанта на берегу поддерживали огнем корабли, а иногда – армейская артиллерия. В составе флотилий имелась и авиация.

Разработанная система органов руководства РККА и РККФ выдержала все испытания в годы гражданской войны и стала основой ее совершенствования на все последующие годы.

Список источников и литературы

1. *Зимин Я. Г.* Зарождение и развитие советского военного искусства и советской военной тактики в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1917-1920 гг.). М.: ВАГШ, 1975. С. 709
2. Сборник приказов Народного комиссариата по военным делам за 1918 г. Приказ № 339 от 8 мая 1918 г.
3. РГА ВМФ, ф. Р. 342, оп. I, д. 572. л. 16.
4. РГА ВМФ, ф. Р-5, оп.1, д. 364. л. 18-19.
5. РГА ВМФ, ф. Р-342, оп. 1, д. 537, л. 18.
6. РГА ВМФ, ф. Р-5, оп. 1, д. 319, л. 458-459.
7. Сборник директив 1917-1918 гг. М., 1920. С. 240.
8. Гражданская война. Боевые действия на морях, речных и озерных системах. Л.: РИО Морских Сил РККФ, 1926. Т. 2. Ч. 1. 227 с.
9. РГА ВМФ, ф. Р-5, оп. 1, д. 326, л. 53.
10. *Селяничев А. К.* Боевые действия речных и озерных флотилий в гражданской войне//Военно-исторический журнал. 1978. № 6. с. 82-86

Вербицкий Александр Анатольевич – к.в.н., старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), verbicki@yandex.ru

Воротыло Александр Григорьевич – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), vag.69@mail.ru

Островерхий Сергей Михайлович – старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), ostrov61@yandex.ru

THE CREATION OF LEADERSHIP BODIES FOR THE ARMED STRUGGLE IN RUSSIA IN 1918-1920

A. A. Verbitsky, A. G. Vorotylo, S. M. Ostroverhiy

This article reveals the main aspects of the creation of military management bodies of the Workers' and Peasants' Red Army (hereinafter referred to as the Red Army), the organization of command and control of troops and the navy, the activities of state and military bodies of Russia for the leadership of the regular army and navy. The process of creation and development of the Red Army's home front.

Keywords: Workers' and Peasants' Red Army, Council of People's Commissars, Revolutionary Military Council of the Republic, Naval Forces of the Republic, bodies of the supreme military administration.

References

1. *Zimin Ya. G. Zarozhdenie i razvitie sovetskogo voennogo iskusstva i sovetskoj voennoj taktiki v gody grazhdanskoj vojny i inostrannoj voennoj intervencii (1917-1920 gg.)* [The origin and development of Soviet military art and Soviet military tactics during the Civil War and foreign military intervention (1917-1920)]. M.: VAGSH, [Moscow: VAGSH], 1975. p. 709 (In Russ.)
2. *Sbornik prikazov Narodnogo komissariata po voennym delam za 1918 g.* [Collection of orders of the People's Commissariat for Military Affairs for 1918]. Prikaz № 339 ot 8 maya 1918 g. [Order No. 339 of May 8, 1918]. (In Russ.)
3. RGA VMF [Russian State Archive of the Navy], F. R. 342, on. I, D. 572. l. 16. (In Russ.)
4. RGA VMF [Russian State Archive of the Navy], F. R.-5, op.1, D. 364. l. 18-19. (In Russ.)
5. RGA VMF [Russian State Archive of the Navy], F. R.-342, op. 1, D. 537, L. 18. (In Russ.)
6. RGA VMF [Russian State Archive of the Navy], F. R.-5, on. 1, 319, l. 458-459. (In Russ.)
7. *Sbornik direktiv 1917-1918 gg.* [Collection of directives of 1917-1918], Moscow, 1920, p. 240. (In Russ.)
8. *Grazhdanskaya vojna. Boevye dejstviya na moryah, rechnyh i ozernyh sistemah* [The Civil War. Military operations on the seas, river and lake systems]. L.: RIO Morskih Sil RKKF [L.: INSTITUTE of the Naval Forces of the Red Army], 1926. Vol. 2. Part 1. 227 p. (In Russ.)
9. RGA VMF [Russian State Archive of the Navy], F. R.-5, on. 1, d. 326, l. 53. (In Russ.)
10. *Selyanichev A. K. Boevye dejstviya rechnyh i ozernyh flotilij v grazhdanskoj vojne* [Military operations of river and lake flotillas in the civil war] // *Voenno-istoricheskij zhurnal* [Military historical journal]. 1978. № 6. p. 82-86 (In Russ.)

Verbitsky Aleksandr Anatol'evich – Candidate of Military Sciences, senior researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), verbicki@yandex.ru

Vorotylo Alexander Grigorievich – Researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), vag.69@mail.ru

Ostroverhiy Sergey Mikhailovich – senior Researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), ostrov61@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 08.04.2025; принята к публикации: 29.04.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Вербицкий А. А., Воротыло А. Г., Островерхий С. М. Создание органов руководства вооруженной борьбой в России в 1918-1920 гг. // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 54-61.

FOR CITATION:

Verbitsky A. A., Vorotylo A. G., Ostroverhiy S. M. Sozдание organov rukovodstva vooruzhennoj bor'boj v Rossii v 1918-1920 gg. [The creation of leadership bodies for the armed struggle in Russia in 1918-1920] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 54-61.

УДК 930.1(929)

НАШ КОЛЛЕГА, ДРУГ И УЧИТЕЛЬ (К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА С. Н. ПОЛТОРАКА)

А. Б. Гехт, В. С. Измозик

Статья посвящена 70-летию доктора исторических наук, профессора Сергея Николаевича Полторака. Подчеркнута огромная работоспособность юбиляра, разнообразный круг его деятельности: преподавание, научная работа, руководство аспирантами, оппонирование кандидатских и докторских диссертаций, издание книг и журналов, в том числе журнала «Клио»; организация конференций, создание общества «Историческая психология». Он еще лирический и озорной поэт и прозаик. Книга о советском разведчике А. М. Гуревиче (Кенте) сыграла важную роль в борьбе за полную реабилитацию этого человека, подвергавшегося уголовным преследованиям по лживым обвинениям. Не меньшим значением обладает и исследовательская работа С. Н. Полторака о великом писателе Д. Гранине. В свою очередь, разноплановые художественные произведения юбиляра нашли обширную аудиторию по всей стране.

Ключевые слова: С. Н. Полторак, военный специалист, историк, преподаватель, издатель, главный редактор, поэт, прозаик, ювелир.

18 апреля 2025 г. известному Санкт-Петербургскому историку Сергею Николаевичу Полтораку исполнилось 70 лет. Перед авторами настоящей статьи встала непростая задача – как подобающе поздравить близкого и дорогого для них человека. Так появился замысел создания настоящей статьи, призванной не только стать академическим поздравлением юбиляру, но и своего рода кратким описанием наиболее значимых вех его интенсивной и весьма далекой от завершения карьеры. Безусловно, первым о Сергее Николаевиче надлежит высказаться старшему из авторов – доктору исторических наук, профессору Владлену Семеновичу Измозику, вдохновителю этого небольшого очерка.

Мое знакомство с Сергеем Николаевичем произошло осенью 1992 г. в купе поезда Санкт-Петербург (уже!) – Брянск. Три пассажира (В. Д. Ермаков, В. Л. Пянкевич и С. Н. Полторак) хорошо знали друг друга, а я был новичком в этой кампании. Все мы направлялись в Брянск, на научную конференцию, организованную В. Ф. Блохиным. Время было тревожное и счастливое. Развал СССР, тяжелейшая экономическая ситуация, нарастающее противостояние президента и Верховного Совета РФ,

тревога за будущее России и одновременно начавшееся открытие недоступных ранее архивных хранилищ, освобождение от политической и идеологической цензуры, возможность открытыми глазами взглянуть на историю России и СССР в XX веке – все это вместе формировало настроения и взгляды мои и моих коллег. Сергей Николаевич сразу привлек мое внимание необычностью своей биографии: 36-летний майор, выпускник Пушкинского высшего командного ордена Красной Звезды училища радиоэлектроники ПВО в 1976 г., успешный, однако, защитивший не только кандидатскую (в 1982 г.), но и докторскую (защита прошла в июне 1992 г.) диссертации по истории. Это в том возрасте, когда немало гражданских историков еще мучаются над кандидатскими работами. Из этой и последующих бесед я сразу извлек, несмотря на значительное превосходство в возрасте, практическую пользу для себя. Оказалось, что новый знакомый, поработавший в 60-ти (!!!) местных архивах СССР, во все поездки на конференции берет официальное отношение в местные хранилища, успевая одновременно побывать и выступить на заседаниях, поучаствовать в неформальных посиделках и позаниматься с новыми

архивными документами. Замечу попутно, что через год, когда мы опять ехали в Брянск, я уже запасаюсь такой бумагой, и эти материалы вошли в мою докторскую диссертацию.

С этой встречи мои контакты с Сергеем Николаевичем становились все более плотными. Когда в 1997 г. он предложил мне быть его заместителем в научном журнале «Клио», а в 2001 г. – в журнале «История Петербурга», я с благодарностью согласился, и по сей день плотно, рука об руку, работаю вместе с ним. Я не переставал и не перестаю удивляться разносторонности его способностей и профессиональных интересов: видный специалист по истории России первой половины XX в. и проблемам философии истории, великолепный вузовский преподаватель (что, кстати, далеко не всегда совпадает); идеолог и организатор научных проектов; политолог, поэт и писатель; активный участник ювелирных выставок и т. д. и т. п. Пожалуй, только занятия борьбой, где он стал в молодости кандидатом в мастера спорта, остались в прошлом.

В каждой из этих сфер Сергей Николаевич хорошо известен. В монографии «Победоносное поражение» [1] (о советско-польской войне 1920-1921 гг. с ее огромной историографией) он сумел воссоздать многоцветную картину утопических мечтаний обеих сторон, общем разочаровании и взаимных претензий на историю российско-польских отношений. Книга «Советский разведчик Кент, или Большая ложь о “маленьком шефе”» [2] была не просто документальным историческим исследованием, а борьбой за возвращение честного имени ветерану Великой Отечественной войны А. М. Гуревичу, проведенного в советских лагерях 12,5 лет, с 1945 по 1955 гг. и с 1958 по 1961 год. Сергей Николаевич принял участие в написании 12-томной «Истории Великой Отечественной войны». В 2014 г. вышла книга «Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского» [3].

Последнее десятилетие творческая жизнь Сергея Николаевича на всех фронтах остается столь же напряженной, разносторонней и продуктивной. Укажем только на некоторые особенно заметные его работы. Это монография «Брест-Литовск. 100 лет истории переговоров о мире. СПб.: Остров, 2018». Ее второе издание вышло в 2024 г. в Москве (издательство «Проспект»). В, казалось бы, паханой и перепаханной за 100 лет теме автор обнаружил совершенно неисследованные ниши. Используя новые источники, он, в частности, обратился к человеческой составляющей, подробно описав участников переговоров, исследовав тем самым историческую психологию этих событий. В литературной сфере он отдал долг памяти своим однокашникам по военному училищу, описав с присущим ему юмором повседневную жизнь курсантов, наполненную различными веселыми, грустными и даже драматическими происшествиями, и формировавшимся непреходящим человеческим братством. Потрясает приведенный в конце полный список 10-й батареи [4].

Давний друг юбиляра, д.и.н. А. Н. Еремеева в статье «10 лет спустя: к юбилею профессора С. Н. Полторака» (Клио. 2025. № 4) заметила, что к настоящему времени ему принадлежит 9 монографий и 770 статей (с.202). Думаю, что к моменту публикации этот список уже был неполным, ибо в этом же номере юбиляр поместил статью ««Конармия» – цикл рассказов И. Э. Бабеля о советско-польской войне 1920 г. – как исторический источник» [5]. Стоит напомнить, что после появления этих рассказов в печати командующий Первой конной армии С. М. Буденный счел их клеветой на красных конников и выступил в журнале «Октябрь» (№ 3 за 1924 год) с гневной заметкой. За Бабеля заступился Максим Горький. Приведу цитату из этой небольшой, но очень емкой по содержанию статьи: «Исаак Эммануилович затронул особый, невидимый про-

стым глазом, нерв войны – его повседневную нескончаемую боль «патетики революционной обыденности». Ее романтическая обреченность, страшная смесь низменных страстей, духовной дремучести и революционного восторга реконструируют ту духовную атмосферу, которая была характерна «низам» Красной армии – вчерашним крестьянам, казакам, мелким обывателям, местному населению – попавшему в мясорубку войны польскому, еврейскому, украинскому, белорусскому населению».

Необходимо отметить, что новым творческим этапом для него стало сотрудничество с его коллегой и женой, д.и.н. А. В. Зотовой. Для их совместных работ характерно расширение тематики. Приведу лишь некоторые из них: «У. Черчилль: pro et contra, антология. Образы союзников-победителей в культурной памяти о войне 1941-1945 гг. / Сост., вступ. статья, коммент. С. Н. Полторака, А. В. Зотовой. – СПб.: РХГА, 2015», «П. Н. Врангель: pro et contra, антология / Сост., вступ. статья, коммент. А. В. Зотовой, Г. М. Ипполитова, С. Н. Полторака. — СПб.: РХГА, 2018», «Деятельность государственного Комитета Обороны по использованию трофеев в период Великой Отечественной войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. 2017. Т. 22. № 3. С.126-135», «Архивные фотографии Д. А. Гранина как исторический источник // Вестник архивиста. 2019. № 3. С. 738-751», ««Капитал» как капитальный нестареющий труд. Размышления о творении К. Маркса // Предисловие к Капитал. Полная версия / К. Маркс. М.: АСТ; ОГИЗ, 2020. С. 5-25» и, наконец, предъюбилейная, ««Россия хочет чего угодно, только не войны...». О проводах 13 апреля 1941 г. И. В. Сталиным министра иностранных дел Японии Ё. Мацуоки накануне Великой Отечественной войны // Вестник архивиста. 2025. № 1. С. 171-185».

Еще одна грань его деятельности. Когда в 1990-е гг. ученые жаловались на невозможность проведения конферен-

ций из-за отсутствия средств, С. Н. Полторака придумал и реализовал идею заочных конференций, что в значительной мере помогло восстановить, пусть не в полной мере, общение историков между собой. Он же в эти годы стал родоначальником направления «историческая психология», объединив широкий круг единомышленников. Одновременно в 1995 г. возникло издательство «Нестор» (сегодня «Полторака»), в котором за 20 лет вышли десятки монографий и сборников. Но у Сергея Николаевича хорошая жадность к работе. Ему этого мало. В 1997 г. появился журнал «Клио», а в 2001 г. журнал «История Петербурга». Оба журнала многие годы были его частным делом и выходили на собственные средства издателя и главного редактора. Кто-то может подумать, что эта издательская деятельность по праву пользовалась поддержкой городских властей. К сожалению, это далеко не так. Журнал «История Петербурга», столь любимый краоведами и многочисленными читателями, вынужден был практически прекратить свое полнокровное существование в 2011 г., поскольку финансовых возможностей уже не было, а многочисленные структуры городской администрации никакой помощи не оказывали. Правда, главный редактор не сдаётся окончательно, и отдельные номера выходили и в последующие годы. Издательство было изгнано в свое время с территории Политехнического института, но продолжает работу, обходясь весьма скромным штатом сотрудников.

Вдобавок ко всем этим заботам постоянная педагогическая нагрузка: чтение лекций, проведение семинаров, руководство дипломниками, аспирантами, консультирование при подготовке докторских диссертаций. До 2002 г. полковник С. Н. Полторака возглавлял военную кафедру Политехнического института, имел опыт административной работы и в ряде других высших учебных заведений Санкт-Петербурга. Уверен, что подавляющему большинству людей всех

этих забот и нагрузок (есть ведь еще и семья, где подрастали двое сыновей, в настоящее время заканчивающих школу) хватило бы выше головы! Но кипучая натура нашего юбиляра не терпит малейшей пустоты. Поэтому он еще занят ювелирным делом. И в этой сфере он завоевал искреннее уважение коллег. Валентин Васильевич Скурлов, кандидат искусствоведения, полный кавалер ордена Карла Фаберже, ученый секретарь и герольдмейстер Мемориального фонда Фаберже свою статью назвал «Полтораки и Фаберже: Опыт сравнительного анализа биографий». Думаю, все согласятся, что такое сравнение дорогого стоит! Замечу попутно, что старший сын Сергея Николаевича – президент Ассоциации антикваров Петербурга.

Продолжая размышления профессора В. С. Измозика, его соавтору и младшему коллеге (с некоторой неловкостью замечу, что я появился на свет в год знакомства Владлена Семеновича и Сергея Николаевича) тоже довелось испытать на себе немалое влияние харизматической личности юбиляра. Мне хорошо запомнилось первое знакомство с Сергеем Николаевичем. Дело было в самом конце весеннего семестра 2012 года, когда я заканчивал четвертый курс и готовился к сдаче экзаменов для перехода на последний, выпускной учебный год. По указанию заведующего кафедрой истории и регионоведения Санкт-Петербургского университета телекоммуникаций С. А. Лосева я с огромным интересом ждал организованной кафедральным методистом Т. В. Федосеевой встречи с уважаемым человеком, к которому меня «сватали» в качестве будущего дипломника. Поскольку мне не довелось поучиться у него в качестве слушающего занятия студента, я посмотрел в интернете фотографии и с соответствующей возрасту наивностью ожидал, что профессор будет как на снимках – в строгом костюме и при галстукe. Однако навстречу мне по коридору бодрой, резвой походкой шел мужчина в самой

обычной черной футболке. С фотографиями в интернете его связывали только проницательный взгляд и обаятельная улыбка. Я сам не заметил, как с рукопожатия до момента, когда профессору нужно было спешить на экзамен, пролетело больше часа. Так автор этих строк попал в число учеников Сергея Николаевича – с осени 2012 г. и по настоящее время. Под научным руководством профессора Полторака была написана дипломная работа, сразу же после, в соответствии с его указаниями, замечаниями и советами, велась работа над кандидатской диссертацией, «защищенной» в 2016 г. Никто иной, как Сергей Николаевич «пихал» автора этих строк в последующие годы, регулярно интересуясь, а почему я до сих пор не приступил к работе над планируемой докторской (а также, со временем, почему я долго вникаю в историографию, слишком неспешно пишу, отвлекаюсь на иные сюжеты, слишком много времени трачу на административную или иную университетскую работу). Вне всякого сомнения, опека и требовательность Сергея Николаевича привели к тому, что я стал автором ряда научных работ, посвященных крупнейшей в странах Северной Европы финансово-промышленной группы, находящейся под управлением семьи Валленбергов.

Хочется отметить, что в немалой степени именно стремление походить на Сергея Николаевича определило мое решение пойти по стопам своего научного руководителя и связать с собой с научной и преподавательской деятельностью, сфере, к которой я испытывал огромный интерес, оформившийся благодаря моим преподавателям и наставникам из числа преподавателей кафедры истории и регионоведения. Во многом по книгам С. Н. Полторака я не только изучал малоизвестные страницы отечественной истории, но и учился тому, как должно писать. Профессор В. С. Измозик выше отмечал, сколь нечасто дар рассказчика сочетается с умением хорошо писать, особенно в научной сфере. Мой

научный руководитель не только прекрасный рассказчик и опытный оратор – он еще и обладатель редкого мастерства преподносить читателю научный, соответствующий академическим традициям и требованиям труд, написанный при этом понятным, доступным для восприятия языком, не вызывающем желания ни немедленно уснуть, ни иронично усмехнуться нагромождениям «постулатизирующих нарративов анализируемого дискурса в контексте постмодернистского подхода к подвергаемому фокусировке феномену», обычно присущих не слишком сведущим, но склонным к снобизму представителям иных исследовательских кругов. В частности, именно так написана блестящая книга, посвященная старшему другу юбиляра – выдающемуся писателю Даниилу Гранину [6]. На мой частный взгляд, как и в книгах, посвященных А. М. Гуревичу, Кенту, в тексте работы о Д. Гранине профессор С. Н. Полторак предстал читателю как «объективный создатель слов», стремящийся к величайшей тонкости в оттенках значения или настроения его героя. Профессор выполнил свою работу, бдительно следя за структурой всей книги и за пропорциями ее частей с постоянно присущим ему чувством единства. Он так искусно вплетает в изложение литературоведческие пассажи в сочетании с научным анализом биографии великого писателя, что при попытке избавиться от одного из компонентов неизбежно возникнет ощущение, что все здание книги утратит пропорции. Сергей Николаевич не только знает, как сокращать и где расширять рассказ, но и умеет это делать.

Сходным образом он работает и в монументальном жанре художественно-

го романа. Темы и акценты отражают пульс событий, до поры-до времени равномерный ритм длинных абзацев сменяется бурным отражением мыслей и чувств автора, по воле которого текст устремляется мощным потоком, как и подобает серьезной литературе, к которой, вне сомнений, относятся такие произведения юбиляра как «Собаки на заднем дворе» и «Станный Брэвороп». При этом в литературной стороне натуры профессора сочетаются и глубоко лирическая поэзия, и весьма озорные рифмы, разошедшиеся среди круга общения Сергея Николаевича на цитаты. А еще (это слово в нарушение стилистических норм приходится повторять неоднократно!) Сергей Николаевич буквально кладезь анекдотов. Они есть у него на случай практически любой жизненной ситуации. И, конечно, неиссякаемый юмор, помогающий переносить непростые жизненные ситуации. Его наблюдения, комментарии, короткие реплики делают занятия со студентами, заседания с коллегами живыми, разряжая накопившуюся усталость. Груз, который несет на своих, хотя и борцовских, плечах полковник в отставке, доктор исторических наук, профессор и лауреат множества престижных наград и премий Сергей Николаевич Полторак, поистине огромен. Достаточно указать, что в ознаменование педагогических и научных заслуг профессора С. Н. Полторака в 2014 г. в Германии выпущена почтовая марка «Профессор доктор Сергей Полторак». И пусть судьба дарует ему еще много лет активной жизни, ибо Полторак, как сказал какой-то веселый и мудрый человек во время одного из наших застолий – «наше везде».

Список источников и литературы

1. Полторак С. Н. Победоносное поражение : Размышления о сов.-польской войне 1920 г. в канун ее 75-летия. – СПб. : ТОО "Терция", 1994. – 268 с.
2. Полторак С. Н. Советский разведчик Кент, или Большая ложь о "маленьком шефе". – СПб.: Сударыня, 1997. – 208 с.
3. Полторак С. Н. Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского. – СПб.: Остров, 2014. – 298 с.
4. Полторак С. Н. Последняя поверка. СПб., 2024. – 280 с.

5. ««Конармия» – цикл рассказов И. Э. Бабеля о советско-польской войне 1920 г. – как исторический источник» Клио. 2025. № 4. с.13-16.

6. Полторак С. Н. Гранин. М.: Кучково поле, 2019. – 448 с.

Гехт Антон Борисович – к. и. н., доцент, заведующий кафедрой истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), a.geht@yandex.ru

Измоzik Владлен Семенович – д. и. н., профессор кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия); izmozik@mail.ru

OUR COLLEAGUE, FRIEND AND TEACHER (ON THE OCCASION OF PROFESSOR S. N. POLTORAK'S 70TH ANNIVERSARY)

A. B. Gekht, V. S. Izmozik

This article is dedicated to the 70th anniversary of Dr. Sergey Nikolaevich Poltorak, Doctor of Historical Sciences and Professor. It highlights his remarkable work ethic and the wide scope of his professional activities, which include teaching, research, supervising postgraduate students, reviewing PhD and doctoral dissertations, and publishing books and journals – among them, the renowned Clio journal. He is also known for organizing conferences and founding the Society for Historical Psychology. Beyond his academic contributions, Professor Poltorak is a lyrical and playful poet and prose writer. His book about the Soviet intelligence officer A. M. Gurevich (Kent) played a crucial role in the fight for the full rehabilitation of a man falsely accused and prosecuted. Equally significant is Poltorak's scholarly work on the acclaimed writer Daniil Granin. His diverse literary works have also found a wide readership across the country.

Keywords: S. N. Poltorak, military expert, historian, teacher, publisher, editor-in-chief, poet, writer, jeweler.

References

1. Poltorak S. N. Pobedonosnoe porazhenie : Razmyshleniya o sov.-pol'skoj vojne 1920 g. v kanun ee 75-letiya [Victorious defeat : Reflections on the Soviet-Polish War of 1920 on the eve of its 75th anniversary]. – SPb. : TOO "Terciya" [St. Petersburg : Tertia LLP], 1994, 268 p. (In Russ.)
2. Poltorak S. N. Sovetskij razvedchik Kent, ili Bol'shaya lozh' o "malen'kom shefe [The Soviet intelligence officer Kent, or the Big lie about the "little chief]. – SPb.: Sudarynya [St. Petersburg: Madame], 1997. – 208 p. (In Russ.)
3. Poltorak S. N. Voennaya i nauchnaya deyatel'nost' Aleksandra Ivanovicha Verhovskogo [Military and scientific activity of Alexander Ivanovich Verkhovsky]. – SPb.: Ostrov [St. Petersburg: Ostrov Publ.], 2014. 298 p. (In Russ.)
4. Poltorak S. N. Poslednyaya proverka [Last check]. St. Petersburg, 2024. 280 p. (In Russ.)
5. ««Konarmiya» – cikl rasskazov I. E. Babelya o sovetsko-pol'skoj vojne 1920 g. – kak istoricheskij istochnik» ["Konarmiya" – a cycle of short stories by I. E. Babel about the Soviet-Polish war of 1920 – as a historical source"] Clio. 2025. No. 4. pp. 13-16. (In Russ.)
6. Poltorak S. N. Granin [Granin], Moscow: Kuchkovo Pole, 2019, 448 p. (In Russ.)

Gekht Anton Borisovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), a.geht@yandex.ru

Izmozik Vladlen Semyonovich – Doctor of Historical science, Professor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications (St. Petersburg, Russia), izmozik@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 02.05.2025; принята к публикации: 15.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Гехт А. Б., Измозик В. С. Наш коллега, друг и учитель (К 70-летию профессора С. Н. Полторака) // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12).– С. 62-68.

FOR CITATION:

Gekht A. B., Izmozik V. S. Nash kollega, drug i uchitel' (K 70-letiyu professora S. N. Poltoraka) [Our colleague, friend and teacher (On the occasion of Professor S. N. Poltorak's 70th anniversary)] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 62-68.

УДК 336.714

АЗИАТСКИЙ БАНК ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. Б. Гехт, Е. С. Крутикова

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) – одна из ведущих международных финансовых организаций, акцентирующая внимание на создании устойчивой инфраструктуры и поддержке экологических инициатив. В статье рассматриваются ключевые аспекты деятельности АБИИ, включая его финансовые возможности и стратегию климатического финансирования. Особое внимание уделяется примерам успешных проектов в области водоснабжения, возобновляемой энергетики и транспорта, демонстрирующим, как банк сочетает цели устойчивого развития с экономическим ростом. Анализируется глобальная оценка деятельности АБИИ и его значимость для решения современных инфраструктурных и экологических вызовов.

Ключевые слова: Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), устойчивая инфраструктура, климатическое финансирование, проекты водоснабжения, возобновляемая энергетика, международное финансирование, инфраструктурные инвестиции.

В данной статье мы рассмотрим вопрос экологического и социального акцента АБИИ в его стратегии развития. Рассматривая примеры реализованных проектов и анализируя долгосрочные цели банка, мы постараемся понять, как АБИИ способствует созданию инфраструктуры, ориентированной на будущее.

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) – это международная финансовая организация, основанная в 2016 году по инициативе Китая. Целью банка является финансирование инфраструктурных проектов, которые способствуют экономическому росту и улучшению качества жизни в странах Азии и за ее пределами. На сегодняшний день банк насчитывает более 100 стран-участников, что подчеркивает его глобальную значимость и растущую роль в мировой экономике. Уместно заметить, что цели и направления деятельности рассматриваемого финансового института заметно перекликаются с функционированием таких организаций как Европейский инвестиционный банк и Северный инвестиционный банк [1].

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций обладает значительными

финансовыми ресурсами, привлекая средства от своих членов и через внутренние и внешние специальные фонды. По состоянию на первый квартал 2024 года, общий объем финансовых активов Азиатского банка инфраструктурных инвестиций оценивается примерно в 23,2 миллиарда долларов США для кредитных инвестиций и еще 9,7 миллиарда долларов облигаций, что суммарно составляет порядка 33 миллиардов долларов в активах (исключая прочие обязательства и заимствования). Кроме того, АБИИ регулярно выпускает облигации устойчивого развития, которые поддерживают его инфраструктурные и экологические проекты, а к июлю 2023 года все его новые инвестиции были полностью согласованы с Парижским соглашением по климату [2].

Странами-основателями банка стали 57 государств, среди которых преобладают Китай, Индия, и Россия. Китай внес наибольшую долю капитала и обладает 26,6% голосов, что позволяет ему оказывать влияние на политику банка. Также банк управляет специальными органами, такими как Фонд подготовки проектов, чья деятельность ориентирова-

на на поддержку развивающихся стран на льготных условиях. Эти фонды также включают ресурсы от внешних партнеров, таких как Многосторонний центр по финансированию развития (MCDF) и Глобальный фонд инфраструктуры (GIF), которые управляются в рамках внешней структуры управления [2].

Штаб-квартира АБИИ базируется в Пекине. Организационная структура банка включает Совет управляющих, Исполнительный совет и президента, избираемого на 5 лет. Президент АБИИ отвечает за руководство и стратегическое развитие банка в соответствии с приоритетами устойчивого развития. Поддержка АБИИ со стороны правительства Китая тесно связана с инициативой «Один пояс, один путь» (OBOR), которая способствует строительству инфраструктуры и развитию торговых путей между Азией и другими регионами. Хотя банк подчеркивает свою независимость и позиционирует себя в качестве глобального института, большое количество его проектов вполне соответствует интересам Китая, способствуя расширению влияния этой страны и ее экономическому росту [6].

Деятельность АБИИ получила как положительные, так и отрицательные оценки. В Китае и ряде развивающихся стран банк приветствуется как надежный источник инфраструктурного финансирования, дополняющий такие институты, как Всемирный банк. В то же время, в США и Японии отношение более настороженное: отсутствие этих стран среди членов усиливает восприятие АБИИ как института, продвигающего стратегические интересы Китая. Банк акцентирует внимание на финансировании устойчивой инфраструктуры, но его деятельность не ограничивается экологическими и социальными проектами. АБИИ также финансирует цифровую инфраструктуру и некоторые коммерческие проекты в областях энергетики, транспорта и водоснабжения, что позволяет ему оставаться конкурентоспо-

собным в рамках глобального рынка инфраструктурных инвестиций.

Одним из ключевых приоритетов в деятельности АБИИ является поддержка устойчивого развития и борьба с изменением климата. С первых дней существования банк фокусируется на создании инфраструктуры, которая не только способствует экономическому росту, но и помогает уменьшить экологический след. В условиях усиления глобальных климатических вызовов АБИИ обязался направлять более половины своих инвестиций на проекты, связанные с финансированием политики устойчивого развития [2]. Эти инициативы включают начинания в области возобновляемой энергетики, экологически чистого транспорта и управления водными ресурсами, которые играют решающую роль в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий.

Одним из основных направлений для АБИИ является поддержка перехода к возобновляемым источникам энергии, особенно в странах с высокой зависимостью от ископаемого топлива. В рамках этого приоритета АБИИ активно финансирует проекты по развитию солнечной и ветровой энергетики. Например, в Казахстане АБИИ поддерживает проект строительства ветровой электростанции мощностью 100 МВт, что позволяет сократить выбросы CO₂ и уменьшить потребность в углеводородах [3]. В Египте банк участвует в программе Nexus on Water, Food, and Energy (NWFE), в рамках которой планируется создание 10 ГВт новых мощностей в солнечной и ветровой энергетике к 2028 году [2], [4]. Это позволит стране сократить выбросы парниковых газов и отказаться от неэффективных угольных мощностей.

Касательно инвестиций в сферу транспорта, совет директоров Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) дополнительно утвердил Египту кредит в 250 миллионов евро на модернизацию и электрификацию линии метро Александрия-Абу-Кир. Проект, реали-

зуемый совместно с Европейским банком реконструкции и развития, Европейским инвестиционным банком и Французским агентством развития, направлен на улучшение транспортной доступности и сокращение выбросов парниковых газов в быстрорастущем промышленном центре Египта – Александрии. В рамках реализации проекта планируется обновить 22-километровую линию и модернизировать 20 станций, что повысит пропускную способность и качество обслуживания [2], [4]. Александрия, с населением в пять миллионов человек и крупнейшим морским портом страны, нуждается в улучшении транспортной инфраструктуры для более экологически чистых и безопасных перевозок. Этот кейс соответствует стратегическим приоритетам АБИИ по развитию устойчивой инфраструктуры и помогает Египту достичь целей Парижского соглашения, улучшая общественный транспорт и способствуя переходу к «зеленой» экономике.

АБИИ активно инвестирует в проекты, направленные на улучшение управления водными ресурсами, что особенно важно для устойчивого развития. Инфраструктура на глобальном уровне считается одним из наименее продуктивных и слабо-цифровизированных секторов. Владельцы и операторы инфраструктуры часто сталкиваются с трудностями при интеграции технологий из-за нехватки информации о доступных решениях и их преимуществах. Это особенно актуально для водного сектора в Центральной Азии, где, например, до 30% воды теряется из-за утечек.

Системы мониторинга сетей, такие как спутниковое наблюдение и дроны, уже продемонстрировали эффективность в выявлении утечек и повышении надежности водных проектов [2]. В соответствии с миссией по созданию «инфраструктуры будущего», АБИИ разработал портал InfraTech – бесплатный и политически нейтральный онлайн-ресурс, который предоставляет доступ к разным тех-

нологиям и поставщикам решений. Благодаря этому portalу владельцы и операторы инфраструктуры могут легко находить эффективные технологии и взаимодействовать с их поставщиками. Один из ярких примеров применения этих технологий – проект водоснабжения и канализации в области Бухары в Узбекистане. АБИИ совместно с правительством Узбекистана выделил \$248,8 млн. для модернизации системы водоснабжения [5]. Устаревшая инфраструктура и высокие потери воды стали основными проблемами, с которыми столкнулся проект. В ответ на эти вызовы были внедрены такие решения, как установка умных счетчиков для контроля объемов потребления и механических счетчиков для бытовых пользователей, что значительно повышает финансовую стабильность компании.

В дополнение к модернизации оборудования, АБИИ поддерживает цифровую трансформацию, предоставляя компаниям рекомендации по использованию технологий для выявления утечек.

В заключение можно отметить, что Азиатский банк инфраструктурных инвестиций занимает важное место в международной системе политики устойчивого развития, активно поддерживая проекты, которые способствуют предотвращению изменений климата, улучшению экологической обстановки и адаптации к новым климатическим условиям в различных регионах мира. Инвестируя в возобновляемую энергетику, экологически чистый транспорт и проекты, направленные на сохранение водных ресурсов, банк помогает развивающимся странам перейти на низкоуглеродные технологии и повысить ресурсную эффективность. В то же время, необходимо учитывать, что наряду с содействием защите окружающей среды, деятельность АБИИ тесно связана с косвенной поддержкой внешнеэкономических и внешнеполитических интересов КНР в различных регионах мира.

Список источников и литературы

1. Гехт А. Б., Неровный А. В., Цвериянашвили И. А. Из истории экономической интеграции североευропейских стран: создание и деятельность Северного инвестиционного банка // Вестник СПбГУТ. 2024. Т. 2. № 1.
2. Официальный сайт АБИИ. [Электронный ресурс] // Asian Infrastructure Investment Bank, 2024 URL: <https://www.aiib.org/en/index.html> (дата обращения: 25.10.2024)
3. Asian Infrastructure Investment Bank to Support Kazakhstan's Sustainable Infrastructure Projects. [Electronic resource] // The Astana Times, 2024. – URL: <https://astanatimes.com> (last request: 27.10.2024)
4. Egyptian president approves AIIB loan for rail upgrade in Alexandria. [Electronic resource] // Xinhua, 2024 URL: <https://english.news.cn/africa/20240830/80a91fb0d10e4af1a5bcff59c636e8db/c.html> (last request: 28.10.2024)
5. AIIB to allocate about \$280mn for water supply improvements in Uzbekistan's Bukhara region. [Electronic resource] // Intellinews, 2023. – URL: <https://www.intellinews.com> (last request: 28.10.2024)
6. AIIB and OBOR. [Electronic resource] // OBOReuropa, 2021. – URL: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/aiib-and-obor/> (last request: 29.10.2024)

Гехт Антон Борисович – к. и. н., доцент, заведующий кафедрой истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), a.geht@yandex.ru

Крутикова Елизавета Сергеевна – бакалавр, кафедра истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), ekrutikova94@gmail.com

THE ASIAN INFRASTRUCTURE INVESTMENT BANK: A BRIEF DESCRIPTION

A. B. Gekht, E. S. Krutikova

The Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) is one of the leading international financial institutions focusing on building sustainable infrastructure and supporting environmental initiatives. The article discusses key aspects of AIIB's activities, including its financing capabilities and climate finance strategy. Special attention is paid to examples of successful projects in the areas of water, renewable energy and transportation, demonstrating how the bank combines sustainable development goals with economic growth. It analyzes the global assessment of the AIIB's performance and its relevance in addressing today's infrastructure and environmental challenges.

Keywords: Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), sustainable infrastructure, climate finance, water projects, renewable energy, international finance, infrastructure investment.

References

1. Gekht A. B., Nerovny A. V., Tsverianashvili I. A. Iz istorii ekonomicheskoy integracii severoevropejskih stran: sozdanie i deyatel'nost' Severnogo investicionnogo banka [From the history of economic integration of the Northern European countries: creation and operation of the Northern Investment Bank] // Vestnik SPbGUT [Bulletin of The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications]. 2024. Vol. 2. No. 1. (In Russ.)
2. Oficial'nyj sajт ABII [The official website of the AIIB]. [Electronic resource] // Asian Infrastructure Investment Bank, 2024. – URL: <https://www.aiib.org/en/index.html> (last request: 25.10.2024) (In Russ.)
3. Asian Infrastructure Investment Bank to Support Kazakhstan's Sustainable Infrastructure Projects. [Electronic resource] // The Astana Times, 2024. – URL: <https://astanatimes.com> (last request: 27.10.2024)

4. Egyptian president approves AIIB loan for rail upgrade in Alexandria. [Electronic resource] // Xinhua, 2024 URL: <https://english.news.cn/africa/20240830/80a91fb0d10e4af1a5bcff59c636e8db/c.html> (last request: 28.10.2024)

5. AIIB to allocate about \$280mn for water supply improvements in Uzbekistan's Bukhara region. [Electronic resource] // Intellinews, 2023. – URL: <https://www.intellinews.com> (last request: 28.10.2024)

6. AIIB and OBOR. [Electronic resource] // OBOReuropa, 2021. – URL: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/aiib-and-obor/> (last request: 29.10.2024)

Gekht Anton Borisovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), a.geht@yandex.ru

Krutikova Elizaveta Sergeevna – Bachelor's Degree, Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), ekrutikova94@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 28.02.2025; принята к публикации: 13.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Гехт А. Б., Крутикова Е. С. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций: краткая характеристика деятельности // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 69-73.

FOR CITATION:

Gekht A. B., Krutikova E. S. Aziatskij bank infrastrukturyh investicij: kratkaya harakteristika deyatel'nosti [The Asian infrastructure investment bank: a brief description] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 69-73.

УДК 369.032.2

ФЕДЕРАЛЬНОЕ МИНИСТЕРСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ФРГ КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

М. Т. Абиева, И. А. Цверианашвили

В статье исследуется роль Федерального министерства окружающей среды Германии (BMUV) в формировании национальной экологической политики. Анализируются структура ведомства, его ключевые функции и приоритетные направления работы. Особое внимание уделено бюджетному распределению, международным инициативам и перспективам развития экологической повестки в условиях смены правительства в 2025 г.

Ключевые слова: экологическая политика, государственная политика, окружающая среда, ФРГ, Федеральное министерство окружающей среды, Штеффи Лемке.

В условиях глобальных экологических вызовов, угрожающих устойчивому развитию человечества, роль государственных структур в реализации национальной экологической политики приобретает ключевую значимость. В Федеративной Республике Германия (далее – ФРГ), стране с богатой историей охраны окружающей среды и высокой экологической осведомленностью населения, одним из ключевых акторов в сфере природоохранной деятельности является Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты прав потребителей (нем. *Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz, BMUV*).

Созданное 6 июня 1986 г., Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и радиационной безопасности объединило под своим крылом обязанности по экологической политике государства, ранее разбросанные по различным министерствам. Авария на Чернобыльской АЭС в мае 1986 г. послужила толчком к созданию министерства и подчеркнула необходимость комплексного подхода к вопросам безопасности и охраны окружающей среды [11].

Почти 40 лет министерство работает над защитой населения от токсинов и радиации, продвижением разумного и эффективного использования сырья,

реализацией действий по борьбе с изменением климата и обеспечением использования природных ресурсов таким образом, чтобы защитить разнообразие видов животных и растений и сохранить их среду обитания. В соответствии с организационным указом Федерального канцлера от 8 декабря 2021 г. форма и название министерства были изменены. С того момента BMUV отвечает не только за защиту окружающей среды и природы, но и за политику защиты прав потребителей. Данное изменение отражает растущее осознание тесной взаимосвязи между этими областями и подчеркивает важность комплексного подхода к устойчивому развитию. Министерство стремится к стимулированию экономической, экологической и социальной модернизации, придавая приоритет решениям, основанным на естественных климатических процессах, адаптации к изменению климата и рациональному использованию ресурсов [6].

С декабря 2021 г. по апрель 2025 г. пост Федерального министра окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты прав потребителей занимает Штеффи Лемке (из политической партии «Союз 90/Зеленые»). Работу Федерального министра поддерживают государственные секретари Кристиана Роледер и Стефан Тидов, а также парламентские государственные секретари Бет-

тина Хоффманн и Ян-Никлас Гезенхюс. В настоящий момент офисы министерства расположены в Берлине и Бонне.

BMUV состоит из девяти департаментов (директоратов), каждый из которых разделен на специализированные отделы, охватывающие отдельные аспекты экологической, социальной, технической и административной деятельности. Руководители департаментов координируют работу своих подразделений, осуществляют внутренний контроль, стратегическое планирование и подотчетны как Федеральному министру, так и государственным секретарям. Стоит отметить высокую степень детализации структуры BMUV: в зависимости от функциональной направленности количество отделов в каждом департаменте может варьироваться от 14 до 17. Такая иерархическая организация обеспечивает четкое рас-

пределение обязанностей, повышает эффективность коммуникации между подразделениями и, вероятно, позволяет оперативно реагировать на возникающие вызовы в сфере охраны окружающей среды и защиты интересов граждан. Каждое подразделение специализируется на конкретной сфере, что позволяет обеспечивать междисциплинарный и системный подход к решению задач устойчивого развития. Примечательно, что в зависимости от специфики выполняемых функций, деятельность департаментов может быть сосредоточена исключительно в Берлине, в Бонне, либо осуществляться параллельно в обоих городах. Функции, цели и ключевые направления каждого департамента Министерства окружающей среды систематизированы в табл. 1 [9].

Таблица 1.
Структура Министерства окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты прав потребителей

Департамент	Отдел	Направление деятельности	Руководитель
Z (Zentralabteilung) – Центральный отдел	Z I – Персонал, право, внутренняя администрация	Управление персоналом и развитием; равенство, разнообразие; закупки, внутреннее администрирование, перевод; управление федеральными структурами	Андреа Мейер
	Z II – Организация, бюджет, ИТ	Организационное планирование и кадровый бюджет; управление бюджетом и финансами; цифровизация в госуправлении, внутренняя коммуникация, мероприятия; информационные технологии	
G (Grundsatz und Dialog) – Фундаментальные вопросы политики и диалог	G I – Экологическая политика и право	Базовые аспекты и отчетность; экологическое право, упрощение планирования; закон о свободе информации; Орхусская конвенция; Исследования, координация с UBA	Ронни Мейер
	G II – Устойчивое развитие	Социальные аспекты и политика устойчивости; инновации, финансы, корпоративное управление	
	G III – Обществен- ный диалог	Связи с общественностью, молодежная политика, участие граждан	

Департамент	Отдел	Направление деятельности	Руководитель
I (Internationales und Europa) – Международная и европейская политика	I I – Международная политика	Международное право, ОЭСР, G7/G20; ООН, развивающиеся страны, климатическая дипломатия; работа со странами Восточной Европы, Азии, Африки, Ближнего Востока	Ева Крахт
	I II – Европейская политика	Координация с ЕС, климатическая политика, сотрудничество с ЕАСТ и Великобританией; постоянное представительство при ЕС	
T (Transformation – Digitalisierung, Circular Economy, Klimaanpassung) – Трансформация Цифровизация, Круговая экономика, Адаптация к климату	T I – Цифровая политика и устойчивое потребление	Политика устойчивой цифровизации, ИИ, Data Lab; стратегии устойчивого потребления и производства	Сюзанн Лоттермозер
	T II – Циркулярная экономика	Законодательство, ответственность за продукцию, управление отходами (в т.ч. упаковка)	
	T III – Адаптация к изменению климата	Здоровье, урбанистика, землепользование, стратегии адаптации	
S (Nukleare Sicherheit, Strahlenschutz) – Ядерная безопасность, радиационная защита	S I – Безопасность ядерных объектов	Законодательство, международные аспекты, надзор, НИОКР	Геррит Нихаус
	S II – Радиационная защита	Законодательство об ионизирующем и неионизирующем излучении, готовность к ЧС, надзор	
	S III – Обращение с ядерными отходами	Хранение, транспортировка, утилизация, финансы, проекты (Конрад, Ассе, Морслебен)	
V (Verbraucherschutz, Verbraucherrechtsdurchsetzung, Digitale Verbraucherthemen) – Защита прав потребителей, обеспечение соблюдения законодательства и цифровые вопросы защиты прав потребителей	V I – Общие вопросы потребительской политики	Стратегия, исследования, просвещение, защита уязвимых групп	Хельга Спрингенер
	V II – Цифровые и секторные вопросы	Платформы, финансы, энергетика, юридическая защита, кибербезопасность, ИИ	
C (Chemikaliensicherheit, Immissionsschutz und Verkehr) – Химическая безопасность, контроль выбросов и транспорт	C I – Контроль выбросов и транспорт	Загрязнение воздуха, шум, безопасность установок, технические вопросы топлива и транспорта	Антъе фон Брук
	C II – Химическая безопасность	Международные аспекты, устойчивые химикаты, наноматериалы, пестициды и лекарства	
W (Wasserwirtschaft, Gewässer- und Bodenschutz, Meeresschutz) – Управление водными ресурсами, охрана водных ресурсов и сохранение почвы, защита морской среды	W I – Управление водными ресурсами	Законодательство, охрана вод, международные речные бассейны, паводки и засухи	Сибилла Павловски
	W II – Морская защита	Биосфера, морское биоразнообразие, загрязнение, устойчивое использование морей	

Департамент	Отдел	Направление деятельности	Руководитель
N (Naturschutz, Nachhaltige Naturnutzung, Natürlicher Klimaschutz) – Охрана природы, устойчивое природопользование, естественная защита климата	N I – Охрана природы	Видовая защита, Natura 2000, международное сотрудничество, национальная программа восстановления видов	Йохен Гебауэр
	N II – Устойчивое использование ресурсов	Законодательство, энергетика, сельское хозяйство	
	N III – Климат и природа	Бюджеты, восстановление природы, леса, болота, почвы	

Помимо внутренних подразделений, в сферу ответственности Федерального министерства окружающей среды входят четыре федеральных ведомства: Федеральное агентство по охране окружающей среды (нем. *Umweltbundesamt, UBA*), Федеральное агентство по охране природы (нем. *Bundesamt für Naturschutz, BfN*), Федеральное ведомство по радиационной безопасности (нем. *Bundesamt für Strahlenschutz, BfS*) и Федеральное ведомство по безопасности управления ядерными отходами (нем. *Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung, BASE*). Помимо этого, министерство опирается на экспертные заключения и рекомендации независимых комиссий. К ключевым консультативным органам относятся Немецкий совет экспертов по вопросам окружающей среды и Научно-консультативный совет по глобальным изменениям [3].

Немецкое общество по международному сотрудничеству (GIZ) реализует проекты по поручению различных государственных органов Германии, включая Федеральное министерство окружающей среды (BMUV) [5]. В сотрудничестве с министерством GIZ участвует в выполнении программ, связанных с международной климатической политикой, обращением с отходами и природопользованием. Кроме того, организация выступает координатором отдельных мероприятий, таких как российско-германская конференция по управлению отходами, проведенная в 2016 г. по заказу BMUV и UBA [1]. Однако не

только реализация проектов входит в сферу деятельности GIZ – оказание консультационных услуг по вопросам привлечения международного финансирования является одним из направлений работы Общества. Таким образом, организация обеспечивает техническое и организационное сопровождение инициатив, направленных на международное экологическое сотрудничество.

Согласно официальным источникам, Федеральное министерство располагает общим бюджетом в размере 2,403 млрд. евро на 2024 г. [4]. Стоит отметить, что BMUV также осуществляет поддержку проектов в рамках различных программ финансирования, направленных на охрану окружающей среды и снижение уровня загрязнения. Финансирование предоставляется как для мероприятий внутри страны, так и за ее пределами. В зависимости от содержания, проекты могут включать природоохранные меры, восстановление экосистем, управление отходами, поддержку молодежной политики и другие направления [8].

Несмотря на то, что общий объем бюджета BMUV остается сравнительно ограниченным по сравнению с другими министерствами, его базовая структура финансирования сохраняется на стабильном уровне. В одном из своих интервью федеральный министр окружающей среды Штеффи Лемке отметила, что это один из немногих бюджетов, который не подвергся существенным сокращениям, и подчеркнула, что план по естественной климатической защите,

напротив, должен получить дополнительное финансирование – до 4 миллиардов евро из Фонда климата и трансформации к 2026 г. [12].

Подробная структура расходов представлена в табл. 2, что позволяет получить общее представление о приоритетах финансирования в рамках государственной экологической политики.

Таблица 2.

Распределение бюджета Федерального министерства окружающей среды ФРГ на 2024 г.

Направление финансирования	Объем финансирования (евро)	Доля от общего бюджета (%)
Промежуточное и окончательное захоронение радиоактивных отходов	1 144 100 000	47,6
Охрана окружающей среды	313 188 000	13,03
Федеральное агентство по охране окружающей среды (UBA)	183 556 000	7,64
Охрана природы	146 143 000	6,08
Центральный аппарат Министерства (BMUV)	145 740 000	6,06
Ядерная безопасность и радиационная защита	137 954 000	5,74
Федеральное ведомство по радиационной защите (BfS)	83 591 000	3,48
Централизованные административные доходы и расходы	83 930 000	3,49
Федеральное ведомство по безопасности обращения с ядерными отходами (BASE)	68 818 000	2,86
Федеральное агентство по охране природы (BfN)	56 361 000	2,34
Защита прав потребителей	40 386 000	1,68

Министерство активно содействует устойчивому развитию, продвигает экологическую повестку на международной арене, активно взаимодействуя с другими органами (на уровне земель) и общественностью, инициирует законы и проекты для перехода экономики к устойчивым моделям. Помимо активной деятельности в настоящее время, министерство ставит перед собой глобальные цели на несколько десятков лет вперед. В 2016 г. был принят План действий по борьбе с изменением климата до 2050 г. [7]. В плане описывается, как можно достичь национальных целей ФРГ по борьбе по климатической адаптации в соответствии с Парижским соглашением и целями Европейского союза.

Одной из главных особенностей Плана действий Германии по борьбе с изменением климата до 2050 г. является его гибкий характер. Например, изначально планируя сокращение выбросов парниковых газов на 80-95% по сравнению с уровнем 1990 г. к 2050 г., позже ФРГ обновила свои цели и стремится

стать нейтральной по выбросам парниковых газов к 2045 г., что делает ее одной из самых амбициозных стран мира [13]. Центральным аспектом Плана является его ориентация на установление отдельных целей для различных секторов, охватывающих энергетику, строительство, транспорт, промышленность, сельское и лесное хозяйство. Все эти цели подкрепляются поощрением любых инноваций, без концентрации на каких-либо определенных технологиях и привязкой к действиям по борьбе с изменением климата с экономическим развитием.

План действий Германии по борьбе с изменением климата до 2050 г. отражает стремление ФРГ занять ведущие позиции в глобальных климатических инициативах. Ориентируясь не только на текущие задачи по климатической защите, но и на создание более устойчивого и жизнестойкого общества, сочетая экономический рост с экологической устойчивостью, Германия стремится показать, что климатические действия могут стать движущей силой для развития.

В апреле 2025 г. Штеффи Лемке, действующий министр охраны окружающей среды, подвела итоги своей работы в интервью немецкому изданию taz. Она подтвердила, что покидает пост в связи с формированием нового правительства, и выразила удовлетворение реализованными инициативами. Среди главных достижений Лемке назвала запуск Программы действий по естественной защите климата (март 2023) [2]. Главная цель Программы состоит в том, чтобы улучшить общее состояние экосистем в Германии и, таким образом, повысить их устойчивость и эффективность защиты климата. По словам министра, в рамках этой инициативы уже начато более 9 000 проектов, в том числе по восстановлению лесов, болот и других природных территорий, способствующих снижению выбросов углекислого газа и сохранению биоразнообразия. Она подчеркнула, что, несмотря на внешнеполитические и экономические вызовы последних лет, экологическая тематика продолжала оставаться значимой частью повестки министерства. Вместе с тем, Лемке выразила обеспокоенность будущим направлением экологической политики: в частности, она критически отнеслась к положениям коалиционного соглашения между ХДС/ХСС и СДПГ, предполагающим ограничение прав общественных объединений на подачу исков, что в первую очередь затронет экологические организации: *«Я выросла в стране, где за публикацию экологических данных людей сажали в тюрьму. Поэтому считаю фатальным ограничивать право на информацию и на участие в экологической политике во времена, когда окружающая среда подвергается все большему давлению»*. Отдельно она отметила, что, несмотря на ее вклад в разработку и запуск ряда программ, *«я подозреваю, что мой преемник возьмет на себя*

многие лавры». Несмотря на окончание полномочий в правительстве, Лемке заявила, что продолжит заниматься вопросами экологии в Бундестаге, и подчеркнула важность того, чтобы Германия не ослабляла свои позиции в вопросах защиты природы и климата, несмотря на политические изменения [10]. Смена министра охраны окружающей среды связана с прошедшими в феврале 2025 г. парламентскими выборами, по итогам которых формируется новое правительство. В ближайшее время ожидается официальное назначение преемника Лемке, который продолжит или пересмотрит ранее начатые инициативы в сфере экологической политики.

Подводя итог, BMUV играет важную роль в формировании экологической повестки Германии как на национальном, так и на международном уровнях. Министерство активно сотрудничает с другими государственными органами, научными организациями, общественными инициативами и международными партнерами. Оно участвует в разработке законов, программ и соглашений, направленных на защиту природы и улучшение состояния окружающей среды.

Важной особенностью работы BMUV является то, что министерство регулярно публикует отчеты, документы и информацию о своих проектах. Это делает его деятельность достаточно открытой и позволяет следить за изменениями в экологической политике.

В 2025 г. в связи с прошедшими выборами в Бундестаг ожидается смена министра и возможный пересмотр приоритетов. Однако уже реализованные программы, накопленный опыт и существующая структура министерства создают условия для продолжения работы по важнейшим экологическим направлениям и устойчивому развитию.

Список источников и литературы

1. Воронков, В. В. Актуальные вопросы сотрудничества Российской Федерации и Федеративной Республики Германия в сфере экологии / В. В. Воронков, С. В. Воронкова // Эффективные механизмы управления / Под общей редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 173-188.

2. Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/publikation/aktionsprogramm-natuerlicher-klimaschutz> (last request: 13.04.2025).
3. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) [electronic resource] // Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe. – URL: https://www.katrima.de/DE/Wer_macht_was/Akteure/Staatlich/BMUV.html (last request: 10.10.2024).
4. Bundes-Milliarden für den Umweltschutz – 2024 [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/struktur-des-bmuv/finanzen> (last request: 14.10.2024).
5. Bundesregierung [electronic resource] // GIZ. – URL: https://www.giz.de/de/mit_der_giz_arbeiten/127.html (last request: 13.04.2025).
6. Das Ministerium: Aufgaben und Struktur [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/aufgaben-des-bmuv/aufgaben-und-struktur> (last request: 08.10.2024).
7. Climate Action Plan 2050 [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/publikation/climate-action-plan-2050-de> (last request: 16.10.2024).
8. Fördermöglichkeiten: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/foerderung/foerdermoeglichkeiten> (last request: 13.04.2025).
9. Organigramm – Leitung // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Organigramme/organigramm_bf.pdf (last request: 10.10.2024).
10. Scheidende grüne Umweltministerin «Die Lorbeeren streicht mein Nachfolger ein» [electronic resource] // taz Verlags und Vertriebs GmbH. – URL: <https://taz.de/Scheidende-gruene-Umweltministerin!/6078941/> (last request: 13.04.2025).
11. Umweltpolitische Meilensteine von 1986 bis heute [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/geschichte/umweltpolitische-meilensteine-von-1986-bis-heute> (last request: 08.10.2024).
12. «Wir brauchen noch mehr Forschung!». Interview mit der Bundesumweltministerin Steffi Lemke [electronic resource] // Fraunhofer-Gesellschaft. – URL: <https://www.fraunhofer.de/de/forschung/aktuelles-aus-der-forschung/kunststoff/interview-steffi-lemke.html> (last request: 13.04.2025).
13. 5 takeaways from the BMUV Climate Action Plan 2050 [electronic resource] // Greenly. Institute. – URL: <https://greenly.earth/en-gb/blog/ecology-news/5-takeaways-from-the-bmuv-climate-action-plan-2050> (last request: 17.10.2024).

Абиева Мадина Тагировна – бакалавр, кафедра истории и регионоведения, Санкт-Петербургский Государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), abievam2003@gmail.com

Цвериянашвили Иван Алексеевич – старший преподаватель кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский Государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), ivan.tsver@gmail.com

FEDERAL MINISTRY FOR THE ENVIRONMENT OF GERMANY AS AN ACTOR IN THE IMPLEMENTATION OF NATIONAL ENVIRONMENTAL POLICY AT THE PRESENT STAGE

M. T. Abieva, I. A. Tsverianashvili

The article examines the role of the Federal Ministry for the Environment of Germany (BMUV) in shaping national environmental policy. It analyzes the ministry's structure, key functions, and priority areas of work. Emphasis is given to budget allocation, international initiatives, and the prospects for the development of the environmental agenda in light of the government change in 2025.

Keywords: environmental policy state policy, environment, Germany, Federal Ministry of the Environment, Steffi Lemke.

References

1. Voronkov, V. V. Aktual'nye voprosy sotrudnichestva Rossiiskoi Federatsii i Federativnoi Respubliki Germaniia v sfere ekologii [Topical issues of cooperation Russian Federation and the Federal Republic of Germany in the field of ecology] / V. V. Voronkov, S. V. Voronkova // *Effektivnye mekhanizmy upravleniia* [Effective Management Mechanisms] / Pod obshchei redaktsiei G. Iu. Guliaeva. – Penza: "Nauka i Prosveshchenie" (IP Guliaev G.Iu.), 2017. – pp. 173-188. (In Russ.)
2. Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/publikation/aktionsprogramm-natuerlicher-klimaschutz> (last request: 13.04.2025).
3. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV) [electronic resource] // Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe. – URL: https://www.katrima.de/DE/Wer_macht_was/Akteure/Staatlich/BMUV.html (last request: 10.10.2024).
4. Bundes-Milliarden für den Umweltschutz – 2024 [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/struktur-des-bmuv/finanzen> (last request: 14.10.2024).
5. Bundesregierung [electronic resource] // GIZ. – URL: https://www.giz.de/de/mit_der_giz_arbeiten/127.html (last request: 13.04.2025).
6. Das Ministerium: Aufgaben und Struktur [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/aufgaben-des-bmuv/aufgaben-und-struktur> (last request: 08.10.2024).
7. Climate Action Plan 2050 [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/publikation/climate-action-plan-2050-de> (last request: 16.10.2024).
8. Fördermöglichkeiten: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/foerderung/foerdermoeglichkeiten> (last request: 13.04.2025).
9. Organigramm – Leitung // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Organigramme/organigramm_bf.pdf (last request: 10.10.2024).
10. Scheidende grüne Umweltministerin «Die Lorbeeren streicht mein Nachfolger ein» [electronic resource] // taz Verlags und Vertriebs GmbH. – URL: <https://taz.de/Scheidende-gruene-Umweltministerin/!6078941/> (last request: 13.04.2025).
11. Umweltpolitische Meilensteine von 1986 bis heute [electronic resource] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz. – URL: <https://www.bmuv.de/ministerium/geschichte/umweltpolitische-meilensteine-von-1986-bis-heute> (last request: 08.10.2024).
12. «Wir brauchen noch mehr Forschung!». Interview mit der Bundesumweltministerin Steffi Lemke [electronic resource] // Fraunhofer-Gesellschaft. – URL: <https://www.fraunhofer.de/de/forschung/aktuelles-aus-der-forschung/kunststoff/interview-steffi-lemke.html> (last request: 13.04.2025).

13. 5 takeaways from the BMUV Climate Action Plan 2050 [electronic resource] // Greenly. Institute. – URL: <https://greenly.earth/en-gb/blog/ecology-news/5-takeaways-from-the-bmuv-climate-action-plan-2050> (last request: 17.10.2024).

Abieva Madina Tagirovna – Bachelor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), abievam2003@gmail.com

Tsverianashvili Ivan Alekseevich – Senior Lecturer of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), ivan.tsver@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 17.04.2025; принята к публикации: 14.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Абиева М. Т., Цвериянашвили И. А. Федеральное министерство окружающей среды ФРГ как субъект реализации национальной экологической политики на современном этапе // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 74-82.

FOR CITATION:

Abieva M. T., Tsverianashvili I. A. Federal'noe ministerstvo okruzhaiushchei sredy FRG kak sub"ekt realizatsii natsional'noi ekologicheskoi politiki na sovremennom etape [Federal Ministry for the Environment of Germany as an Actor in the Implementation of National Environmental Policy at the Present Stage] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 74-82.

ПРОЦЕСС ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ В XXI ВЕКЕ: НИГЕРСКИЙ ПЕРЕВОРОТ И ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Т. Г. Потапенко, Е. В. Сердюк

В статье рассматриваются дезинтеграционные процессы в Сахельском регионе, на примере Нигера. Волна военных переворотов в ряде стран указывает на запуск механизма государственного переустройства. Наблюдается стремление новых властей Нигера обеспечить интересы страны и ее населения в экономических и торговых отношениях. Посредством Конфедерации государств Сахеля отойти от неокOLONиализма с Францией и укрепить связи с Россией.

Ключевые слова: Нигер, деколонизация, военный переворот, ЭКОВАС, Конфедерации государств Сахеля.

Деколонизация — политический процесс обретения независимости бывшими колониями. По сей день наблюдаются признаки колониализма, скрытые под маской неокOLONиализма и постколониальных отношений. Автор статьи приводит в пример текущую ситуацию в Нигере, где наблюдаются дезинтеграционные процессы и строятся новые политические объединения и государственные отношения.

Нигер — страна, расположенная на африканском континенте, бывшее колониальное владение Франции в составе Французской Западной Африки, получила независимость в 1960 г. На сегодняшний день относится к так называемой «Франсафрике», т. е. зоне влияния бывшей метрополии и де-факто остающимися под французским неокOLONиальным патронажем (включая военное присутствие и контроль над природными ресурсами). Вся история независимого Нигера представляет собой смену военных, диктаторских и демократических режимов, посредством военных переворотов и беспорядков среди населения.

Первый военный переворот произошёл через 14 лет после обретения независимости, его возглавил подполковник Сейни Кунче и положил конец правлению Хамани Диори. С 1960 г. в Нигере произошло пять государственных переворотов и четыре периода военного

правления. Последний случился 26-27 июля 2023 г., солдаты Национальной гвардии Нигера задержали президента Мохамеда Базума, создав Национальный совет по охране родины. 28 июля генерал Абдурахман Тиани провозгласил себя президентом.

Военные режимы в Западной Африке ставят перед собой цель: ослабить зависимость от Франции, одновременно стремясь развивать отношения с другими странами. Новый президент заявил, что вмешательство было необходимо, чтобы избежать «постепенного и неизбежного краха» страны. Он сказал, что, хотя Базум пытался убедить людей, что «всё идёт хорошо... суровая реальность (это) груды трупов, перемещённых лиц, унижение и разочарование» [1]. «Становится очевидным — делают вывод отечественные эксперты-африканисты, — что привилегированное сотрудничество с Францией в Западном и Центральном регионах Африки сворачивается и успешно переориентируется на стратегическое партнерство с Российской Федерацией» [2, С. 25].

На военный переворот ЕС и Франция не могли не отреагировать. «Помимо немедленного прекращения бюджетной поддержки, все действия по сотрудничеству в области безопасности приостанавливаются на неопределенный срок с немедленным вступлением в силу», — 29

июля заявил глава внешнеполитического ведомства ЕС Жозеп Боррель [3]. Франция заявила, что она продолжает признавать Базума «единственным президентом» Нигера.

30 июля ЭКОВАС выдвинул захватившей власть военной хунте ультиматум – если в течение недели не будет освобожден президент Нигера, то союз применит необходимые меры, в том числе и военные. ЭКОВАС предложил установить бесполетную зону над Нигером. Мали, Буркина-Фасо и Гвинея заявили, что будут воевать на стороне Нигера в случае начала вооруженного конфликта. «Любая военная интервенция против Нигера будет равносильна объявлению войны Буркина-Фасо и Мали» В итоге, интервенция не состоялась.

Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) – *The Economic Community of West African States (ECOWAS)* – интеграционное объединение с целью поддержания и укрепления экономической стабильности, развития отношений между государствами-членами и способствование прогрессу и развитию Африканского континента. Подписан в 1975 г. 15 главами государств: Бенина, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуара, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Либерии, Мали, Мавритании, Нигера, Нигерии, Сьерра-Леоне, Сенегала и Того.

5 сентября Франция начала переговоры о выводе своих войск из Нигера [4] и к концу года последние французские солдаты покинули страну. Тогда же начались переговоры о выводе американского контингента и о будущем сотрудничестве в сфере безопасности. В мае 2024 г. американскую базу (авиабаза 201 в Ниамее) с 1100 военнослужащими стали занимать российские военные. «США официально начали выводить свои войска из Нигера» - приводит слова начальника штаба сухопутных войск республики полковника Мамане Сани Киау телеканал Африк Медиа (*Afrique Média*) [5].

В январе 2024 г. Мали, Буркина-Фасо и Нигер объявили о выходе из ЭКОВАС, а 29 января 2025 г. официально покинули организацию. 6 июля 2024 г. лидеры 3 государств объявили о создании Конфедерации государств Сахеля (*Confédération des États du Sahel*). Конфедерация будет предпринимать совместные внешнеполитические шаги, способствовать передвижению людей и товаров внутри объединения. С 29 января 2025 г. страны ввели новые паспорта, которые заменят документы ЭКОВАС. Это символизирует о стремлении к освобождению от старых структур, в которых доминировали внешние интересы. 17 марта 2025 г. Нигер и Буркина-Фасо выходят из Международной организации франкоязычных стран (МОФС), первая из которых заменила официальный язык с французского на хауса — язык, на котором говорят в странах Западной и Центральной Африки. [6]

В Буркина-Фасо в 2023 г. была принята поправка к конституции, которая утвердила статус официальных языков за национальными языками, закрепляя английский в качестве рабочего в администрации, а французский теряет свой статус. «Закрепление национальных языков в качестве официальных – это глубокое стремление народа, и правительство, подводя итог, убеждено, что народ не может развиваться на языке других» [7].

Новое правительство Нигера делает решительные шаги на пути к новой политической и институциональной эре. 26 марта 2025 г. была обнародована Хартия о восстановлении, которая укрепляет национальный суверенитет: дает нигерийскому народу право принимать решение о создании любой иностранной базы, а также провозглашает генерала Тиани президентом Республики и определяет основные направления управления страной в этот переходный период [8].

3 апреля 2025 г. Министры иностранных дел Российской Федерации и Конфедерации государств Сахеля в Мо-

ске официально утвердили многоплановое стратегическое партнерство, что стало поворотным моментом в отношениях между двумя странами. Впервые главы дипломатии России и Буркина-Фасо, Мали и Нигера – встретились в четырехстороннем формате с целью институционализации всеобъемлющего партнерства, выходящего за рамки существующих двусторонних отношений.

В ходе дипломатического форума (11-13 апреля 2025 г.) в Турции, министр иностранных дел Нигера Бакари Яу Сангаре в ходе дискуссии «Сахель: будущее региональной интеграции» сказал: «вывод иностранных военных контингентов, в том числе французских, привел к нарушению каналов финансирования

террористических группировок в регионе Сахель» [9]. А также подчеркнул, что такая динамика привела к значительному снижению числа нападений и жертв среди мирного населения в регионе.

Среди африканских стран в регионе Сахель все больше видно стремление окончательно отхода от колониального прошлого, замены постколониальных отношения на открытые, равные, партнерские, с признанием полного суверенитета и без нарушения прав. Правительство Нигера подтверждает свою приверженность проведению реформ для лучшего перераспределения национального богатства и более активного участия нигерийцев в стратегических секторах страны.

Список источников и литературы

1. Niger general Tchiani named head of transitional government after coup [electronic resource] // Aljazeera. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/28/niger-general-tchiani-named-head-of-transitional-government-after-coup> (last request: 01.05.2025).
2. Сидорова Г. М. Перспективы взаимодействия России с африканскими государствами / Г. М. Сидорова // – 2023. – № 2. – С. 20-27.
3. EU, African Union escalate pressure on Niger's coup leaders [electronic resource] // Aljazeera [Site]. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/29/blinden-offers-nigers-ousted-leader-bazoum-unflagging-support> (last request: 01.05.2025).
4. Французские военные начали обсуждать вывод своих подразделений из Нигера [Электронный ресурс] // Информагентство «Интерфакс». – URL: <https://www.interfax.ru/world/919359> (дата обращения: 30.04.2025).
5. Afrique Média [electronic resource] // Official website. – URL: <https://afriquemediatv.tv> (last request: 01.05.2025).
6. Niger and Burkina Faso withdraw from the Francophonie [Электронный ресурс] // ИА «Африканская инициатива». – URL: <https://afrinz.ru/en/2025/03/niger-and-burkina-faso-withdraw-from-the-francophonie/> (дата обращения: 01.05.2025).
7. Burkina: L'anglais et le français deviennent des langues de travail, les langues nationales officielles [electronic resource] // Agence d'information du Burkina. – URL: <https://www.aib.media/burkina-langlais-et-le-francais-deviennent-des-langues-de-travail-les-langues-nationales-officielles/> (last request: 13.11.2024).
8. Souveraineté renforcée: le Niger conditionne l'installation de bases militaires à un référendum [electronic resource] // ActuNiger. – URL: <https://www.actuniger.com/politique/20883-souverainete-renforcee-le-niger-conditionne-linstallation-de-bases-militaires-a-un-referendum.html> (last request: 01.05.2025).
9. Le retrait français a asséché les réseaux de financement terroriste dans le Sahel selon Bakary Yaou Sangaré [electronic resource] // ActuNiger. – URL: <https://www.actuniger.com/international/20937-le-retrait-francais-a-asseche-les-reseaux-de-financement-terroriste-dans-le-sahel-selon-bakary-yaou-sangare.html> (last request: 01.05.2025).

Сердюк Елизавета Владимировна – бакалавр, кафедра истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), elizavetka.serdyuk@mail.ru

Потапенко Тимофей Геннадьевич – к. и. н., доцент кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), potapenkoteo@mail.ru

THE PROCESS OF DECOLONIZATION IN THE 21ST CENTURY: THE NIGER COUP AND RETHINKING GOVERNMENT TIES

T. G. Potapenko, E. V. Serdyuk

The article examines the disintegration processes in the Sahel region, using the example of Niger. The wave of military coups in a number of countries indicates the launch of the mechanism of state restructuring. There is a desire by the new authorities of Niger to ensure the interests of the country and its population in economic and trade relations. Through the Confederation of Sahel States, move away from neocolonialism with France and strengthen ties with Russia.

Keywords: Niger, decolonization, military coup, ECOWAS, Confederations of Sahel States.

References

1. Niger general Tchiani named head of transitional government after coup [electronic resource] // Aljazeera. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/28/niger-general-tchiani-named-head-of-transitional-government-after-coup> (last request: 01.05.2025).
2. Sidorova G.M. Perspektivy vzaimodejstviya Rossii s afrikanskimi gosudarstvami [Prospects for Russia's cooperation with African states] / G.M.Sidorova // Mezhdunarodnaya zhizn' [International life]. – 2023. – № 2. – P. 20-27.
3. EU, African Union escalate pressure on Niger's coup leaders [electronic resource] // Aljazeera [Site]. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/29/blinden-offers-nigers-ousted-leader-bazoum-unflagging-support> (last request: 01.05.2025).
4. Francuzskie voennye nachali obsuzhdat' vyvod svoih podrazdelenij iz Nigera [The French military began discussing the withdrawal of its units from Niger] [Electronic resource] // Interfaks [Interfax]. URL: <https://www.interfax.ru/world/919359> (last request: 30.04.2025).
5. Afrique Média [electronic resource] // Official website. – URL: <https://afriquemedia.tv/> (last request: 01.05.2025).
6. Niger and Burkina Faso withdraw from the Francophonie [Electronic resource] // Africain Initiative. URL: <https://afrinz.ru/en/2025/03/niger-and-burkina-faso-withdraw-from-the-francophonie/> (last request: 01.05.2025).
7. Burkina: L'anglais et le français deviennent des langues de travail, les langues nationales officielles [electronic resource] // Agence d'information du Burkina. – URL: <https://www.aib.media/burkina-langlais-et-le-francais-deviennent-des-langues-de-travail-les-langues-nationales-officielles/> (last request: 13.11.2024).
8. Souveraineté renforcée: le Niger conditionne l'installation de bases militaires à un référendum [electronic resource] // ActuNiger. – URL: <https://www.actuniger.com/politique/20883-souverainete-renforcee-le-niger-conditionne-linstallation-de-bases-militaires-a-un-referendum.html> (last request: 01.05.2025).
9. Le retrait français a asséché les réseaux de financement terroriste dans le Sahel selon Bakary Yaou Sangaré [electronic resource] // ActuNiger. – URL: <https://www.actuniger.com/international/20937-le-retrait-francais-a-asseche-les-reseaux-de-financement-terroriste-dans-le-sahel-selon-bakary-yaou-sangare.html> (last request: 01.05.2025).

Serdyuk Elizaveta Vladimirovna – Bachelor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), elizavetka.serdyuk@mail.ru

Potapenko Timofej Gennad'evich – PhD, Associate Professor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), potapenkoteo@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Потапенко Т. Г., Сердюк Е. В. Процесс деколонизация в XXI веке: нигерский переворот и переосмысление государственных связей // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12).– С. 83-87.

FOR CITATION:

Potapenko T. G., Serdyuk E. V. Process dekolonizaciya v XXI veke: nigerskij perevorot i pereosmyslenie gosudarstvennyh svyazej [The process of decolonization in the 21st century: the Niger coup and rethinking government ties] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 83-87.

ФЕНОМЕН ШВЕДСКИХ СМИ**П. Д. Зайцева, Д. А. Патрушева**

В статье анализируется развитие свободы слова и особенностей функционирования средств массовой информации в Швеции в контексте формирования демократического общества. Особое внимание уделено историческим этапам становления свободы печати, законодательному регулированию права на самовыражение, а также системе саморегулирования журналистской деятельности. Рассматриваются правовые механизмы, обеспечивающие доступ к государственной информации, и роль СМИ как инструмента общественного контроля и политического влияния. На основе нормативных актов и международных соглашений подчеркивается уникальность шведской модели информационной открытости и ее значение для устойчивого функционирования демократических институтов.

Ключевые слова: свобода слова, свобода печати, Швеция, демократические институты, средства массовой информации, саморегулирование, цензура, омбудсман, Конституция.

Свобода слова, политика и средства массовой информации тесно связаны между собой и считаются ключевыми чертами любого демократического государства. Однако в большинстве случаев продолжается злоупотребление правом на самовыражение, проявляющееся в виде цензуры в СМИ, преследований журналистов и использования политической пропаганды. Развитие общественного диалога в шведских СМИ заняло несколько столетий, отражая сложные и порой не всегда взаимовыгодные отношения между государством и гражданами. Лишь в период «эры свобод» (1719-1772) в Швеции начали предприниматься первые попытки создания печатных изданий с дискуссионной направленностью.

Чтобы понять роль средств массовой информации в Швеции, важно рассмотреть особенности ее политической системы. Швеция является конституционной (парламентской) монархией. Как и в других европейских монархиях, «король царствует, но не управляет», однако в Швеции полномочия монарха ограничены особенно сильно [5]. В обязанности короля входят такие функции, как международные визиты, прием иностранных представителей, руководство

Консультативным Советом по внешней политике и открытие сессий Риксдага.

В Швеции правительство возглавляет исполнительную власть. Количество министерств не совпадает с числом министров, поскольку одно министерство может иметь нескольких министров, каждый из которых курирует определенную сферу. Швеция является родиной института омбудсмана – уполномоченного по правам человека. В стране функционируют различные омбудсмены: по защите прав потребителей, гендерному равенству, вопросам этнической дискриминации, прессе, делам инвалидов и правам детей.

Конституция Швеции гарантирует основополагающее право на свободу выражения и свободу информации. Основные положения этого права закреплены в четырех ключевых законах, утвержденных в результате правительственной реформы (Regeringsformen, RF) [2]. Каждому гражданину Швеции предоставлено право на свободу выражения – будь то через слово, письмо, изображение или иные способы передачи информации и выражения своих мыслей, мнений и чувств (гл. 2, §1 RF). В реформе подчеркивается связь между демократическими принципами и свободой выражения: «Вся государственная власть исходит от народа.

Шведская демократия основана на свободе убеждений и всеобщем избирательном праве» (гл. 1, §1 RF).

Из четырех основных законов Швеции два конкретно регулируют свободу выражения в СМИ: Закон о свободе печати (Tryckfrihetsförordningen, TF) и Закон о свободе слова (Yttrandefrihetsgrundlagen, YGL). YGL устанавливает правила свободы выражения для радио, телевидения, кино, а также, в определенной мере, для Интернета. Основным принципом заключается в том, что материалы, охраняемые Конституцией, могут производиться и распространяться без разрешения властям или другим органам заранее создавать препятствия для производства и распространения. TF регулирует право на самовыражение в письменной форме, например, в книгах, журналах и т. д. В 1766 году Швеция стала первой страной в мире, принявшей конституцию, которая отменила цензуру и открыла государственные архивы для публики – Постановление о свободе печати [1], предоставляющее всем гражданам право знакомиться с документами властей. Любой может потребовать ознакомления с этими документами самостоятельно, а при желании может скопировать и разместить их в сети. Таким образом, можно получать необходимую информацию и участвовать в социальных дебатах. Лишь в исключительных случаях документы имеют гриф секретности.

Закон о свободе печати включает семь основных принципов ограничения доступа к информации, а также подробные положения Закона о секретности, который разделяет сведения на две категории: те, что доступны для просмотра в архивах, и те, разглашение которых наказывается уголовно. Однако в законодательстве существует положение, фактически допускающее множественные утечки закрытой информации, так как Конституция предоставляет защиту тем, кто передает данные журналистам. Государственные органы обычно не мо-

гут установить личность виновного в утечке и тем более привлечь его к ответственности.

Свобода выражения закреплена в основных международных документах по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года. В статье 19 говорится, что каждый человек имеет право на собственное мнение и может свободно выражать его через речь, текст или изображения. Это право также подтверждено в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого в 1966 году.

В Швеции также действуют правила саморегулирования, основанные на этических кодексах, которые первоначально касались справедливости в прессе. В 1916 году был создан Совет прессы, тогда известный как «суд чести» для редакторов и журналистов. Со временем правила расширялись, особенно во второй половине XX века. В 1968 году профсоюз шведских журналистов (SJF) [4] утвердил профессиональный кодекс поведения. Сегодня этические кодексы включают три основных набора правил:

1. Журналистская практика регулирует точность информации, защиту частной жизни, права информаторов и другие аспекты.

2. Профессиональная журналистика запрещает манипуляцию материалами инеэтичные отношения с источниками новостей.

3. Новости оцениваются по их значимости, а не по рекламной стоимости, а реклама не маскируется под редакционные статьи.

Шведские газеты традиционно выражали симпатии к программам и идеологиям политических партий и активно их поддерживали, хотя их политические позиции не всегда отражали предпочтения избирателей. Социал-демократы и коммунисты получали поддержку почти половины избирателей, но их доля в общем тираже газет составляла лишь пятую часть. Тем не менее, шведские СМИ часто обвиняют в предвзятости и сокры-

тии информации, особенно в отношении иммиграционной политики и связанных с ней финансовых затрат.

Таким образом, СМИ бесспорно могут стать инструментом политических манипуляций, так как обладают значительными ресурсами для влияния на общественное сознание. Без определенной борьбы многие демократические принципы, официально провозглашаемые государством, могут утратить свою

силу. Важно отметить, что Швеция – одна из немногих стран, где сложно оказать давление на журналистов, и шведские СМИ по праву называют «четвёртой властью». Эта скандинавская страна служит примером успешного воплощения конституционных гарантий прав человека и свободы слова, что может стать уроком для других демократических и недемократических государств.

Список источников и литературы

1. *Новицкая И. Я.* Первый государственный акт об отмене цензуры в Швеции, узаконенный 2 декабря 1766 года Его Королевского Величества милостивым постановлением относительно свободы выхода в свет рукописных и печатных изданий: исторические предпосылки и персоналии. М.: Фак. журн. МГУ, 2013.

2. *Новицкая И. Я.* Принятие в Швеции первого декрета о свободе печати и идеологической гражданской свободы эпохи Просвещения Петер Форссколь // Правовые и этические аспекты журналистики. Ежегодник, 2011. М.: Фак. журн. МГУ, 2012. С. 152-186.

3. *Новицкая И. Я.* История развития общественного диалога в СМИ Швеции Часть 1. (От первых дискуссий «эры свобод» до полемической журналистики конца XVIII в.) // Меди@льманах, 2016. № 3. С. 80-87.

4. *Новицкая И. Я.* История развития общественного диалога в СМИ Швеции Часть 2. (От полемической журналистики XIX века к общественному диалогу XX столетия) // Меди@льманах, 2016. № 4. С. 72-80.

5. *Гехт А. Б., Черкасов Д. Г., Шутман Д. В.* Трансформация политической и партийной системы современной Швеции: фактор "шведских демократов" // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 6 (111). С. 1865-1876.

Зайцева Полина Дмитриевна – студентка 4 курса, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), polinapolinabee@inbox.ru

Патрушева Дарья Андреевна – старший преподаватель кафедры истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), d.patrusheva@mail.ru

THE SWEDISH MEDIA PHENOMENON

P. D. Zaitseva, D. A. Patrusheva

The article analyzes the development of freedom of speech and the functioning of mass media in Sweden in the context of building a democratic society. Particular attention is paid to the historical stages of press freedom, the legislative regulation of the right to expression, and the self-regulation system of journalistic practice. The study examines legal mechanisms ensuring access to public information and the role of the media as a tool of public oversight and political influence. Based on legal documents and international agreements, the paper highlights the uniqueness of the Swedish model of information transparency and its significance for the sustainable functioning of democratic institutions.

Keywords: freedom of speech, press freedom, Sweden, democratic institutions, mass media, self-regulation, censorship, ombudsman, Constitution.

References

1. *Novitskaya I. Ya.* Pervyj gosudarstvennyj akt ob otmene cenzury v SHvecii, uzakonennij 2 dekabrya 1766 goda Ego Korolevskogo Velichestva milostivym postanovleniem otnositel'no svobody vyhoda v svet rukopisnyh i pechatnyh izdanij: istoricheskie predposylki i personalii [The first state act on the abolition of censorship in Sweden, legalized on December 2, 1766 by His Royal Majesty's gracious decree on the freedom of publication of handwritten and printed publications: historical background and personalities]. – M.: Fak. zhurn. MGU [Moscow: Fac. Journal of Moscow State University], 2013.
2. *Novitskaya I. Ya.* Prinyatie v SHvecii pervogo dekreta o svobode pečati i ideolog grazhdanskoj svobody epohi Prosveshcheniya Peter Forsskol' [The adoption in Sweden of the first decree on freedom of the press and the ideologist of civil freedom of the Enlightenment Peter Forsskol'] // *Pravovye i eticheskie aspekty zhurnalistiki. Ezhegodnik*, 2011. M.: Fak. zhurn. MGU [Legal and ethical aspects of journalism. Yearbook, 2011. Moscow: Fac. Journal of Moscow State University], 2012. pp. 152-186.
3. *Novitskaya I. Ya.* Istoriya razvitiya obshchestvennogo dialoga v SMI SHvecii CHast' 1. (Ot pervyh diskussij «ery svobod» do polemicheskoy zhurnalistiki konca XVIII v.) [The history of the development of public dialogue in the Swedish media Part 1. (From the first discussions of the "era of freedoms" to the polemical journalism of the end of the XVIII century)] // *Media@lmanakh*, 2016. № 3. pp. 80-87.
4. *Novitskaya I. Ya.* Istoriya razvitiya obshchestvennogo dialoga v SMI SHvecii CHast' 2. (Ot polemicheskoy zhurnalistiki XIX veka k obshchestvennomu dialogu HXX stoletiya) [The history of the development of public dialogue in the Swedish media Part 2. (From polemical journalism of the nineteenth century to public dialogue of the twentieth century)] // *Media@lmanakh*, 2016. No. 4. pp. 72-80.
5. *Geht A. B., Cherkasov D. G., Shutman D. V.* Transformaciya politicheskoy i partijnoj sistemy sovremennoj SHvecii: faktor "shvedskih demokratov" [Transformation of the political and party system of modern Sweden: the factor of the "Swedish Democrats"] // *Voprosy nacional'nyh i federativnyh otnoshenij* [Issues of national and federal relations]. 2024. Vol. 14. No. 6 (111). pp. 1865-1876.

Zaitseva Polina Dmitrievna – 4th year student, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), polinapolinabee@inbox.ru

Patrusheva Darya Andreevna – Senior Lecturer at the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), d.patrusheva@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 30.04.2025; принята к публикации: 05.05.2025.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Зайцева П. Д., Патрушева Д. А. Феномен шведских СМИ // *Социогуманитарные коммуникации*. – 2025. – № 2(12). – С. 88-91.

FOR CITATION:

Zajceva P. D., Patrusheva D. A. Fenomen shvedskih SMI [The Swedish media phenomenon] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 88-91.

АРКТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ**А. Б. Гехт, А. В. Голланд**

В XXI в. Арктика является одним из самых перспективных регионов развития в мире. Интерес в её освоении высказывают многие государства по всему миру, одним из них является Республика Корея. В связи с ограниченными ресурсами, государство зачастую выступает вспомогательным партнером для других стран. В данной статье рассмотрены основные аспекты международного взаимодействия Южной Кореи по вопросам Арктики.

Ключевые слова: Республика Корея, Арктика, международные отношения, рамочный план, СПГ.

С каждым годом вопрос освоения арктических территорий становится всё более актуальным для многих стран. Если до начала XXI в. развитием региона занимались в основном восемь арктических государств (Канада, Королевство Дания, Финляндская Республика, Исландия, Королевство Норвегия, Российская Федерация, Королевство Швеция и Соединенные Штаты Америки), то на данный момент территории являются предметом интереса многих стран. Одной из них является Республика Корея. Государство, находящееся в Северо-Восточной Азии, более десяти лет проводит упорядоченную политику по развитию Севера. Ярче всего арктическую политику Республики Корея можно проанализировать, рассматривая её нормативные акты и взаимодействие с другими государствами.

Актуальность данной темы обусловлена растущей ролью Республики Корея в международном арктическом разделении труда.

Целями данной работы является анализ векторов международного сотрудничества Республики Корея в Арктике и оценка уровня взаимодействия с отдельными государствами.

Данная тема имеет сравнительно высокую тему изученности, в работе были использованы труды российских (Эпштейн В. А., Тахаева А. Р., Кузьмина А. В.) и корейских авторов (Со Хён Кё и др.), в которых содержится анализ арктической

политики Республики Корея до 2022 г. В качестве источников были использованы законодательные акты Республики Корея, в частности Рамочные законы по развитию Арктики и Закон о стимулировании деятельности в полярных регионах 2021 г., а также статьи периодических изданий.

Существует несколько причин возникновения арктической политики в Республике Корея. Первая – геополитическое положение. Республика Корея находится на южной половине полуострова и отрезана от материка КНДР, через которую на данный момент невозможно организовать железнодорожные перевозки. Несмотря на то, что главными торговыми партнёрами страны являются Китай, Япония, США, Австралия и страны Юго-Восточной Азии, Корея также активно развивает экономические отношения с европейскими государствами [10]. Так, одной из главных стран импортёров в Республику Корея является Королевство Нидерландов. Основными товарами, экспортируемыми из него, являются механизмы для определенных отраслей, фотоаппаратура и оптическая аппаратура [11]. Существует несколько способов транспортировки товаров между странами Европейского Союза и Кореи: два морских пути, авиаперевозки и сухопутные перевозки через третьи страны. Северный морской путь является наиболее экономически рентабельным, так как он меньше по протяженно-

сти. Также сказывается фактор пиратства, распространённого по всей протяженности Южного Морского Пути.

Несмотря на очевидный вред для экосистем планеты, глобальное потепление способствуют развитию Северного Морского Пути. Из-за ежегодного сокращения ледового покрова, судоходство в регионе становится всё более доступным, открывая путь судам полярных классов *PC6* и *PC7* (эксплуатация которых предусмотрена в однолетних льдах умеренной и небольшой толщины с включениями многолетнего льда в период летнее-осенней навигации), которые, в том числе, производятся в Республике Корея [1]. Кроме того, изменение климата приводит к потеплению мирового океана и миграции ценных сортов рыбы в Арктические территории. Также по экологическим изменениям, происходящим непосредственно на Северном полюсе, можно предсказывать возможные климатические изменения в других регионах. Республика Корея стремится участвовать в исследовании данных процессов [7].

Третьей причиной можно назвать нехватку природных ресурсов. Республика Корея является одним из главных в мире потребителем сжиженного природного газа (СПГ). Несмотря на это, на её территории практически не осуществляется добыча данного ресурса. В 2024 г. был начат проект по разработке нефтегазовых месторождений «Синий Кит», однако по предварительным оценкам, он не сможет удовлетворить нужды государства. В 2024 г. государство импортировало СПГ на 34,8 млрд. долларов [9]. Больше количество газа было закуплено только Японией и КНР.

Также необходимо учитывать, что в последнее десятилетие Арктика является одним из регионов влияния Присутствие государства на северных территориях и принятие решений относительно его развития, является политического веса в международных отношениях. Участие в арктических делах позволяет Южной

Корее укреплять своё положение в международных организациях и форумах, таких как Арктический совет [2].

Арктический вектор в политике Республики Корея не нов. Первые корейские исследования, касающиеся Арктики, начались в 1980-х гг. С этого времени Республика Корея добилаь многого на пути развития международных отношений в этой области. В 1999 г. исследовательская команда из Кореи сопровождала китайское исследовательское судно Сюэлун (Xue Long). Что стало не только первым этапом в развитии арктического сотрудничества с другими государствами, но и первой экспедицией корейских специалистов в Арктику. В 2002 г. Корейский Институт Полярных Исследований (KOPRI) открыл научно-исследовательскую станцию «Дасан» на острове Шпицберген. Архипелаг является демилитаризованной зоной с особым статусом, благодаря которому представителям иностранных государств упрощено осуществление экономической и исследовательской деятельности на этой территории [3]. Дасан используется как летняя исследовательская станция, на которой с марта по сентябрь проводятся полевые исследования. С открытием станции возникло множество сложностей в исследовательской деятельности и снабжении в полярных регионах [13]. Для решения этой проблемы в 2002 г. правительство Республики Корея запланировало строительство ледокольного исследовательского судна в качестве одного из национальных проектов будущего. В 2009 г. было завершено строительство научно-экспедиционного ледокола Араон [16].

В мае 2013 г. на министерской сессии в Кируне Республика Корея получила статус наблюдателя при Арктическом Совете [6]. Это дало возможность представителям от государства участвовать в рабочих экспертных группах. Одной из таких групп является Восточно-Азиатское-Австралийское Партнерство по Пролетному Пути. (The East Asian-Australasian

Flyway Partnership – EAAFP). Его цель – защита мигрирующих водных птиц, мест их обитания и источников их существования, зависящих от людей [8].

В том же году на Международной конференции по сотрудничеству на евразийском пространстве Пак Кын Хе (на тот момент президент Республики Корея) предложила проект Евразийской инициативы (ЕАИ). Инициатива предполагала под собой предложение по созданию единого экономического и торгового пространства от Западной Европы до Северо-Восточной Азии. Это включало в себя также развитие Северного Морского Пути как наиболее эффективного пути сообщения [14].

В декабре 2013 г. Министерство океанов и рыболовства учредило межведомственный «Рамочный план арктической политики». План включает в себя видение Кореи как «ведущей арктической страны, прокладывающей путь к устойчивому арктическому будущему» и цели по «взаимодействию с международным сообществом». Основные цели были сформулированы как построение арктических партнерств, способствующих развитию международного сообщества; развитие научных исследований, способствующих решению общих проблем человечества и создание новых арктических отраслей. Всё это подразумевалось осуществить через вовлечение участия экономического сектора, то есть развитие связей между национальной и арктической экономиками [9].

В конце 2021 – начале 2022 гг. в Республике Корея был принят ряд важных решений в самых разных сферах, которые позволяют говорить о начале нового этапа арктической политики Кореи и выхода ее на новый уровень. Среди таковых можно назвать появление отдельного Закона о стимулировании деятельности в полярных регионах (вступил в силу с 14 октября 2021 г.), принятие среднесрочной Стратегии деятельности Республики Корея в Арктике–2050 (ноябрь 2021 г.), а также выработку нового,

уже объединённого базового плана стимулирования деятельности в полярных регионах, определившего конкретные задачи на период с 2023-2027 гг. как на Северном, так и Южном полюсах.

Закон 2021 г. подвел правовую основу под проведение деятельности на обоих полюсах, а также в гораздо более широком спектре областей. Главной его целью является оказание всесторонней помощи и поддержки работе по устойчивому развитию полярных регионов, установление лидирующей роли в решении стоящих перед человечеством общих проблем, а также содействие развитию национальной экономики и достижению национальных интересов Республики Корея. Обязанность государства по данному закону определена как соблюдение подписанных с другими странами и международными организациями договоров по проблематике полярных регионов, планирование и содействие международному сотрудничеству и мирному использованию полярных регионов [14].

Закон обязывает Министерство океанов и рыболовства Республики Корея вырабатывать каждые пять лет базовый план стимулирования деятельности в полярных регионах, а на каждый год принимать отдельный план реализации поставленных задач. При этом, документы по Арктике и Антарктике должны разрабатываться так, чтобы действия на одном полюсе координировались и согласовались с работой на другими направлениями работы в рамках закона были определены научно-исследовательская деятельность, подготовка квалифицированных кадров, содействие экономической деятельности, создание и управление необходимой инфраструктурой, создание информационной системы, охрана окружающей среды, обеспечение безопасной работы, а также научно-просветительская и популяризаторская деятельность в обществе в отношении важности Арктики и Антарктики.

Отдельным пунктом закона было зафиксировано создание правительст-

вом базы для содействия развитию экономической деятельности по Северному морскому пути, возможности экономического использования которого растут в связи с истощением ледовых покровов. Обязанность государства по закону 2021 г. определена как «соблюдение подписанных с другими странами и международными организациями договоров по проблематике полярных регионов, планирование и содействие международному сотрудничеству и мирному использованию полярных регионов».

Если оценивать общий посыл Стратегии деятельности Республики Корея в Арктике–2050, то можно сказать, что государство перешло от работы, которая строилась на основе приоритета проведения научных исследований в регионе, к реализации комплекса одинаково важных задач, где исследовательская деятельность – лишь одна из длинного списка ведущих направлений. Все это отражено и в резюме главной цели Стратегии–2050 – до 2050 г. превратиться в передовую державу по устойчивому управлению Арктикой» путем реализации деятельности в рамках четырех основных направлений [4].

Первое направление – это вклад в решение проблем Арктического региона. Из документа следует, что по этому направлению Корея намерена увеличивать свои научные, информационные возможности по реагированию на проблему изменения климата (активизация научных исследований, формирование единой базы данных, активизация наблюдений за климатом), разрабатывать и приобретать технологии, способствующие адекватной оценке, защите и сохранению экологии северных морей, их флоры и фауны, активизировать сотрудничество и помощь по линии работы с коренными народами. В рамках данного направления были конкретизированы планы построить второй ледокол, развернуть группу спутников наблюдения за Арктикой и создать систему на-

блюдения за характеристиками региона в высоких широтах.

Второе направление – расширение горизонтов арктической дипломатии. Здесь подразумевается выработка программ двустороннего сотрудничества, подстроенных под особенности каждой из арктических стран, а также более активное участие в работе всех международных форумов, организаций и прочих многосторонних структур.

Третье направление Стратегии–2050 – участие в устойчивом развитии Арктики. Оно подразумевает создание новейших технологий судостроения и судоходства для стабильного использования СМП, активизацию сотрудничества в рамках экологически чистых источников энергии, участие в деятельности по обеспечению долгосрочного и устойчивого использования морских ресурсов Арктики, поиск новых форм и моделей сотрудничества в Арктике.

Четвертое направление – создание и совершенствование базы для работы в Арктике. В этом разделе предусмотрены задачи по увеличению всего спектра ресурсов для работы в Арктике, в том числе подготовка квалифицированных кадров, оптимизация и улучшение структуры управления и принятия решений.

В Стратегии – 2050 страны были разбиты на три категории по важности: «наиболее важные» – Россия, Норвегия, Дания; «стратегические» – США, Канада; и «страны с потенциалом» – Исландия, Швеция, Финляндия. Для каждой была выделена приоритетная сфера, по которой Корея планировала особенно активно сотрудничать. Например, приоритетом для работы с Российской Федерацией был определен Северный морской путь, с Норвегией – рыболовство, с Канадой – коренные народы, с Финляндией – экологичные типы судов, прокладка подводных кабелей и т. д. [12].

Корея осуществляет сотрудничество с другими странами в основном в вопросах исследования экологических проблем Арктики. Основными партнерами

в этом являются Норвегия, Канада и Дания. Например, в 2018 году она провела совместную экспедицию с Норвегией в Антарктику для изучения климатических изменений и изучения ледников. Эти исследования важны для понимания изменений в арктическом климате и их влияния на глобальные климатические процессы.

Корейские ученые также приняли участие в экспедиции MOSAiC в 2019 г. Экспедиция MOSAiC (Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate) была беспрецедентной по масштабу и значимости международной научной экспедицией в Центральной Арктике. Её главной целью было получить всестороннее представление о климатической системе Арктики, которая быстро меняется под влиянием глобального потепления [11].

В Корею также производятся корпуса для полупогружных кораблей арктического класса. В зависимости от страны-заказчицы оборудование на корабле может быть впоследствии установлено в Китае или Норвегии. Судостроительная компания Hanwha Ocean (Южная Корея) объявила об успешной сдаче 200 по счету газовоза сжиженного природного газа (СПГ), став первой в мире судостроительной компанией, достигшей этого рубежа.

Южная Корея принимает участие в дискуссиях по арктическим вопросам в рамках ООН, активно выступая за устойчивое управление Арктикой и сохранение окружающей среды. В частности, она поддерживает инициативы по защите арктической фауны и флоры от негативного воздействия человеческой деятельности. Страна регулярно участ-

вует в международных конференциях и диалогах, посвященных арктическим вопросам, таких как Конференция по вопросам Арктики в Норвегии или Арктический круглый стол в Канаде. На этих площадках она обсуждает стратегии сотрудничества и развития в Арктике.

Отдельно стоит отметить сотрудничество с Российской Федерацией. Основными аспектами взаимодействия являются судостроение и поставки СПГ на территорию Республики Корея. За десятилетний период с 2004 – 2014 гг. подавляющая часть отечественного флота была построена в Южной Корее (76%) [1]. В 2018 г «Совкомфлот» заказал 3 танкера-ледокола для «Арктик СПГ-2». Однако, из-за санкций введенных 2023 г. они и ещё три газовоза для японской компании не могут быть переданы в исполнение. На данный момент проблема остаётся актуальной, ведутся переговоры по урегулированию сложившейся ситуации [5].

В 2020-2021 гг. между государствами действовало крупное соглашение о поставках СПГ на общий объем 1 млн. тонн между KOGAS и дочерней структурой российского газового холдинга ОАО «Газпром» Gazprom Marketing & Trading Singapore (GM&TS). Соглашение также не было продлено в связи с санкциями [5].

Таким образом, арктический вектор внешней политики Республики Корея является важным элементом ее глобальной стратегии, отражающим стремление страны к укреплению экономического потенциала, научного сотрудничества и международного влияния. Республика Корея, хоть и не является арктической державой, играет важную роль в международном сотрудничестве по развитию и сохранению Арктики.

Список источников и литературы

1. *Воронцов, А. В.* Морской транспорт Республики Корея: современное состояние, проблемы и перспективы / А. В. Воронцов // Восточная аналитика. – 2021. – № 1. – С. 51-66. – DOI 10.31696/2227-5568-2021-01-051-067. – EDN UNCEPA.
2. *Вылегжанин, А. Н.* Консультативные совещания неарктических государств по статусу Арктики / А. Н. Вылегжанин, Е. В. Киенко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 296-318. – DOI 10.21638/spbu14.2021.204. – EDN KGWKFN.

3. Гехт, А. Б. Шпицберген: большие перспективы маленького архипелага / А. Б. Гехт, А. В. Неровный // Вестник факультета социальных цифровых технологий: XXIII Международный Балтийский коммуникационный форум, Санкт-Петербург, 03–04 декабря 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2021. – С. 115-120. – EDN OHNHKGH
4. Кузьмина А. В. Обновление Арктической стратегии Республики Корея до 2050 года // Коресведение в России: направление и развитие. 2024. Т. 5. № 1. С. 116-121.
5. Торкунов, А. В. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски / А. В. Торкунов, Д. В. Стрельцов // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67, № 4. – С. 5-16. – DOI 10.20542/0131-2227-2023-67-4-5-16. – EDN QBQAWC.
6. Чанышев Р. Н., Зарипов Р. Р. Арктический регион как объект геополитических противоречий // Международные отношения. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0641.2024.1.39707 EDN: XMJQSH URL: https://nbpublish.com/Hbrary_read_article.php?id=39707
7. Эпштейн, В. А. Арктическая политика Южной Кореи / В. А. Эпштейн, А. Р. Тахаева // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 7(60). – С. 23-28. – DOI 10.24158/пер.2018.7.3. – EDN UUYACS.
8. EAAFP Sites [electronic resource] // The East Asian–Australasian Flyway. – URL: <https://eaaflyway.net/eaafp-sites/> (last request: 24.04.2025).
9. Policy Framework for the Promotion of Arctic Activities of the Republic of Korea 2018-2022 [electronic resource] // Korea Polar Portal Service – URL: https://www.koreapolarportal.or.kr/data/Policy_Framework_for_the_Promotion_of_Arctic_Activities_of_the_Republic_of_Korea-2018-2022.pdf (last request: 15.04.2025).
10. South Korea [electronic resource] // OECDtoday. – URL: <https://oec.world/en/profile/country/kor> (last request: 10.04.2025).
11. South Korea / Netherlands [electronic resource] // OECDtoday. – URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/kor/partner/nld> (last request: 10.04.2025).
12. 극지의 새 미래, 2050년 극지활동 청사진 밝힌다 [electronic resource] // MOFA. – URL: https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_4080/view.do?seq=368842&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm= (last request: 02.04.2025).
13. 북극다산과학기지 [electronic resource] // Korea Polar Portal Service. – URL: <https://www.koreapolarportal.or.kr/rsrch/researchInfra.do> (last request: 24.04.2025).
14. 서 현 교. 한국의 북극정책 과제 우선순위에 대한 평가와 분석[electronic resource] // KOPRI Repository. – URL: <https://repository.kopri.re.kr/bitstream/201206/10506/1/2019-0548.pdf> (last request: 24.02.2025).
15. 쇄빙연구선 아라온호[electronic resource] // Korea Polar Portal Service. – URL: <https://www.koreapolarportal.or.kr/rsrch/researchInfra.do> (last request: 24.04.2025).

Голланд Анастасия Викторовна – студент 4-го курса, факультет Социальных технологий и экономики данных, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), golland.nastya@gmail.com

Гехт Антон Борисович – к. и. н., доцент, заведующий кафедрой истории и регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), a.geht@yandex.ru

ARCTIC VISION OF THE REPUBLIC OF KOREA'S FOREIGN POLICY

A. B. Gekht, A. V. Golland

In the XXI century, the Arctic has become a prominent area of development, with significant potential for economic growth and innovation. Many countries worldwide have expressed interest in its development, including the Republic of Korea. In the context of constrained resources, the state frequently assumes the role of an auxiliary partner for other nations. This article provides a

comprehensive analysis of the primary facets of South Korea's international collaboration in the Arctic region.

Keywords: The Republic of Korea, the Arctic, international relations, framework plan, liquefied natural gas (LNG).

References

1. Voroncov, A. V. Morskoj transport Respubliki Koreya: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy [Maritime transportation of the Republic of Korea: current status, problems and prospects] / A. V. Voroncov // Vostochnaya analitika. [Eastern Analytics] – 2021. – № 1. – S. 51-66. – DOI 10.31696/2227-5568-2021-01-051-067. – EDN UNCEPA. (In Russ.)
2. Vylegzhanin, A. N. Konsul'tativnye soveshchaniya nearkticheskikh gosudarstv po statusu Arktiki [Consultative meetings of non-Arctic states on the status of the Arctic] / A. N. Vylegzhanin, E. V. Kienko // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo [Vestnik of St. Petersburg University. Law.]. – 2021. – T. 12, № 2. – S. 296-318. – DOI 10.21638/spbu14.2021.204. – EDN KGWKFH. (In Russ.)
3. Gekht, A. B. SHpicbergen: bol'shie perspektivy malen'kogo arhipelaga [Spitsbergen: great prospects for a small archipelago] / A. B. Gekht, A. V. Nerovnyj // Vestnik fakul'teta social'nyh cifrovyyh tekhnologij: XVIII Mezhdunarodnyj Baltijskij kommunikacionnyj forum [Vestnik of the Faculty of Social Digital Technologies: XXIII International Baltic Communication Forum], Sankt-Peterburg, 03-04 dek 2021 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet telekommunikacij im. prof. M.A. Bonch-Bruevicha, 2021. – S. 115-120. – EDN OHHKGH (In Russ.)
4. Kuzmina A. V. Obnovlenie Arkticheskoy strategii Respubliki Koreya do 2050 goda [Update of the Arctic Strategy of the Republic of Korea until 2050] // Koresvedenie v Rossii: napravlenie i razvitie [Korean Studies in Russia: direction and development.]. 2024. T. 5. № 1. C. 116-121. (In Russ.)
5. Torkunov, A. V. Rossijskaya politika povorota na Vostok: problemy i riski [Russian policy of turning to the East: problems and risks] / A. V. Torkunov, D. V. Strel'cov // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations.]. – 2023. – T. 67, № 4. – S. 5-16. – DOI 10.20542/0131-2227-2023-67-4-5-16. – EDN QBQAWC. (In Russ.)
6. Chanyshhev R. N., Zaripov R. R. Arkticheskij region kak ob'ekt geopoliticheskikh protivorechij [Arctic region as an object of geopolitical contradictions] // Mezhdunarodnye otnosheniya [International relations]. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0641.2024.1.39707 EDN: XMJQSH URL: https://nbpublish.com/Hbrary_read_article.php?id=39707 (In Russ.)
7. Epstein, V. A. Arkticheskaya politika YUzhnoj Korei [Arctic policy of South Korea] / V. A. Epshtejn, A. R. Tahaeva // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo [Society: politics, economics, law.]. – 2018. – № 7(60). – S. 23-28. – DOI 10.24158/pep.2018.7.3. – EDN UUYACS. (In Russ.)
8. EAAFP Sites [electronic resource] // The East Asian–Australasian Flyway. – URL: <https://eaaflyway.net/eaafp-sites/> (last request: 24.04.2025).
9. Policy Framework for the Promotion of Arctic Activities of the Republic of Korea 2018-2022 [electronic resource] // Korea Polar Portal Service – URL: https://www.koreapolarportal.or.kr/data/Policy_Framework_for_the_Promotion_of_Arctic_Activities_of_the_Republic_of_Korea-2018-2022.pdf (last request: 15.04.2025).
10. South Korea [electronic resource] // OECtoday. – URL: <https://oec.world/en/profile/country/kor> (last request: 10.04.2025).
11. South Korea / Netherlands [electronic resource] // OECtoday. – URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/kor/partner/nld> (last request: 10.04.2025).
12. 극지의 새 미래, 2050년 극지활동 청사진 밝힌다 [electronic resource] // MOFA. – URL: https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_4080/view.do?seq=368842&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&bcompany_cd=&bcompany_nm= (last request: 02.04.2025).
13. 북극다산과학기지 [electronic resource] // Korea Polar Portal Service. – URL: <https://www.koreapolarportal.or.kr/rsrch/researchInfra.do> (last request: 24.04.2025).

14. 서 현 교. 한국의 북극정책 과제 우선순위에 대한 평가와 분석[electronic resource] // KOPRI Repository. – URL: <https://repository.kopri.re.kr/bitstream/201206/10506/1/2019-0548.pdf> (last request: 24.02.2025).

15. 쇄빙연구선 아라온호[electronic resource] // Korea Polar Portal Service. – URL: <https://www.koreapolarportal.or.kr/rsrch/researchInfra.do> (last request: 24.04.2025).

Golland Anastasiia Viktorovna – 4th year student, Faculty of Social Technologies and Data Economics, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), golland.nastya@gmail.com

Gekht Anton Borisovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), a.geht@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 04.05.2025; принята к публикации: 15.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Гехт А. Б., Голланд А. В. Арктический вектор внешней политики Республики Корея // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 92-99.

FOR CITATION:

Gekht A. B., Golland A. V. Arkticheskij vektor vneshnej politiki Respubliki Koreya [Arctic Vision of The Republic of Korea's Foreign Policy] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 92-99.

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9

ПРИЕМ НОСТАЛЬГИИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Е. В. Белова, С. К. Пирихалашвили

В статье рассматривается прием ностальгии как психологический механизм воздействия рекламы на потребителей. С точки зрения диалогической парадигмы и экономики впечатлений обсуждается действие психических феноменов (памяти, наглядно-образного мышления, настроения) при воздействии приема ностальгии на потребителей. Обсуждается психологическая эффективность рекламы, построенной на приеме ностальгии. Приведены примеры использования ностальгии с акцентом на разные модальности восприятия: аудиальную, визуальную, кинестетическую, цифровую.

Ключевые слова: феномен ностальгии, современная реклама, психологическое влияние, наглядно-образное мышление, иммерсивное воздействие, диалогическая парадигма, экономика впечатлений.

Психологическая сущность новых приемов рекламы, например, приема ностальгии, как и оценка психологической эффективности их применения, остаются дискуссионными. Это обусловлено рядом причин [1, 8]. Во-первых, системным психологическим эффектом взаимодействия различных приемов [1] и спецификой самой психики как сложной системы [4]. Так, цветовое сочетание (в логотипе, рекламном ролике и т. д.), хорошо привлекающее внимание, может плохо восприниматься, что отражается и на эффективности дальнейшей цепочки когнитивных процессов памяти, мышления. Прием ностальгии, например, может стать и опорой памяти, и негативным эффектом памяти. Следует отметить и сложность взаимовлияния приемов на разных уровнях: технология влияния–техника–прием или эффект воздействия. Во-вторых, практики рекламы и связей с общественностью, используя приемы психологического воздействия, действуют по принципу «ad hoc», на основе профессиональной интуиции и опыта. Тогда как в истории развития рекламы и массовых коммуникаций (особенно зарубежной) четко определяются периоды главенства определенных психологических парадигм [1, 8], обуславливающих

предпочтения определенных эффектов, приемов и целей создания рекламы. Так, прием ностальгии может быть рассмотрен с точки зрения когнитивной психологии, т. е. диалогической парадигмы массовых коммуникаций, делающей акцент на диалог потребителя и бренда через когнитивные процессы (восприятие, память).

Следовательно, прием «ностальгии» или ностальгического маркетинга [7] в отечественной рекламе является своеобразным ярлыком, примером популярного термина из PR-сленга, который отражает многогранный феномен, требующий психологического описания и объяснения. Популярность данного приема связана, во-первых, с накоплением «истории» отечественной рекламы. Данная история как история зарубежного бренда на отечественном рынке, например, проявляется ярко в период ребрендинга крупных компаний, когда в рекламе компании наблюдаются отсылки к элементам собственного прошлого в разных модальностях (старый вкус Pringles, старая упаковка KitKat, новогодняя мелодия Coca Cola). Существуют в рекламе и отсылки к истории возникновения и развития отечественных компаний (например, сети магазинов «Пятерочка»). Следовательно, в рамках диа-

логической парадигмы актуализация всех модальностей восприятия при воздействии рекламы направлена на запечатление того, что П. Браун называет «код бренда» [3]. Более того, например, первая реклама «Вкусно и точка» опирается на весь опыт взаимодействия с «Макдональдсом» (не только рекламный, но и потребительский), напоминая не только о вкусе, цветовых ассоциациях продукции, но и личном опыте встреч или привычках.

Следовательно, вторая причина популярности применение мотивов ностальгии в современной рекламе связана с переходом в практике продвижения к новой парадигме массовых коммуникаций, которую в экономических трудах называют «экономика впечатлений» [5]. В данной парадигме коммуникация выстраивается с личностью потребителя (актуализируется весь жизненный опыт и впечатления). Прием ностальгии, таким образом, обращается к образно-эмоциональной памяти потребителей, выходящей за рамки непосредственного взаимодействия с компанией, брендом, затрагивающей весь ассоциативный ряд личности. Настроение саудаде (порт. *saudade*) или тоска по так и не свершившемуся будущему в визуальной или аудиальной форме – один из интересных вариантов применения феномена ностальгии как комплексного средства фасцинации, основанного на эмпирически изученной особенности памяти: «золотой век» для страны определяется давностью 70 лет, а для человека 25-35 лет (что вызывает ностальгию по «старым добрым прошлым временам»). В дигитальном формате данные воспоминания обозначаются фразами-ярлыками «Те самые времена...», «То чувство, когда...» и др. [2].

Ассоциации, возникающие под влиянием ностальгии, могут выходить за рамки непосредственного личного опыта и касаться времени прошедшего или будущего идеального (коллективно-го). Известные песни «золотого века» (со-

ветская песня детского хора «Из чего же сделаны наши девчонки» в рекламе Nike 2017 года), стихотворения (в рекламе Volkswagen 2020 года Валерия Репина читает стихотворение Роберта Рождественского «Человеку надо мало»), отсылки к историческим эпизодам, сюжетам фильмов и книг (серия рекламных роликов ВТБ «Это классика» – «12 стульев» И. А. Ильфа и Е. П. Петрова, «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского и т. д.), – являются примером активизации эмоционально-образной памяти и мифологического мышления, переживания об утопии [1]. С помощью создания ностальгического настроения и сторителлинга увеличивается охват аудитории: старшее поколение, вспоминающее «те самые времена», новое поколение, относится к утопическому прошлому или будущему как к легенде, мифу, утопии: т. е. по Г. Ласуэллу создается «миранда» бренда.

Следовательно, феномен ностальгии можно рассматривать не только как опору памяти, но и как проявление эстетического интеллекта или мифологического мышления, основанного на архетипах и историях. Ностальгический маркетинг, несмотря на многообразие техник применения, основан на иммерсивном воздействии с применением разных ключевых модальностей. Реклама Киндер-сюрприза использовала песню «Мама – первое слово». Альфа Банк применяет песню «Прекрасное далеко», а за основу ключевого визуального образа взят осовремененный образ Алисы Селезневой из фильма «Гостья из будущего». Компания Danone запустила бренд молочной продукции «Простоквашино», имидж которого связан с мультфильмом, на котором выросло не одно поколение: кот Матроскин украшает упаковку продукции и вызывает воспоминания о детстве. Лимитированный выпуск продукта запускает также ассоциации с отдельным периодом времени (личного, времени бренда и исторического, мифологического времени), поэтому возвращение огра-

ниченной серии может навеять ностальгию даже по тому периоду времени, который конкретный потребитель не застал: например, вкус продукции времен СССР для поколения Z и младше. Следовательно, с точки зрения технологий влияния, прием ностальгии, несмотря на разнообразие триггеров, – это сочетание различных техник технологии внушения. Сам бренд, компания или продукт обретают «миранду» (легенду, мифический образ в прошлом и будущем, «новые измерения»), а не просто «код», связанный только с историей.

Отметим, что из причин, по которой человек стремится к элементам прошлого, заключается в том, что оно дарит чувство спокойствия во времена перемен и непредсказуемости, знакомые сценарии дают отдых от стресса и неопределенности [6, 7]. С точки зрения психологии стресса, прием ностальгии является рефлексивной копинг-стратегией и рост его популярности может быть связан с периодами социально-культурных, экономических, политических перемен в обществе.

Таким образом, прием ностальгии актуализирует психические феномены потребителя, начинает работать только при сотворчестве бренда и потребителя, что хорошо вписывается в принципы экономики впечатлений. Однако, данный прием выходит за рамки диалогической парадигмы массовых коммуникаций. В связи с чем рисками ностальгического маркетинга являются, во-первых, очевидные негативные эффекты памяти (эффект насыщения или эффект бумеранга). Во-вторых, воздействие на эмоционально-образную память, наглядно-образное мышление и настроения потребителей, иммерсивное вовлечение личности могут привести к злоупотреблению приемом ностальгии в форме манипулирования и внушения. Именно поэтому одной из перспектив разработки оценки психологической эффективности применения приема ностальгии в современной рекламе является определение новой парадигмы массовых коммуникаций, на которой основаны данные применяемые на практике приемы рекламного воздействия.

Список использованных источников:

1. Белова, Е. В. Психология рекламы и связей с общественностью: учебное пособие / Е. В. Белова. – Санкт-Петербург : СПбГУТ, 2022. – 175 с.
2. Белова Е. В., Землякова К. В. Использование психологических терминов в Интернет-среде как признак виртуализации мышления молодежи // Социогуманитарные коммуникации. – 2024, 4 (10), С. 128-143.
3. Браун, П. Эстетический интеллект. Как его развивать и использовать в бизнесе и жизни. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2022 – 320 с.
4. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 176 с.
5. Пайн Дж. Экономика впечатлений: Как превратить покупку в захватывающее действие / Б. Джозеф Пайн II, Джеймс Х. Гилмор; Перс англ. – М. : Альпина Паблишер, 2018. – 382 с.
6. Психологическая безопасность личности / учебник и практикум для вузов / Донцов А. И., Зинченко Ю. П., Зотова О. Ю., Перельгина Е. Б. – Москва: Юрайт, 2023 – 222 с.
7. Ностальгический маркетинг: использование прошлого для создания эмоциональной связи с современными потребителями [Электронный ресурс] // Gusarov, 2024. URL: <https://gusarov-group.by/nostalghicheskij-marketing-ispolzovanie-proshlogo-dlya-sozdaniya-emotsionalnoj-svyazi-s-sovremennymi-potrebitelyami/> (дата обращения: 09.11.2024)
8. Харитонов, М. В. Психология современных массовых коммуникаций : монография. – Санкт-Петербург : Издательство СПбАУЭ, 2010. – 352 с.

Белова Елизавета Васильевна – к. псих. н., доцент, доцент кафедры социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), limax3@yandex.ru

Пирцхалашвили София Кахаевна – студентка группы рсо-43, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), galianik51@icloud.com

NOSTALGIA TECHNIQUE IN MODERN ADVERTISING AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

E. V. Belova, S. K. Pirtskhalashvili

The article examines the nostalgia technique as a psychological mechanism of advertising influence on consumers. From the point of view of the dialogic paradigm and the economy of impressions, the effect of mental phenomena of memory, visual-figurative thinking, mood is discussed when the nostalgia technique influences consumers. The psychological effectiveness of advertising based on the nostalgia technique is discussed. Examples of the use of nostalgia are given with an emphasis on different modalities of perception: auditory, visual, kinesthetic, digital.

Keywords: phenomenon of nostalgia, modern advertising, psychological influence, visual-figurative thinking, immersive impact, dialogic paradigm, the experience economy.

References

1. *Belova E. V. Psihologiya reklamy i svyazey s obshchestvennost'yu: uchebnoe posobie* [Psychology of advertising and public relations: a training manual] / E. V. Belova. – Sankt-Peterburg : SPbGUT [Saint-Petersburg : SPbGUT], 2022. 175 p. (In Russ)
2. *Belova E. V., Zemlyakova K. V. Ispol'zovaniye psikhologicheskikh terminov v Internet-srede kak priznak virtualizatsii myshleniya molodezhi* [The use of psychological terms in the Internet environment as a sign of virtualization of youth thinking] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Socio-humanitarian communications]. – 2024, 4 (10), pp. 128-143. (In Russ)
3. *Braun, P. Esteticheskiy intellekt. Kak yego razvivat' i ispol'zovat' v biznese i zhizni* [Aesthetic intelligence. How to develop and use it in business and life]. – Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 2022. – 320 p. (In Russ)
4. *Ganzen, V. A. Sistemnyye opisaniya v psikhologii* [System descriptions in psychology]. – Leningrad : Izd-vo Leningr. un-ta [Leningrad: Publishing house of Leningrad. University], 1984. – 176 p. (In Russ)
5. *Payn Dzh. Ekonomika vpechatleniy: Kak prevratit' pokupku v zakhvatyvayushcheye deystviye* [The Experience Economy: How to Turn a Purchase into an Exciting Action] / B. Dzhozef Payn II, Dzheyms KH. Gilmor; Pers angl. – Moscow : Al'pina Pablisher, 2018. – 382 p. (In Russ.)
6. *Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti / uchebnik i praktikum dlya vuzov* [Psychological security of the person / textbook and workshop for universities] / Dontsov A. I., Zinchenko Y. P., Zotova O. U., Zruzhygnina E. B. – Moscow: Yurite, 2023. – 222 p. (In Russ)
7. *Nostal'gicheskiy marketing: ispol'zovaniye proshlogo dlya sozdaniya emotsional'noy svyazi s sovremennymi potrebitelyam* [Nostalgic marketing: using the past to create an emotional connection with modern consumers] // Gusarov, 2024. URL: <https://gusarov-group.by/nostal'gicheskiy-marketing-ispol'zovanie-proshlogo-dlya-sozdaniya-emotsional'noy-svyazi-s-sovremennymi-potrebitelyami/> (last request: 09.11.2024) (In Russ)
8. *Kharitonov, M. V. Psihologiya sovremennykh massovykh kommunikatsiy : monografiya* [Psychology of modern mass communications: monograph] / Sankt-Peterburg : Izdatel'stvo SPbAUE [St. Petersburg: Publishing house SPbAUE], 2010. – 352 p. (In Russ)

Belova Elizaveta Vasilyevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Socio-Political Sciences, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), limax3@yandex.ru

Pirtskhalashvili Sofia Kakhaevna – student of the RSO-43 group, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), galianik51@icloud.com

Статья поступила в редакцию: 03.02.2025; принята к публикации: 14.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Белова Е. В., Пиртсхалашвили С. К. Прием ностальгии в современной рекламе как психологический феномен // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 100-104.

FOR CITATION:

Belova E. V., Pirtskhalashvili S. K. Priyem nostal'gii v sovremennoy reklame kak psikhologicheskii fenomen [Nostalgia technique in modern advertising as a psychological phenomenon] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 100-104.

УДК 659.1

**ПРОБЛЕМА МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ
ОНЛАЙН****К. Р. Елина***Статья представлена научным руководителем – к. псих. н., доц. Беловой Е. В.*

В статье рассматриваются особенности маркетинга образовательных услуг в сфере онлайн-образования. Обсуждаются современные тенденции, инструменты и стратегии, применяемые для привлечения студентов и повышения конкурентоспособности образовательных учреждений. Особое внимание уделяется анализу потребительского поведения и предпочтений целевой аудитории, а также успешным практикам продвижения онлайн-курсов и программ. В статье представлены рекомендации по использованию цифровых каналов, таких как социальные сети, контент-маркетинг и поисковая оптимизация, для создания эффективной маркетинговой стратегии в области онлайн-образования.

Ключевые слова: маркетинг, образовательные услуги, онлайн-образование, стратегии продвижения, потребительское поведение, целевая аудитория.

В XXI веке образовательные процессы претерпевают значительные изменения, которые сопровождаются интеграцией информационных технологий в учебный процесс. Так, массовый переход в онлайн-формат, спровоцированный пандемией COVID-19, резко изменил потребительское поведение. Образовательные учреждения вынуждены адаптироваться к новым реалиям, используя цифровые каналы общения и предоставления услуг как стратегический ресурс для привлечения и удержания студентов. Отмечается и увеличение числа обучающихся, открывающихся платформ и разнообразия предлагаемых курсов. Основные игроки на рынке представляют собой как крупные универсальные платформы (Skyprom, Яндекс Практикум, GeekBrains), так и специализированные образовательные учреждения, которые стремятся интегрировать свои курсы в обновляющееся пространство цифрового обучения.

Онлайн-образование, как одна из наиболее ярких тенденций современности, определяется как метод получения знаний и навыков через интернет, позволяющий обучающимся получить доступ к

образовательным материалам и курсам из любой точки мира [1]. Благодаря этому формату обучения, многие вузы и образовательные организации получили возможность предложить свои программы на более широком уровне, что, в свою очередь, создает проблему конкуренции на рынке образовательных услуг.

Отметим, что первые сайты образовательных организаций, созданные порядка 10-15 лет назад, представляли собой простые витрины с базовой информацией о курсах и университетах. Сегодняшние онлайн-порталы трансформировались в сложные, многофункциональные системы, способные удовлетворить интересы как студентов, так и их родителей, а также государственных органов, контролирующих реализацию образовательных стандартов [1]. Более того, взаимодействие с точки зрения преподавателей также становится более интерактивным, отвечающим требованиям современных педагогических парадигм.

Веб-сайт образовательного учреждения является не просто набором страниц, а целым набором информационных блоков и инструментов, предназначенных для работы с различными сегмен-

тами целевой аудитории. Как именно будет организована информация, и какие инструменты будут использованы, зависит от стратегии продвижения и цели учебного заведения. В условиях современности важно понимать, что веб-сайт является не только элементом онлайн-технологии обучения, но и средством для установления и поддержания отношений с клиентами, членами профессионального сообщества и потенциальными партнерами.

Рассмотрим ключевые аспекты маркетинга в контексте образовательных услуг в разных сферах онлайн: виды платформ и особенности продвижения.

Кроме сайта, как уже отмечалось, социальные сети стали инструментом для продвижения образовательных услуг, предоставляя возможность общения и распространения информации. Ключевым шагом является выбор платформ, на которых наиболее активны целевые аудитории. В данном аспекте необходимо учитывать как популярность платформы, так и ограничения, например, связанные с законодательством. Для привлечения внимания и удержания интереса целевой аудитории важно использовать разнообразные форматы контента – от статей до видеоматериалов.

Одним из самых эффективных платформ коммуникации остается email-маркетинг, который не только информирует о новых курсах, но и поддерживает контакт с уже вовлеченными слушателями.

Для успешного маркетинга образовательных услуг необходимо применять различные инструменты продвижения. Оптимизация контента под поисковые системы (SEO) играет ключевую роль в повышении видимости материалов. Платная реклама, в том числе Google Ads и реклама в социальных сетях, также помогает значительно увеличить охват аудитории. Более того, благодаря технологиям ретаргетинга возможно возвращение пользователей, которые уже проявили интерес к курсам, что создает

дополнительные возможности для вовлечения и конверсии.

Отметим наиболее популярные социальные сети среди целевой аудитории. К ним относятся Tik-Tok, ВКонтакте и Telegram. На всех этих четырех платформах были созданы аккаунты для специальности «Экономическая безопасность», и началась работа по их продвижению. Анализ охватов показал, что страница в Tik-Tok приобрела популярность быстрее всего, продемонстрировав наибольший рост числа подписчиков за короткий период и высокие показатели просмотров. Это связано с тем, что визуальная информация воспринимается легче, и у аудитории, сосредоточенной на динамическом контенте, быстро формируется представление о теме «Экономическая безопасность». Кроме того, краткость информации и наличие звукового сопровождения, вместе с положительными эмоциями и улыбками в видеороликах, способствуют лучшему восприятию. Tik-Tok отлично сочетает все эти элементы, что делает его наиболее подходящей платформой для продвижения специальности «Экономическая безопасность».

С учетом текущих тенденций, можно предположить, что в дальнейшем маркетинг в сфере онлайн-образования будет все больше ориентироваться на цифровые технологии. Появление новых платформ, развитие технологий анализа данных и персонализации предложений открывает новые возможности для образовательных учреждений.

Таким образом, рекомендациями для образовательных учреждений могут быть следующие направления:

1. Инвестируйте в контент: создание познавательного и интересного контента должно быть в приоритете.

2. Используйте социальные сети: учитывая популярность платформ, таких как TikTok, образовательные учреждения должны активно присутствовать на социальных платформах и взаимодействовать с целевой аудиторией.

3. Анализируйте результаты.

Так, маркетинг образовательных

4. Адаптация под молодежную аудиторию: понимание специфики целевой аудитории, такой как молодежь, может значительно повысить эффективность маркетинга [4].

услуг в сфере онлайн представляет собой уникальную и динамичную область, требующую творческого подхода и глубокого понимания целевой аудитории.

Список использованных источников

1. *Медведева В. С.* Нейромаркетинг как способ продвижения [электронный ресурс] // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 121-124. – URL: <https://moluch.ru/archive/342/76907/> (дата обращения: 10.10.2024).

2. *Муратова Е. А.* Методы интернет-продвижения образовательных услуг вузов [электронный ресурс] // Московский экономический журнал. 2019. № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-internet-prodvizheniya-obrazovatelnyh-uslug-vuzov> (дата обращения: 10.10.2024).

3. *Соболева Т. Н.* Интернет-маркетинг образовательных услуг [электронный ресурс] // Междисциплинарный диалог: современные тенденции в общественных, гуманитарных, естественных и технических науках. 2014. № 1. С. 148-155. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-marketing-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 10.10.2024).

4. *Стукалова А. А.* Оценка эффективности продвижения образовательных программ в условиях высококонкурентного рынка [электронный ресурс] // Интернет-журнал «Наукосоведение». 2020. № 3 (7). – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/182EVN315.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).

Елина Ксения Руслановна – магистрант, институт непрерывного образования, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), xenielina@mail.ru

Белова Елизавета Васильевна – научный руководитель – к. псих. н., доцент, доцент кафедры социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), limax3@yandex.ru

THE PROBLEM OF MARKETING EDUCATIONAL SERVICES IN THE ONLINE SPHERE

K. R. Elina

The article is presented by the scientific supervisor – PhD, Associate professor. Belova E. V.

The article examines the specifics of marketing educational services in the field of online education. It discusses current trends, tools, and strategies used to attract students and increase the competitiveness of educational institutions. Particular attention is paid to the analysis of consumer behavior and preferences of the target audience, as well as successful practices for promoting online courses and programs. The article provides recommendations on the use of digital channels such as social networks, content marketing, and search engine optimization to create an effective marketing strategy in the field of online education.

Keywords: marketing, educational services, online education, promotion strategies, consumer behavior, target audience.

References

1. *Medvedeva V. S.* Nejromarketing kak sposob prodvizheniya [Neuromarketing as a Promotion Method] [electronic resource] // Molodoy Uchenyy [Young Scientist]. 2020. No. 52 (342). pp. 121-124. – URL: <https://moluch.ru/archive/342/76907/> (last request: 10.10.2024). (In Russ.)

2. *Muratova E. A.* Metody internet-prodvizheniya obrazovatel'nyh uslug vuzov [Methods of Internet Promotion of University Educational Services] [electronic resource] // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* [Moscow Economic Journal]. 2019. No. 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-internet-prodvizheniya-obrazovatelnyh-uslug-vuzov> (last request: 10.10.2024). (In Russ.)

3. *Soboleva T. N.* Internet Marketing of Educational Services [electronic resource] // *Mezhdisciplinarnyj dialog: sovremennye tendencii v obshchestvennyh, gumanitarnyh, estestvennyh i tekhnicheskikh naukah*. 2014. № 1. S. 148-155 [Interdisciplinary dialogue: current trends in social sciences, humanities, natural sciences, and engineering. 2014. No. 1. pp. 148-155]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-marketing-obrazovatelnyh-uslug> (last request: 10.10.2024). (In Russ.)

4. *Stukalova A. A.* Ocenka effektivnosti prodvizheniya obrazovatel'nyh programm v usloviyah vysokokonkurentnogo rynka [Evaluating the Effectiveness of Educational Program Promotion in a Highly Competitive Market] [electronic resource] // *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Internet Journal "Naukovedenie"]. 2020. No. 3 (7). – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/182EVN315.pdf> (last request: 10.10.2024). (In Russ.)

Elina Ksenia Ruslanovna – Master's student, Institute of Continuing Education, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), xenielina@mail.ru

Belova Elizaveta Vasilyevna – scientific supervisor – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Socio-Political Sciences, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), limax3@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 05.05.2025; принята к публикации: 15.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Елина К. Р. Проблема маркетинга образовательных услуг в сфере онлайн // *Социогуманитарные коммуникации*. – 2025. – № 2(12). – С. 105-108.

FOR CITATION:

Elina K. R. Problema marketinga obrazovatel'nyh uslug v sfere onlajn [The problem of marketing of educational services in the online sphere] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 105-108.

УДК 334.722:331.556.4(=531.5)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ КОРЕЙСКОЙ ДИАСПОРЫ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА**Е. С. Гущина, А. Е. Мальчёнкова**

В данной работе рассматривается значимость корейской диаспоры для экономики России, особенно на Дальнем Востоке. Анализ показывает, как историческая предпринимательская активность и адаптация к местным условиям сделали корейскую диаспору ключевым фактором экономического развития региона. Важность темы подчёркивается в контексте интеграции России в азиатские экономические процессы и укрепления позиций Дальнего Востока как моста между Европой и Азией.

Ключевые слова: корё-сарам, корейская диаспора, МСП, предпринимательство, этнос.

Введение

Корейская диаспора, особенно на Дальнем Востоке, играет ключевую роль в экономике региона благодаря исторической предпринимательской активности. Переселившись сюда в 1860-х годах из-за голода и политических кризисов, корейцы к 1917 году достигли численности в 100 тыс. человек, развивая сельское хозяйство (рис, соя), рыболовство и торговлю. После депортации 1937 года в Среднюю Азию и на Сахалин они адаптировались, заложив основы малого бизнеса через выращивание хлопка, овощей и продажу традиционных блюд [1].

Основная часть

Возвращение части диаспоры на Дальний Восток после распада СССР способствовало восстановлению экономики: корейские фермеры возродили рисоводство, а предприниматели создали совместные предприятия (переработка морепродуктов). Сегодня корейский бизнес охватывает торговлю, общепит, сельское хозяйство, строительство, туризм и ИТ. Его отличительные черты – адаптивность к рынку, использование современных технологий и эффективная конкуренция в регионе.

В настоящий момент историческая устойчивость и инновационный подход корейской диаспоры укрепляют позиции Дальнего Востока как моста между Россией и Азией.

Бизнес корейцев можно охарактеризовать как этнизированный и семейный. Он связан с этническими особенностями и традициями, характерный корейцам [1]. В основном специализируется на производстве и продаже этнических, а именно корейских, товаров и услуг, таких как традиционные блюда, сервис в ресторанах, корейские косметические и бытовые средства и многое другое, однако адаптирован под российский рынок и предпочтения русских клиентов.

Высокая предпринимательская активность корейцев объясняется опытом выживания после депортации 1937 года и репатриации в 1990-е, что сформулировало установку на самозанятость [2]. Помимо этого, стоит отметить такие культурные факторы, как клановость, трудолюбие, ориентация на образование. Последней, но не менее значимой причиной является географическая близость к странам Азии, а именно доступ к рынкам Южной Кореи и Китая.

Для наглядности увеличения предпринимателей корё-сарам (корё-сарам – это название, принятое среди большинства корейцев постсоветского региона для самоидентификации.), выведен график. Он основан на историческом контексте, экспертных оценках и косвенных данных, собранных воедино. Он является условным и примерным из-за отсутствия этнической статистики, но хорошо отражает динамику.

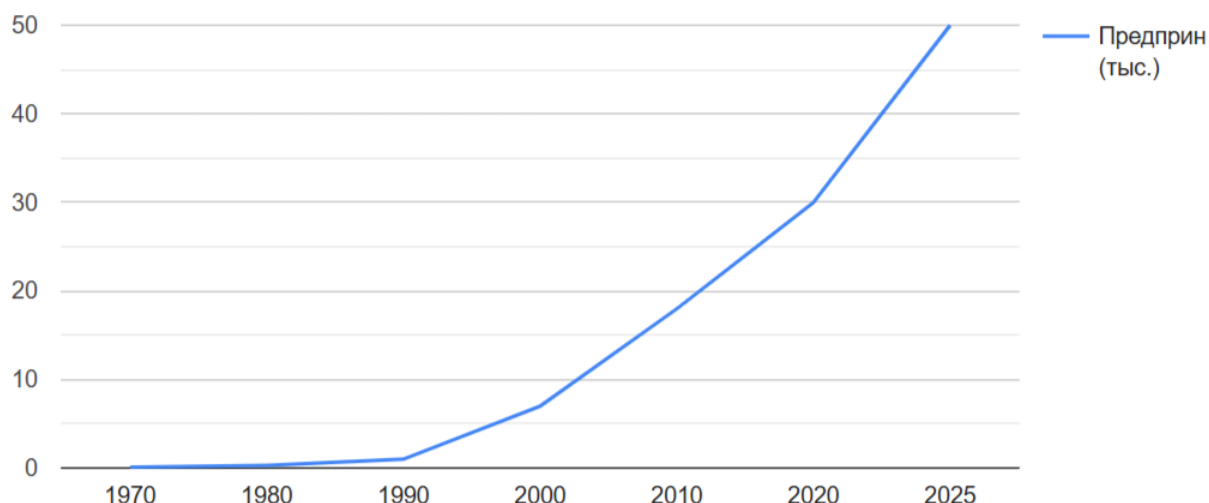


Рис. 1. Предприниматели корё-сарам

Данный график был разделен на шесть периодов в зависимости от событий.

Первый период – 1970-1980: практически полное отсутствие легальных предпринимателей связано с особенностями экономической системы СССР, где коммерческая деятельность находилась под строгим государственным контролем. В этих условиях корейцы занимались неформальной торговлей, например, реализацией овощей и других продуктов на рынках.

Второй период – 1981-1990: появились первые кооперативы. Корейцы открыли небольшие цеха по пошиву одежды и рестораны.

Третий период – 1991-2000: после распада СССР корейцы массово вернулись на Дальний Восток, заняв нишу в сельском хозяйстве, а именно рисовые чеки, и транзитной торговле с Китаем.

Четвертый период – 2001-2010: растёт число логистических компаний; происходит развитие пищевой промышленности, производство кимчи, морковки по-корейски.

Пятый период – 2011-2020: стремительный подъём происходит в связи созданием ТОР (территорий опережающего развития), что привлекло инвестиции из Южной Кореи. Происходят корейские стартапы в IT и туризме.

Шестой период – 2021-2025: Санкции против России ускорили переориен-

тацию бизнеса на азиатские рынки. Растёт число самозанятых и малых предприятий, появляется потребность в отечественных услугах и продуктах.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, в России проживало 153,156 этнических корейцев [6]. На данный момент можно предположить, что их количество немного увеличилось или же осталось прежним. Если брать количество корейцев примерно в 150 тыс., то корейская диаспора составляет 0.1% населения России. Опираясь на график, количество предпринимателей составляет около 50 тыс. человек. Относительная активность корейцев можно рассчитать: 50 тыс. предпринимателей делим на 150 тыс. диаспоры, выходит примерно 33%.

Численность трудоспособного населения России без разбивки на этносы составляет около 79 млн. человек. Предположительно, русские составляют примерно 80% от общего числа, т. е. около 63 млн. человек. Если считать общие малые и средние предпринимательства (МСП), включая индивидуальных предпринимателей (ИП) и самозанятых, то выходит примерно 12,5 млн. предпринимателей [5, 6]. Также от примерного процента русских, выходит 10 млн. русских предпринимателей. Итак, относительная активность русских составляет примерно 15.9% без учета нетрудоспособного насе-

ления. Если же брать все население, то и вовсе выходит около 8.5%.

По оценкам Ассоциации корейских организаций России, до 30-40% трудоспособных корейцев заняты в малом и среднем бизнесе, что подтверждает вышеуказанные вычисления [4]. Это связано с исторической ориентацией диаспоры на предпринимательство как способ адаптации. В Приморском крае (Дальний Восток) корейцы составляют около 0,7% населения, т. е. около 12 тыс. человек, но контролируют до 15-20% малого бизнеса в сфере сельского хозяйства и логистики.

Корейская диаспора входит в топ-5 наиболее предпринимательски активных этнических групп. До 25% корейцев старше 18 лет имеют собственный бизнес или самозанятость по исследованию РАНХиГС [8]. Учёные Дальневосточного федерального университета указывают, что корейские предприниматели обеспечивают до 7% ВРП Приморского края через агросектор и логистику [7]. В 2023 году зарегистрировано около 3,5 тыс. предприятий с участием корейского капитала, из них 85% – малый бизнес [9].

По вышеупомянутым данным, можно сделать вывод, что корейская диаспора демонстрирует исключительную экономическую активность. На небольшую численность «русских корейцев» приходится немного меньше половины трудоспособных лиц, которые заняты в малом и среднем бизнесе. Это в 2-3 раза выше среднероссийских показателей, где доля предпринимателей около 9-16%,

что подтверждает их роль как одного из ключевых экономических акторов среди этнических групп.

Стоит упомянуть о корё-сарам, проживающих на материке. Конечно же, корейцы добрались и до крупных городов России, в том числе, Москвы и Санкт-Петербурга. Корейские предприниматели активно развивают рестораны, beauty-индустрию и IT-стартапы. В Москве действует около 200 корейских ресторанов [10]. Примером адаптивных свойств предпринимательства служат сети корейских ресторанов Кореана, Кореана Лайт и Кимчи Ту Гоу, учредителем которых является Ким Евгений Борисович [11]. Эти заведения предлагают корейскую кухню, но в коммерческом формате, ориентированном на массового потребителя. Поэтому она отличается от традиционной корейской кухни и сервиса, предназначенных для этнического сообщества.

Заключение

Подводя итог, корейская диаспора в России, особенно на Дальнем Востоке, играет непропорционально большую роль в экономике относительно своей численности. Их предпринимательская модель, сочетающая традиции и адаптацию к локальным условиям, служит драйвером регионального развития. При поддержке инфраструктурных и образовательных инициатив корейцы могут стать ключевым звеном в интеграции России в азиатские экономические процессы, укрепляя позиции Дальнего Востока как моста между Европой и Азией.

Список источников и литературы

1. Украинский В. Н., Чимитдоржиев Ж. Ж. «Этнизированное» предпринимательство: предпринимательские практики дальневосточных корейцев. Хабаровск: Регионалистика. 2016. №1. С. 43-54.
2. Кузин, А. Т. Сахалинские корейцы: история и современность 1880-2005: сборник документов и материалов. Южно-Сахалинск: Сахалинское областное книжное издательство, 2006. 458 с.
3. Правительство Приморского края [электронный ресурс] // Официальный сайт. Владивосток. 2025. – URL: <https://primorsky.ru/#close> (дата обращения: 14.04.2025).
4. Ассоциация корейских организаций Приморского края [электронный ресурс] // Официальный сайт. Владивосток. – URL: <https://akorp.org/> (дата обращения: 14.04.2025).

5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба (официальный сайт). М. 2025. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?level=2&fo&ssrf> (дата обращения: 14.04.2025).
6. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] // Официальный сайт. М. 2025. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
7. Дальневосточный федеральный университет. Анализ вклада корейских предпринимателей в ВРП Приморского края [электронный ресурс] // Официальный сайт. Владивосток: ДВФУ, 2025. – URL: <https://www.dvfu.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
8. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Исследование самозанятости среди этнических групп России [электронный ресурс] // Официальный сайт. М.: РАНХиГС, 2025. – URL: <https://www.ranepa.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
9. Торгово-промышленная палата Российской Федерации [электронный ресурс] // Официальный сайт. М. 2025. – URL: <https://tpprf.ru/russia/> (дата обращения: 14.04.2025).
10. Restoclub [электронный ресурс] // Официальный сайт. М. 2025. – URL: <https://www.restoclub.ru/msk> (дата обращения: 14.04.2025).
11. Предприниматель Ким Евгений Борисович [электронный ресурс] // Всероссийский бизнес центр (официальный сайт). М. 2025. – URL: <https://vbankcenter.ru/contragent/person/780539931507> (дата обращения: 14.04.2025).

Гущина Ева Сергеевна – студент группы ЗР-11, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), efrimtimofeevich228@gmail.com

Мальчёнкова Анна Евгеньевна – к. соц. н., доцент кафедры социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия), palzu73@gmail.com

THE ECONOMIC IMPACT OF THE KOREAN DIASPORA ON THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN MARKET

E. S. Gushchina, A. E. Malchenkova

This paper examines the importance of the Korean diaspora for the Russian economy, especially in the Far East. The analysis shows how historical entrepreneurial activity and adaptation to local conditions have made the Korean diaspora a key factor in the economic development of the region. The importance of the topic is emphasized in the context of Russia's integration into Asian economic processes and the strengthening of the Far East's position as a bridge between Europe and Asia.

Keywords: koryo-saram, Korean diaspora, SMEs, entrepreneurship, ethnic group.

References

1. *Ukrainskij V. N., Chimitdorzhiev Zh. Zh. «E'tnizirovannoe» predprinimatel'stvo: predprinimatel'skie praktiki dal'nevostochny'x korejcev* [Ukrainsky V. N., Chimitdorzhiev J. J. "Ethnicized" entrepreneurship: entrepreneurial practices of the Far Eastern Koreans] Khabarovsk: Regionalistika [Regionalism]. 2016. 43-54 p. (In Russ.)
2. *Kuzin, A. T. Sakhalinskie korejcy: istoriya i sovremennost' 1880-2005: sbornik dokumentov i materialov.* [Kuzin, A.T. Sakhalin Koreans: history and modernity 1880-2005: collection of documents and materials.] Yuzhno-Sakhalinsk: Sakhalinskoe oblastnoe knizhnoe izdatel'stvo [Sakhalin Regional Book Publishing House]. 2006. 458 p. (In Russ.)
3. *Pravitel'stvo Primorskogo kraya* [The Government of Primorsky Krai] [electronic resource] // *Oficial'nyj sajт* [Official website]. Vladivostok. 2025. – URL: <https://primorsky.ru/#close> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)

4. Associaciya korejskih organizacij Primorskogo kraja [Association of Korean Organizations of Primorsky Krai] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. Vladivostok. – URL: <https://akorp.org/> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
5. Edinyj reestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva [Unified Register of small and medium-sized businesses] [electronic resource] // Federal'naya nalogovaya sluzhba (ofic. sajt) [Federal Tax Service (ofic. website)]. M. 2025. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?level=2&fo&ssrf> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. M. 2025. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
7. Dal'nevostochnyj federal'nyj universitet. Analiz vklada korejskih predprinimatelej v VRP Primorskogo kraja [Far Eastern Federal University. Analysis of the contribution of Korean entrepreneurs to the GRP of Primorsky Krai] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. Vladivostok: FEFU, 2025. – URL: <https://www.dvfu.ru/> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
8. Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente RF. Issledovanie samozanyatosti sredi etnicheskikh grupp Rossii [Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. A study of self-employment among ethnic groups in Russia] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. Moscow: RANHiGS, 2025. – URL: <https://www.ranepa.ru/> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
9. Torgovo-promyshlennaya palata Rossijskoj Federacii [Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. M. 2025. – URL: <https://tpprf.ru/ru/> (last request: 14.04.2025).
10. Restoclub [Restoclub] [electronic resource] // Oficial'nyj sajt [Official website]. M. 2025. – URL: <https://www.restoclub.ru/msk> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)
11. Predprinimatel' Kim Evgenij Borisovich [Entrepreneur Kim Evgeny Borisovich] [electronic resource] // Vserossijskij biznes centr (ofic. sajt) [All-Russian Business Center (ofic. website)]. M. 2025. – URL: <https://vbankcenter.ru/contragent/person/780539931507> (last request: 14.04.2025). (In Russ.)

Gushchina Eva Sergeevna – Student of the ZR-11 group, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), efrimtimofeevich228@gmail.com

Malchenkova Anna Evgenievna – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Political Sciences, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), palzu73@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 24.04.2025; принята к публикации: 16.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Гущина Е. С., Мальчѐнкова А. Е. Экономическое влияние корейской диаспоры на развитие российского рынка // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 109-113.

FOR CITATION:

Gushchina E. S., Mal`chyonkova A. E. E`konomicheskoe vliyanie korejskoj diaspory` na razvitie rossijskogo ry`nka [The economic impact of the Korean Diaspora on the development of the Russian market] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 109-113.

ПЕДАГОГИКА

УДК 159.95

ФЕНОМЕН НАСТАВНИЧЕСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОБУЧЕНИИ И САМОРАЗВИТИИ

Е. В. Белова, Р. А. Жадан

В статье рассматривается переход в современной системе образования от понимания наставничества в традиционном смысле (как форме передачи опыта и ЗУН в организации) к пониманию наставничества как форме сотворчества жизненного пути. Рассматриваются причины данного перехода и современная трактовка роли наставника и смежных статусов в русскоязычном и англоязычном дискурсе. Обсуждаются перспективы трансформации роли наставника в обществе в контексте задач построения высокоэффективных организаций, самолидерства и саморазвития.

Ключевые слова: наставничество, обучение, организации, саморазвитие, самолидерство.

В последние годы в сферах обучения, бизнеса и саморазвития возрождается популярная в советское время идея наставничества. Известная в сфере психологии менеджмента [20], идея наставничества выходит за рамки области обучения персонала в организациях и становится феноменом, актуальным для всех уровней педагогики (вузов, школ, систем дополнительного образования) и новых сфер общества (культуры, спорта). Ренессанс феномена наставничества в России связан не только с государственной политикой в сфере образования (например, 2024 год был объявлен Годом педагога и наставника), но и с особым запросом общества, отражающим потребность не столько в приобретении конкретных ЗУН, сколько в поиске ресурсов для развития личности в целом. Поиск концепции новой организационной культуры становится актуальным не только в сфере управления бизнесом [12], но и в более широких областях жизнедеятельности человека. Данный переход можно объяснить актуализацией экзистенциальных потребностей человека, которые, хотя и описаны в психологии [19, 25, 26], в сфере педагогических систем пока не нашли бесспорных методов и технологий развития.

Отметим, что в традиционном аспекте [20], наставничество как проверен-

ная временем форма взаимодействия в организациях разного типа представляет собой гибридную технологию организационно-психологического обеспечения профессиональной деятельности, способствующей адаптации стажера и передачи ему опыта и ЗУН наставником. Данный подход способствует более быстрому и эффективному процессу интеграции стажера в корпоративную культуру, подразумевает более долгосрочные отношения и индивидуальный подход, чем стандартный формы обучения. Уточним преимущественные характеристики наставничества по Г. Льюису: гибкость применяемых методов и широкий охват ситуаций, в которых наставничество может проявиться; высокая степень самостоятельности и возможность применять творческий подход; выход за рамки профессиональной деятельности в сферу общественной деятельности и личных сфер; возможность реализации потребностей и интересов конкретной личности; более высокий уровень межличностных отношений, которые по А. Б. Добровичу [6] можно охарактеризовать как уже не просто деловые, а духовные. В целом, наставничество в организациях разного типа может быть по Г. Льюису координирующим, стимулирующим и управляющим процессом, который действует параллельно или дополнительно любому

иному методу обучения, т. е. своеобразным системообразующим организационным феноменом.

Следовательно, уже в классических теориях психологии менеджмента, наставничество оказывает поддерживающую функцию как для наставляемого, так и для наставника, способствуя личностному развитию. В таком ключе наставничество рассматривается как стратегия выхода из профессии, являясь основой профессионального долголетия и психологического здоровья.

Отметим, что в рамках трансформации подходов в педагогике XX века [14, 21] наблюдался последовательный переход в задачах формирования в рамках обучения студентов от ЗУН к компетенциям и далее к soft skills. В XXI веке данные трансформации ускорились, и уже к началу 2020-х появляется задача формирования метакомпетенций и новых грамотностей, определяемых в терминах разных «интеллектов» [5, 8], которые условно можно поделить на четыре группы (Таблица 1).

Таблица 1

Четыре группы «новых грамотностей» педагога и ученика

Новая грамотность	Метакомпетенции (Педагога и Обучаемых)	Задача
Системно-когнитивная	Практический интеллект, системное мышление, академический интеллект	Задающая
Эмоционально-волевая	Эмоциональный интеллект, стрессоустойчивость	Энергезирующая
Коммуникативно-поведенческая	Социальный интеллект, культурный интеллект, лингвистический интеллект	Исполнительская
Личностная	Система ценностей, мировоззрение, образ Я	Системообразующая

Так, в последние годы (Таблица 1), наставничество начинает приобретать новые черты, которые приближают понимание наставника к тому, что в китайской традиции обозначается словом «шифу»: не просто мастер в своем деле, а Учитель, Отец-наставник, который оказывает не только профессиональное, сколько духовное, личностное влияние. Этот переход связан с рядом изменений в науке, культуре и обществе и определяет совместное развитие и ученика, и наставника.

Отметим, что с переходом в сфере образования от парадигмы авторитарной к парадигме педагогике поддержки [10, 14], меняет роль педагога-наставника: от организатора к фасилитатору и модератору, который не просто «дает задание», а осуществляет координацию действий «подопечного» в неопределенной, сложной, изменяющей среде. Данный переход требует от педагога-наставника или поиска совместных с подопечным решений реальных задач в профессиональ-

ной деятельности, или применения интерактивных методов обучения. Данные интерактивные методы обучения разнообразны [13], их цель – создать условия обучения, приближенные к реальности, для развития личности в целом. Основная особенность реализации данных методов заключается в необходимости творчества, проявления самолидерства, тотальном обучении, – что характерно для высокоэффективных организаций любого типа [9, 10].

В целом, современный педагогический процесс можно охарактеризовать как субъект-субъектные взаимоотношения, протекающие в инновационной среде творческого обучения для реализации задачи всестороннего развития участников процесса.

Второй вектор изменений в понимании роли наставника связан с современными тенденциями в обществе и образовании, которые можно обозначить как тенденцию цифровизации образования, в том числе в сфере развития орга-

низациями собственных ИИ, авторских компьютеризированных технологий и практик для обучения в университетах и компаниях. В последние годы можно наблюдать и тенденцию к интеграции в «экосистемы» вузов, школ, бизнеса, государства (и создании интегрированных цифровых платформ обучения). Особо следует отметить тенденцию к индивидуализации образования. Не останавливаясь на обсуждении причин проявления первых двух тенденций, а также примеров их проявления, хорошо иллюстрируемых как современными исследованиями [11], так и практическими кейсами¹, рассмотрим данную третью тенденцию, которая определяет изменения в понимании роли наставника.

Вектор индивидуализации образования определяется системной сущностью наставничества в современном понимании и тенденциями к индивидуализации личности, описанные классиками психологии [1, 2, 3 16, 23, 27].

Отметим еще один аспект изменения представлений о сущности наставничества. В психолингвистических исследованиях показано, что концептуальная картина мира отражает языковые черты культуры и общества [28], которые носят, в том числе, мотивационно-ценностный и эмоциональный подтекст. Не все понятия, в этой связи, даже в научном дискурсе, можно интерпретировать на фактуальном уровне информации [7], некоторые требуют интерпретации на уровне подтекстовой эмоциональной информации.

В семантическом поле понятия «наставник» существуют такие обозначения как «учитель», «преподаватель», «педагог», «воспитатель», «коуч», «тренер», «ментор», «инструктор», «лидер», «руководитель», «консультант», «советник», «советчик» и др. Соответственно, данный ряд понятий можно рассмотреть аналогично феномену лидерства в контексте выполняемых наставником задач, а также оп-

ределения субъекта, в рамках которого данное наставничество осуществляется. Отметим, что не все понятия, обозначающие субъекта-наставника, представлены как употребляемые в русском языке согласованные обозначения его подопечных, а также задач наставника. Более того, есть и популярные производные от понятия «наставник» как проявления гибридных функций: педагог-наставник, учитель-наставник. Можно предположить, что, как и в художественном творчестве, данные протонаучные понятия, применяясь практиками, обозначают предвосхищение концептуального определения некоторых научных терминов.

Как отмечает, М. Г. Юрченко, понятийные признаки, вошедшие в структуру концепта, наставник в период XVIII-XIX веков в России, сохранили свою актуальность в наше время, добавив в современное понимание феномена некоторые признаки, которые еще пока не нашли отражение в словарях [28]. Не удивительно, что в интерпретации функций наставника в современном общественном дискурсе появляются интересные атрибуты роли: «вдохновлять», «устремлять», «мотивировать», «направлять» и т. д.

Более того, в иностранных языках, например, английском, существует своя «градуальная линейка» понятий в семантическом поле «наставник». Понятие «наставник» в англоязычной среде иллюстрирует явление межъязыковой асимметрии [24]. Слово наставник в английском языке реализует свою многозадачную природу через различные синонимы: «mentor», «coach», «tutor», «guide», «preceptor», «monitor», «edifier», «schoolmaster», «instructor», «teacher». Интересно отметить, что поисковики Google и Yandex выдают разный перечень синонимов.

Итак, каждый из этих терминов подчеркивает определенные аспекты роли наставника и указывает на разнообразие задач. Появляются гибридные формы понятия «наставник», это многообразие свидетельствует о том, что внут-

¹ Например, проектами СберУниверситета и НИУ ВШЭ.

ри самого понятия содержатся все эти значения. Можно утверждать, что слово «наставник» является многозадачным (полисемантическим), отражая разнообразие ролей и функций, которые оно может обозначать в зависимости от контекста. Отметим, что в русскоязычной традиции статус наставника подразумевает не только прагматичную (как в теориях менеджмента) роль, но и духовную, не связанную с профессиональной деятельностью, функцию («духовный наставник»). Обозначим и некоторые этнокультурные признаки интерпретации феномена «наставник» в англоязычной среде.

Так, близкими к «наставнику» понятиями в современном англоязычном дискурсе являются понятия «коуч», «тьютор», «ментор». Коучинг – целенаправленный, ориентированный на результаты, систематический процесс, в котором один человек фасилитирует устойчивые изменения в другом человеке или группе людей, способствуя самостоятельному научению и личностному росту клиента коучинга [15]. Профессор Кристиан ван Ньювербург (профессор коучинга и позитивной психологии) приводит различные примеры того, как образовательные учреждения внедряют систему коучинга. В Австралии руководители образовательных учреждений обучаются навыками коучинга, чтобы повысить свои лидерские качества. А в Великобритании руководители образовательных учреждений проходят коучинг, чтобы улучшить свое самочувствие. В Новой Зеландии студентов обучают оказывать друг другу поддержку (coaching support – дословно «тренерская поддержка»). Тьютор – это специалист, консультант, который предоставляет методическую и консультативную поддержку студентам (тьютор-стажер, академический тьютор, наставник-тьютор). Он оценивает их задания и работу на семинарах, помогает выявить области для личностного роста, дает рекоменда-

ции и помогает структурировать проблемы саморазвития обучающегося [22]. Ментор – это человек, который оказывает помощь и поддержку младшему или менее опытному коллеге в определенный период времени; советчик с профессиональным опытом.

Рост популярности коучей, тьюторов, тренеров, менторов на англоязычных платформах образования объясним главенством бихевиоральной парадигмы, которая в отличие от отечественной субъектно (лично)–деятельностной парадигмы [17, 18], делающей акцент на систему отношений, развитие не только личности, но и индивидуальности, акцент делает именно на поведенческий аспект. Подобные термины в бытовом дискурсе часто используются как синонимы.

Следовательно, можно предположить, что в русскоязычной традиции понятия «тренер», «тьютор», «коуч», «ментор» не охватывают все признаки статуса «наставник». Гибридные понятия тренер-наставник, наставник-коуч, также как и педагог-наставник, учитель-наставник, – отражают расширение значения данной роли от транслятора ЗУН и опыта, который реализует конкретные задачи и цели обучения в краткосрочных обучающих сессиях, к человеку, который влияет на все сферы жизни «подопечного», транслируя ценности (а не мотивы), мировоззрения (а не установки), настроения и чувства (а не эмоции), образы Я (а не роли).

Сравним различные статусы наставника как коуча, тренера, тьютора, ментора, учителя (педагога) и, собственно, наставника в данном современном широком смысле (Таблица 2). Характеристика отношений будет представлена в таблице по А. Б. Добровичу, в скобках будет дана характеристика отношений по Е. Л. Доценко [6].

Таблица 2

Сравнительная таблица различных статусов наставника

Роль	Основная функция статуса	Характер отношений по А. Б. Добровичу (Е. Л. Доценко)	Эффективность определяется
Наставник	Формирование потенциала развития индивидуальности	Духовный уровень	Взаимообменом мировоззрениями, ценностями, стилями мышления и поведения, образами Я
Учитель (педагог)	Развитие метакомпетенций и новых грамотностей личности	Деловой уровень (содружество)	Развитием личности как интегративной системы
Коуч	Сопровождение развития, самоопределения в конкретной сфере	Деловой уровень (партнерство)	Определением ресурсов и стратегий самоопределения в конкретной сфере
Ментор	Развитие профессиональных компетенций	Деловой уровень (партнерство)	Освоением профессиональных компетенций
Тренер	Развитие конкретных навыков и умений, soft skills	Деловой уровень (партнерство)	Освоением конкретных навыков и умений
Тьютор (куратор)	Сопровождение в адаптации к процессу обучения	Конвенциональный уровень (партнерство)	Адаптацией к процессу учебы в конкретной социальной среде

Из Таблицы 2 можно заключить, что не все статусы наставника равнозначны в аспекте тех отношений, которые они позволяют выстраивать с учениками. Более того, данные статусы подразумевают ряд особенностей их воплощения. Во-первых, такие статусы как учитель (педагог), коуч и наставник требуют расширения поля когнитивных возможностей обучаемого, поиск перспектив личностного роста, траекторий развития. Педагог и учитель способствуют формированию потенциала развития разных сфер личности, что отражается в развитии метакомпетенций и новых грамотностей (социальный, эмоциональный, практический и др. формы интеллекта), определяя обучаемого как субъекта и личность. Коуч, сопровождающий развитие обучаемого в конкретной сфере, способствует формированию личностных ресурсов для дальнейшего развития. В отличие от коуча, наставник влияет на все сферы личности обучаемого, определяя долгосрочное

развитие обучаемого как человека (а не как субъекта или как личность). Данное влияние наставника можно описать в терминах теорий самолидерства [10] как долгосрочное преуспевание, которое возможно для обучаемого и вне непосредственного взаимодействия с наставником. При этом в случае с коучем развитие связано с конкретной сферой деятельности (творчество по Г. С. Альтшуллеру [4]), а в случае с наставником данное развитие касается определения всего жизненного пути (стратегия жизни по К. А. Абульхановой-Славской [1]).

Во-вторых, разные статусы определяют разные пространственно-временные характеристики решаемых задач, которые проявляются в долгосрочности применения результатов обучающего взаимодействия. Эффективность влияния тренера, тьютора и ментора можно оценить по получаемым непосредственно в рамках обучения результатам. Тогда как прогресс от влияния учителя (педагога), коуча и, тем более, наставника имеет бо-

лее отсроченный и системный характер, т. к. задействует всю личность во всем многообразии проявления ее сфер.

В-третьих, решающим в дифференциации данных статусов является та среда взаимодействия, которая определяет систему отношений (по А. Б. Добровичу или Е. Л. Доценко), а также степень неопределенности и сложности условий взаимодействия. Уровень содружества и в меньшей степени партнерства, который по А. Б. Добровичу можно охарактеризовать как деловой уровень, в большей степени, чем конвенциональный уровень подразумевает учет уникальных качеств личности каждого участника общения. Однако, цели данного общения все также определяются задачами и средой общения, тогда как наставник становится тем самым решающим межличностным условием обучения, которое определяет возможность сотворчества в сфере развития мировоззрения, ценностей, стиля мышления и поведения, образа Я.

В-четвертых, задачи обучения, определяемые ментором, тренером и тьютором, в данном контексте связаны с непосредственными ограниченными пространственно-временными характеристиками среды профессиональной деятельности или учебы. Тогда как задачи

учителя (педагога), коуча и наставника определяются целями будущего развития учеников и их «столкновением» со сложной, неопределенной, динамичной реальностью. А. Эйнштейн, который, как считается, сказал: «Я никогда не учу своих учеников. Я только даю им условия, при которых они могут сами учиться», – в ключе данной интерпретации относится ко второй группе (учителей-наставников).

В-пятых, обратная связь от обучения в статусе тьютора, тренера, ментора связана с более бинарной оценкой результата как эффективности («понял – не понял», «освоил – не освоил»). Получаемая обратная связь учителя, коуча и, тем более, наставника, во-первых, не может быть сведена к критерию эффективности или конкурентоспособности и требует описания в субъективных категориях успешности, которые только начинают оформляться в согласованную концепцию в психологии лидерства [10]. Во-вторых, данная обратная связь не может как критерий достижения целей обучения быть дана немедленно по одному показателю, т. к. связана с долгосрочным развитием всей личности как индивидуальности, ее самоэффективностью и саморазвитием.

Список источников и литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / Абульханова-Славская К. А. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М.: Питер, 2010. – 282 с.
3. Асмолов А. Г. Mobilis in mobili. Личность в эпоху перемен [Текст] : междисциплинарный проект Александра Асмолова / А. Г. Асмолов – М.: ЯСК, 2018. – 537 с.
4. Альтшуллер Г. С. Найти идею: введение в ТРИЗ - теорию решения изобретательских задач / Г. С. Альтшуллер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 401 с.
5. Белова Е. В. Психологические критерии оценки моделей неакадемического интеллекта лидера // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 308-333.
6. Белова Е. В. Психология влияния и межличностного общения: учебное пособие / Е. В. Белова ; СПбГУТ. – Санкт-Петербург, 2022. – 159 с.
7. Белова Е. В. Психология рекламы и связей с общественностью: учебное пособие / Е. В. Белова; СПбГУТ. – Санкт-Петербург, 2022. – 176 с.
8. Белова Е. В. Психологические барьеры и ресурсы развития «экономической личности» как фактор формирования финансовой культуры общества // Социогуманитарные коммуникации. – 2024. – № 4(10). – С. 144-161.

9. Белов В. В., Белова Е. В. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения саморазвития личности обучающихся: системно-эволюционная концепция. // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса обучающихся разного возраста. Монография. Под научной редакцией Т. С. Овчинниковой. Санкт-Петербург, 2022. С. 100-128.
10. Белова Е. В. Формирование системного мышления и лидерских компетенций у студентов и аспирантов технических вузов: монография / Е.В. Белова. СПб. : СПбГУТ, 2018. – 198 с.
11. Дянь Г. Построй себя. Как работать меньше, а получать больше/ Гу Дянь – М.: АСТ, 2024. – 368 с.
12. Занковский А. Н. Организационная психология. – Москва : ФЛИНТА: МПСИ, 2002. – 648 с.
13. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение : учеб. пособие / А. П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
14. Корнетов Г. Б. История педагогики: монография / Г. Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2013. – 460 с.
15. Кларин М. В. Коуч: ценности и смыслы новой профессии // Ценности и смыслы. 2014. №2 (30). – 89 с.
16. Леонтьев Д. А. Психология смысла. – М. : ИП РАН, 2004. — 450 с.
17. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб : Питер, 2001. – 592 с.
18. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. Под ред. А. А. Бодалева. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЖ, 1998. – 362 с.
19. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. – Москва: Смысл, 2002. – 462 с.
20. Психология менеджмента: Учебник для вузов / Под ред. Г. С. Никифорова. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 639 с.
21. Педагогика психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.
22. Перевозчикова Н. Г., Смирнова Ж. В., Трутанова А. В. Роль тьютора в управлении самостоятельной работой обучающихся // АНИ: педагогика и психология. 2017. №3 (20). – 183 с.
23. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие для вузов / под ред. Л. А. Хьелл, Д. Дж. Зиглер. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 607 с.
24. Терентьева Д. М. Роль трансформационных операций в решении проблемы межъязыковой асимметрии и переводческие ошибки (на примере английского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. №4. – 1321 с.
25. Фромм Э. Иметь или быть? – Москва : АСТ, 2020. – 320 с.
26. Фромм Э. Человек для себя – Москва : АСТ, 2020. – 320 с.
27. Холл С. Теории личности: / Кэлвин С. Холл, Гарднер Линдсей; [пер. с англ. И. Б. Гриншпун]. – Москва : Психотерапия, 2008. – 652 с.
28. Юрченко М. Г. Формирование понятийных признаков в структуре концепта «наставник» в период XX-XXI веков // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 1 (459). Филологические науки. Вып. 127. С. 137-144

Белова Елизавета Васильевна – к.псх.н., доцент, доцент кафедры социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), limax3@yandex.ru

Жадан Роман Алексеевич – ассистент кафедры социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), Zhadan_2000@bk.ru

THE PHENOMENOM OF MENTORSHIP IN ORGANIZATIONS, EDUCATION AND SELF-DEVELOPMENT

E. V. Belova, R. A. Zhadan

The article examines the transition in the modern education system from understanding mentorship in the traditional sense (as a form of experience and knowledge transfer within an organization) to viewing mentorship as a form of co-creation in one's life journey. The reasons for this transition and the contemporary interpretation of the mentor's role and related statuses in Russian and English discourse are discussed. The prospects for transforming the mentor's role in society are considered in the context of building high-performance organ.

Keywords: «mentorship», «education», «organizations», «self-development», «self-leadership».

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Strategiya zhizni [The Strategy of Life] / Abul'khanova-Slavskaya K. A. – Moscow: Mysl', 1991. – 299 p. (in Russ.)
2. Anan'yev B. G. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as an object of knowledge] [Text] / B. G. Ananyev. – M. : Peter, 2010. – 282 p. (In Russ.)
3. Asmolov A. G. Mobilis in mobili. Lichnost' v epokhu peremen [Tekst]: mezhdistsiplinarnyy proyekt Aleksandra Asmolova / [Mobilis in mobili. Personality in the era of change [Text]: interdisciplinary project of Alexander Asmolov]. – Moscow: YASK, 2018. – 537 p. (In Russ.)
4. Al'tshuller G. S. Nayti ideyu: vvedenie v TRIZ – teoryu resheniya izobretatel'skikh zadach [Finding an idea: An Introduction to TRIZ – Theory of Inventive Problem Solving] / G. S. Altshuller. – M.: Al'pina Biznes Buks [Moscow: Alpina Business Books], 2008. – 401 p. (In Russ.)
5. Belova E. V. Psikhologicheskiye kriterii otsenki modeley neakademicheskogo intellekta lidera [Psychological Criteria for Assessing Models of Non-Academic Intelligence of a Leader] // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina [Bulletin of Leningrad State University named after A. S. Pushkin]. – 2024. – No. 4. – pp. 308-333. (In Russ.)
6. Belova E. V. Psikhologiya vliyaniya i mezhlichnostnogo obshcheniya: uchebnoye posobiye [Psychology of influence and interpersonal communication: a textbook] / E. V. Belova; SPbGUT. – Sankt-Peterburg, 2022. – 159 p. (In Russ.)
7. Belova E. V. Psikhologiya reklamy i svyazey s obshchestvennost'yu: uchebnoye posobiye [Psychology of advertising and public relations: textbook] / E. V. Belova; SPbGUT. – St. Petersburg, 2022. – 176 p. (In Russ.)
8. Belova E. V. Psikhologicheskiye baryery i resursy razvitiya "ekonomicheskoy lichnosti" kak faktor formirovaniya finansovoy kul'tury obshchestva [Psychological barriers and resources for the development of "economic personality" as a factor in shaping the financial culture of society] // Sociogumanitarnye kommunikatsii [Socio-humanitarian communications]. – 2024. – No. 4(10). – pp. 144-161. (In Russ.)
9. Belov V. V., Belova Ye. V. Teoreticheskiye osnovy psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya samorazvitiya lichnosti obuchayushchikhsya: sistemno-evolyutsionnaya kontseptsiya [Theoretical foundations of psychological and pedagogical support for self-development of students: a systemic evolutionary concept] // Psikhologo-pedagogicheskoye soprovozhdeniye obrazovatel'nogo protsessa obuchayushchikhsya raznogo vozrasta. Monografiya. [Psychological and pedagogical support for the educational process of students of different ages. Monograph] Pod nauchnoy redaktsiyey T. S. Ovchinnikovoy. St. Petersburg, 2022. pp. 100-128. (In Russ.)
10. Belova E. V. Formirovaniye sistemnogo myshleniya i leaderskikh kompetentsiy u studentov i aspirantov tekhnicheskikh vuzov: monografiya [Formation of systems thinking and leadership competencies among students and graduate students of technical universities: monograph] / Ye.V. Belova. St. Petersburg: SPbGUT, 2018. – 198 p. (In Russ.)
11. Dyan' G. Postroy sebe. Kak rabotat' men'she, a poluchat' bol'she [Build yourself: how to work less and earn more] / Gu Dyan – Moscow: AST, 2024. – 368 p. (In Russ.)
12. Zankovskiy A. N. Organizatsionnaya psikhologiya. [Organizational Psychology] – Moscow: FLINTA: MPSI, 2002. – 648 p. (In Russ.)
13. Innovatsionnye pedagogicheskiye tekhnologii: Aktivnoe obucheniye: ucheb. Posobiye [Innovative pedagogical technologies: active learning: textbook] / A. P. Panfilova. — Moscow: Izdatel'skiy centr «Akademiya» [Publishing Center "Academy"], 2009. – 192 p. (In Russ.)

14. *Kornetov G. B.* Istoriya pedagogiki: monografiya [History of pedagogy: Monograph] / G. B. Kornetov. – Moscow: ASOU, 2013. – 460 p. (In Russ.)
15. *Klarin M. V.* Kouch: tsennosti i smysly novoy professii [Coach: values and meanings of a new profession] // Cennosti i smysly [Values and Meanings]. 2014. No. 2 (30). (In Russ.)
16. *Leont'yev D. A.* Psikhologiya smysla [Psychology of meaning] – Moscow: IP RAN, 2004. – 450 p. (In Russ.)
17. *Maklakov A. G.* Obshchaya psikhologiya [General psychology] – St. Petersburg: Piter, 2001. – 592 p. (In Russ.)
18. *Myasishchev V. N.* Psikhologiya otnosheniy [Psychology of Relationships] / V. N. Myasishchev. – Moscow: Institut prakticheskoy psikhologii; Voronezh: MODZH, 1998. – 362 p. (In Russ.)
19. *Olport G.* Stanovleniye lichnosti: Izbrannyye Trudy [Formation of personality: Selected Works] – Moscow: Smysl [Moskva: Smysl], 2002. – 462 p. (In Russ.)
20. *Psikhologiya menedzhmenta: Uchebnik dlya vuzov* [Psychology of Management: Textbook for universities] / Pod red. G. S. Nikiforova. – St. Petersburg: Piter, 2004. – 639 p. (In Russ.)
21. *Pedagogika i psikhologiya vysshey shkoly: ucheb. posobie* [Pedagogy and psychology of higher education: a textbook] / F. V. Sharipov. – Moscow: Logos, 2012. – 448 p. (in Russ.)
22. *Perevozchikova N. G., Smirnova Zh. V., Trutanova A. V.* Rol' tyutora v upravlenii samostoyatel'noy rabotoy obuchayushchikhsya [The Role of the Tutor in Managing Independent Work of Students] // ANI: pedagogika i psikhologiya [ANI: Pedagogy and Psychology]. 2017. No. 3 (20). (In Russ.)
23. *Teorii lichnosti. Osnovnyye polozheniya, issledovaniya i primeneniye: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Personality Theories. Basic Provisions, Research, and Application: A Textbook for Universities] / pod red. L. A. KH'yell, D. Dzh. Zigler. – St. Petersburg: Piter, 2007. – 607 p. (In Russ.)
24. *Terent'eva D. M.* Rol' transformatsionnykh operatsiy v reshenii problemy mezh'yazykovoy asimmetrii i perevodcheskie oshibki (na primere angliyskogo yazyka) [The Role of Transformational operations in addressing cross-linguistic asymmetry and translation errors (based on english language examples)] // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice]. 2021. No. 4. – 1321 p. (In Russ.)
25. *Fromm E.* Imet' ili byt'? [To Have or to Be?] – Moscow: AST, 2020. – 320 s. (In Russ.)
26. *Fromm E.* Chelovek dlya sebya [Man for Himself] – Moscow: AST, 2020. – 320 p. (In Russ.)
27. *Kholl S.* Teorii lichnosti [Personality Theories] / Kelvin S. Kholl, Gardner Lindsey – Moskva : Psihoterapiya [Moscow: Psychotherapy], 2008. – 652 p. (In Russ.)
28. *Yurchenko M. G.* Formirovaniye ponyatiynykh priznakov v strukture kontsepta "nastavnik" v period XX-XXI vekov [Formation of Conceptual Features in the Structure of the Concept "Mentor" in the Period of the XX-XXI Centuries] // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University]. 2022. No. 1 (459). Filologicheskie nauki. Vyp. [Philological Sciences. Issue] 127. pp. 137-144. (In Russ.)

Belova Elizaveta Vasilevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of social-political studies, The Bonch-Bruевич Saint-Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), limax3@ayndex.ru

Zhadan Roman Alekseevich – assistant of the Department of Social and Political Sciences, The Bonch-Bruевич Saint-Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), Zhadan_2000@bk.ru

Статья поступила в редакцию: 07.05.2025; принята к публикации: 16.05.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Белова Е. В. Жадан Р. А. Феномен наставничества в организациях, обучении и саморазвитии // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12). – С. 114-123.

FOR CITATION:

Belova E. V. Zhadan R. A. Fenomen nastavnichestva v organizaciyah, obuchenii i samorazvitii [The phenomenon of mentorship in organizations, education and self-development] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 114-123.