

СПб ГУТ)))	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-О-2025	ОТЧЕТ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по учебной работе
А.В. Абилов
20.06 2025

Отчёт

**о педагогическом контроле качества проведения учебных занятий
за II семестр 2024/2025 учебного года**

Санкт-Петербург, 2025

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Методика проведения контроля учебных занятий.....	3
3. Результаты контроля учебных занятий.....	3
4. Выводы.....	11

1. Общие положения

В соответствии с планом контроля учебных занятий на 2 семестр 2024/2025 учебного года, утвержденным 27.02.2025 первым проректором-проректором по учебной работе, в период с 1 марта по 6 июня было запланировано 101 контрольное посещение учебных занятий.

Данные о количестве посещенных учебных занятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество посещенных учебных занятий

Категория контроля	По плану	Выполнено
ИКСС	22	21
РСР	17	14
ИТПИ	22	22
КБ	7	7
СТЭД	30	29
ВУЦ	3	3
Итого	101	96

2. Методика проведения контроля учебных занятий

Контроль проводится в соответствии с планом контроля учебных занятий на основе утвержденного Положения о педагогическом контроле качества проведения учебных занятий (далее – Положение).

Согласно Положению, контролирующий в процессе проведения занятия заполняет заключение о результатах контроля учебного занятия, в котором выставляются оценки по определенным показателям.

В ходе контроля учебных занятий оцениваются: качество планирования и проведения занятия, дидактическая деятельность преподавателя, работа студентов на занятии, личностные качества преподавателя.

Отдел мониторинга подводит итоги и подсчитывает средний балл проведенного учебного занятия.

3. Результаты контроля учебных занятий

Во 2 семестре 2024/2025 учебного года план контроля учебных занятий выполнен на 95%. Итоги выполнения плана контроля учебных занятий представлены на графике 1.

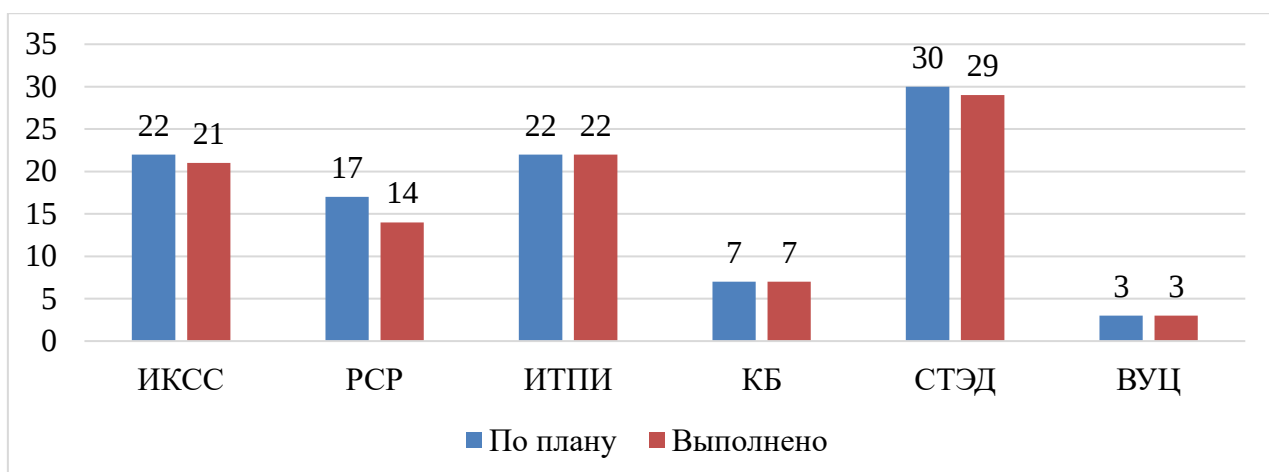


График 1 – Количество запланированных и посещенных занятий по факультетам

В таблицах 2-8 приведена средняя оценка показателей учебного занятия каждого преподавателя.

Факультет ИКСС

Таблица 2 – Средний балл на факультете ИКСС

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	БТС	Виноградов П.Ю.	доцент	практ.	4,92
2	БТС	Рощинский Р.С.	ассистент	лабор.	4,83
3	БТС	Коротин В.Е.	доцент	лекция	4,83
4	БТС	Багаев Е.С.	ассистент	лабор.	4,67
5	БТС	Качнов А.В.	ст. преподаватель	лекция	3
6	ИКС	Феноменов М.А.	ст. преподаватель	практ.	4,92
7	ИКС	Линде А.В.	ст. преподаватель	лекция	4,75
8	ИКС	Шищенко А.П.	ст. преподаватель	лабор.	4,75
9	ИКС	Усков М.В.	ст. преподаватель	лекция	4,75
10	ИКС	Маколкина М.А.	зав.кафедрой	лекция	4,67
11	ОКСС	Салтыков А.Р.	ст. преподаватель	лекция	4,83
12	ОКСС	Власова И.В.	ст. преподаватель	практ.	4,83
13	ОКСС	Сергеев А.Н.	ст. преподаватель	практ.	4,83
14	ССиПД	Парамонов А.И.	профессор	лекция	5
15	ССиПД	Владимиров С.А.	ст. преподаватель	практ.	4,83
16	ССиПД	Севостьянов Г.К.	ассистент	практ.	4,83
17	ССиПД	Харитонов В.Х.	доцент	лекция	4,83
18	ССиПД	Матюхин А.Ю.	доцент	практ.	4,75
19	ЦТМ	Смаглиенко Т.Г.	доцент	лекция	5
20	ЦТМ	Татаренков Д.А.	ст. преподаватель	лекция	5
21	ЦТМ	Ятагама Гамаге Д.П.	доцент	лабор.	5

Факультет РСР

Таблица 3 – Средний балл на факультете РСР

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	КПРЭС	Сотенко С.М.	доцент	лекция	5
2	КПРЭС	Адонин Л.С.	доцент	лабор.	4,83
3	КПРЭС	Исупова Е.А.	ст. преподаватель	лекция	3,58
4	РТ	Глушанков Е.И.	профессор	лекция	5
5	РТ	Степанов А.Б.	доцент	лекция	4,92
6	РТ	Егоров С.Г.	ст. преподаватель	практ.	4,75
7	САР	Белоус К.В.	доцент	лекция	4,83
8	САР	Чебыкин В.А.	доцент	лекция	4,83
9	САР	Павлович А.А.	доцент	лекция	4,67
10	САР	Белов С.М.	ассистент	лекция	4,67
11	Физики	Долматова О.А.	доцент	практ.	4,92
12	Физики	Деткова В.М.	доцент	практ.	4,83
13	Электроники	Шушпанов Д.В.	доцент	практ.	4,81
14	Электроники	Брусин Е.А.	доцент	лекция	4,67

Факультет ИТПИ

Таблица 4 – Средний балл на факультете ИТПИ

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	ВМ	Дмитриева О.М.	доцент	практ.	5
2	ВМ	Кабардов М.М.	доцент	практ.	5
3	ВМ	Гутшабаш Е.Ш.	доцент	практ.	5
4	ВМ	Алексеев С.А.	профессор	лекция	5
5	ВМ	Алексеев А.Б.	доцент	практ.	4,83
6	ИКД	Васильев И.А.	ст. преподаватель	практ.	5
7	ИКД	Громов В.В.	доцент	практ.	5
8	ИУС	Якубова Н.Р.	ст. преподаватель	практ.	5
9	ИУС	Литвинов В.Л.	доцент	лекция	5
10	ИУС	Новожилов И.М.	доцент	практ.	5
11	ИУС	Жаранова А.О.	ст. преподаватель	лекция	4,92
12	ИУС	Параничев А.В.	ст. преподаватель	практ.	4,92
13	ИУС	Косов П.Н.	ст. преподаватель	практ.	4,67
14	ПИиВТ	Рожков М.А.	ассистент	практ.	4,83
15	ПИиВТ	Помогалова А.В.	ст. преподаватель	лекция	4,75
16	ПИиВТ	Попов А.И.	доцент	практ.	4,67
17	ПИиВТ	Бирюков М.А.	доцент	лабор.	4,67
18	ПИиВТ	Смирнов И.А.	доцент	практ.	4,5
19	ПИиВТ	Михаличенко А.В.	ассистент	практ.	4,5
20	СОД	Денисова Ю.В.	ассистент	практ.	5
21	СОД	Моисеев И.А.	доцент	практика	5

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
22	СОД	Морозов С.К.	ст. преп.	практика	5

Факультет КБ

Таблица 5 – Средний балл на факультете КБ

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	ЗСС	Петрив Р.Б.	ст. преп.	практи.	4,92
2	ЗСС	Волкогонов В.Н.	доцент	лабор.	4,83
3	ЗСС	Шашкин В.С.	ассистент	практи.	4,83
4	ЗСС	Ахrameева К.А.	доцент	практи.	4,75
5	ЗСС	Браницкий А.А.	доцент	практи.	4,75
6	ИБКС	Косов Н.А.	ст. преп.	практи.	4,75
7	ИБКС	Черкашин А.И.	ассистент	лабор.	4,58

Факультет СТЭД

Таблица 6 – Средний балл на факультете СТЭД

№ п/п	Кафедра	ФИО преподава- теля	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	ИиРВ	Воронов И.И.	профессор	лекция	5
2	ИиРВ	Цвериданашвили И.А.	ст. преподаватель	практи.	4,92
3	ИиРВ	Овчинникова Е.Г.	доцент	практи.	4,92
4	ИиРВ	Цыгоняева А.Ю.	доцент	практи.	4,83
5	ИиРВ	Потапенко Т.Г.	доцент	практи.	4,83
6	ИнЯз	Желтова Е.П.	доцент	практи.	5
7	ИнЯз	Маршева Н.В.	ст. преподаватель	практи.	5
8	ИнЯз	Рябуха О.В.	доцент	практи.	5
9	ИнЯз	Шидловская Д.Ю.	ст. преподаватель	практи.	5
10	ИнЯз	Левчук С.Ю.	ст. преподаватель	практи.	5
11	ИнЯз	Галиева Т.Р.	ст. преподаватель	практи.	4,92
12	ИнЯз	Лю Хаотун	ст. преподаватель	практи.	4,92
13	СПН	Беляцкая А.М.	доцент	практи.	5
14	СПН	Нестерова М.В.	ст. преподаватель	лекция	5
15	СПН	Недосека Е.В.	доцент	практи.	5
16	СПН	Несенчук В.В.	ст. преподаватель	лекция	4,92
17	СПН	Бусов С.В.	доцент	практи.	4,92
18	ФК	Хазова Д.А.	ст. преподаватель	практи.	4,75
19	ФК	Лутай С.В.	ст. преподаватель	практи.	4,75
20	ФК	Перелогов И.О.	ст. преподаватель	практи.	4,58
21	ФК	Тимофеев А.А.	преподаватель	практи.	4,27
22	ЭБТ	Халепа С.Л.	ст. преподаватель	лекция	5
23	ЭБТ	Казанцева А.Г.	доцент	лекция	5

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
24	ЭБТ	Зелепукина Е.С.	доцент	лекция	5
25	ЭБТ	Маликов У.М.	доцент	лабор.	5
26	ЭД	Старкова Т.Н.	ст. преподаватель	практ.	5
27	ЭД	Нагдиева М.С.	ст. преподаватель	практ.	4,92
28	ЭД	Соколов Н.Е.	доцент	лабор.	4,83
29	ЭД	Булочников П.А.	доцент	лабор.	4,83

ВУЦ

Таблица 7 – Средний балл на факультете ВУЦ

№ п/п	Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
1	ПЭС и ФПС	Александров В.А.	ст. преподаватель	лекция	5
2	Цикл РЭБ	Шутович Ю.С.	преподаватель	практ.	4,91
3	РРТСС	Добровольский С.Л.	преподаватель	лекция	4,67

Обобщенные данные о средних баллах показателей качества на всех факультетах представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Средняя оценка показателей качества

№ п/п	Наименование показателя	Средняя оценка
1	Своевременность начала и окончания занятия, его соответствие расписанию	5
2	Наличие плана проведения занятия, структурированность занятия	4,97
3	Контроль за посещением занятия студентами	4,96
4	Научный уровень, доказательность основных положений	4,83
5	Использование на занятии технических средств обучения	4,7
6	Темп проведения занятия, его соответствие возможностям ведения студентами полноценного конспекта	4,71
7	Контроль за работой студентов в процессе занятия	4,73
8	Закрепление полученных знаний и навыков с помощью продуманной постановки вопросов перед аудиторией	4,74
9	Полнота достижения учебных и воспитательных целей занятия	4,88
10	Культура и техника речи, умение устанавливать контакт с обучающимися	4,9
11	Способность преподавателя заинтересовать в обучении и поддерживать активную работу студентов	4,84
12	Требовательность к выполнению правил внутреннего учебного распорядка	4,68

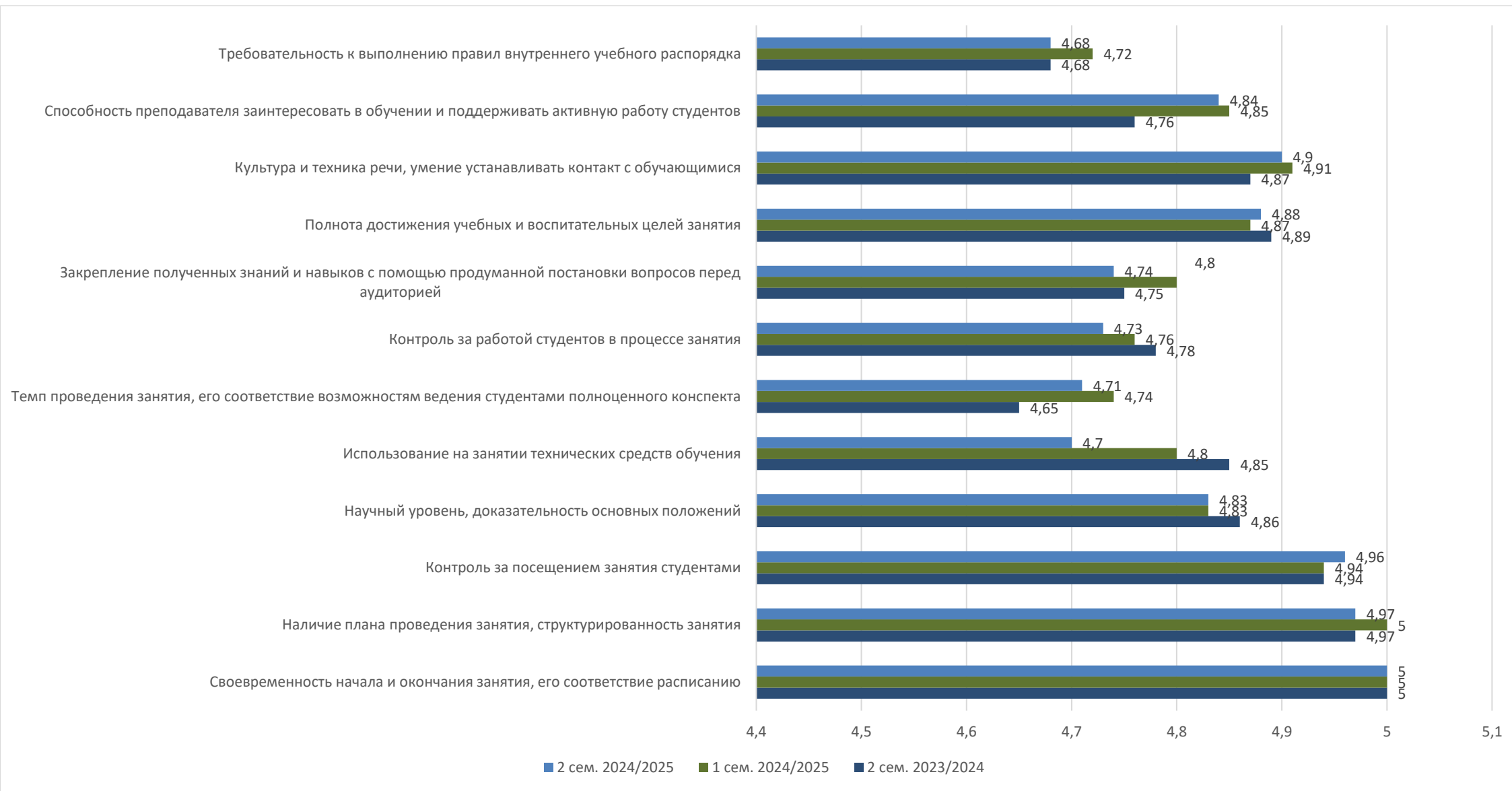


График 2 – Средняя оценка показателей качества в динамике

В заключениях о результатах контроля учебных занятий были отражены следующие рекомендации:

1. Усилить контроль посещаемости занятий.
2. Активнее вовлекать в работу студентов.
3. Проводить больше мастер-классов.
4. Разработать больше заданий для самостоятельной работы.
5. При проведении занятий пользоваться техническими средствами обучения, в том числе интерактивной доской.
6. Улучшить систему закрепления материала с помощью контрольных вопросов и тестирования.

Данные о количестве проконтролированных преподавателей от общего количества ППС (по должностям) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количество контролей в отношении ППС

Должность	Количество ППС	Количество проконтролированных	В %	Средний балл
Заведующий кафедрой	16	1	6	4,67
Профессор	48	4	8	5
Доцент	227	43	19	4,88
Старший преподаватель	147	36	24	4,79
Преподаватель	19	3	16	4,62
Ассистент	51	9	18	4,75
Итого	508	96	19	4,83

*При работе использован список ППС от 22.01.2025

На графике 3 отражено количество проконтролированных преподавателей по отношению к общему числу ППС (по должностям).

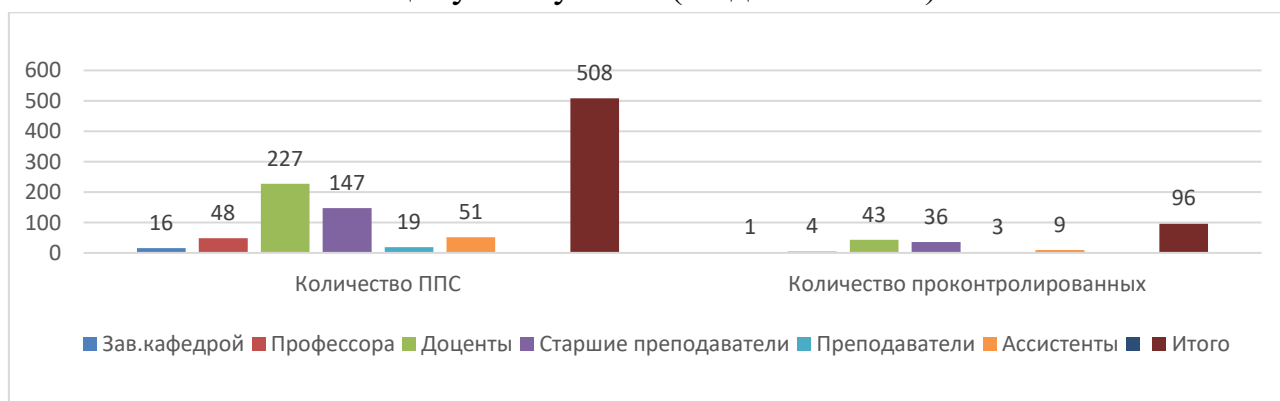


График 3 – Количество проконтролированных преподавателей

На графике 4 отражено количество проконтролированных преподавателей к общему количеству ППС в процентном соотношении.

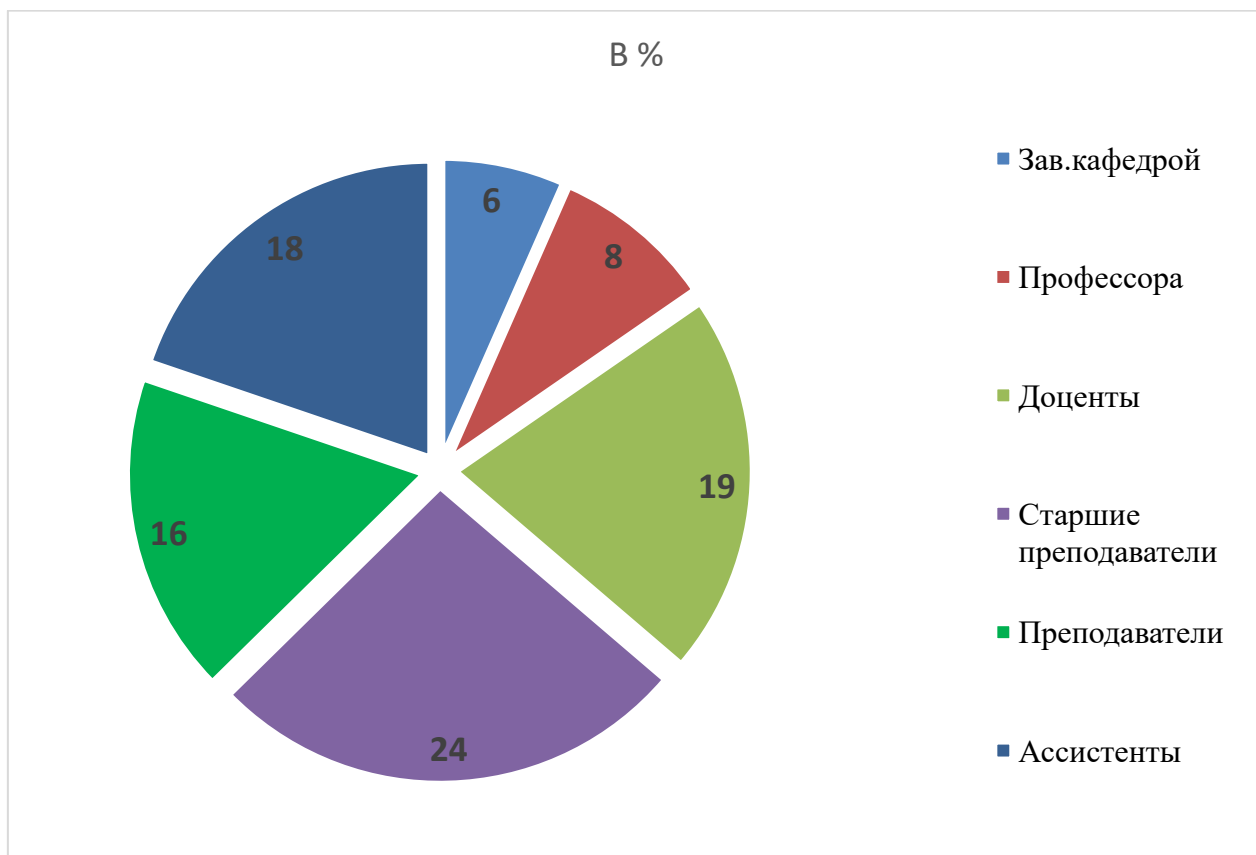


График 4 – Количество проконтролированных преподавателей в процентном соотношении

4. Выводы

По итогам 2 семестра 2024/2025 учебного года осуществлен контроль 96 учебных занятий, что составляет 95 % от числа запланированных контролей. Большинство преподавателей получили высокие оценки.

В выводах проверяющие отмечают, что занятия проведены на хорошем методическом уровне, в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплин. В ходе проведения занятия используются методы активизации познавательной деятельности обучающихся, изложение учебных вопросов сопровождается демонстрационными материалами.

Директор ДОКОД



С.И. Ивасишин