

УДК 623.612

ОПЫТ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ СВЯЗИ КРАСНОЙ АРМИИ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВЯЗИ (1938-1942 ГГ.)

А. А. Вербицкий, П. П. Карпенко

В статье рассматривается Опыт работы НКС и УСКА по вопросам обеспечения связи, для повышения эффективности государственного и военного управления страной и её Вооружёнными силами (1938-1942 гг.). Система связи является технической основой системы управления войсками (силами) и оружием, от ее состояния во многом зависит исход боевых действий.

Опыт войны убедительно подтвердил, что для обеспечения успеха боевых действий и непрерывного управления войсками (силами) важное значение имеют связь, состав и подготовка войск связи, а также качество и количество средств связи¹.

«Опыт прошлого, доставшийся нам дорогой ценой, учит тому, что всякая недооценка роли и значения связи, экономия средств на развитии промышленности техники связи и подготовки театров военных действий (ТВД) и страны в целом в отношении связи неизбежно в случае войны приведет к тому, что произведенные крупные затраты на подготовку к обороне не дадут должного эффекта, а значит окажутся неоправданными»².

Ключевые слова: УСКА (Управление связи Красной армии), производство средств связи, войска связи, подготовка офицерских кадров и младших специалистов связи, части связи, средства связи, механизированный корпус, органы управления.

В предвоенные годы военной связью руководили: УСКА (Управление связи Красной армии); отдел связи Оперативного управления ГШКА (ОУ ГШ); отделы связи Главного управления ВВС и Управления ПВО КА, Управление связи Наркомата ВМФ и др.; отделы связи военных округов и армий. Приказом наркома обороны № 0105 от 19.07.1939 г. Вопросы организации службы связи были переданы в ведение Оперативного управления Генштаба РККА и оперативных отделов штабов военных округов (армий) и армейских групп. Однако боевая практика показала, что это было неправильное решение. Приказом НКО №0151 «О службе связи в РККА» от 25.09.1939 г. Ответственность за организацию и состояния связи снова возложили на начальников связи. При этом они стали помощниками начальников соответствующих штабов.

На руководящие органы военной связи возлагались значительные по своей важности и объемам задачи, основными из них являлись:

- руководство деятельностью войск связи, а также силами и средствами связи НКС по обеспечению связи Генерального штаба, штабов фронтов и армий;
- формирование новых частей связи и распределение их между фронтами и армиями;
- организация производства средств связи и снабжения ими войск связи, а также структур НК Г используемых в интересах Вооружённых Сил;
- организация подготовки офицерских кадров и младших специалистов связи для формируемых частей и пополнения действующей армии.

Для возвращения функций снабжения и вооружения средствами связи, привлечения начальников связи к оперативной работе по связи в Генштабе и на местах, подчинение полевой почты и полевой электросвязи по линии начальников связи, все эти вопросы рассматри-

¹ Потеря связи - одна из главных причин неудачи 1941 года // Воен. энцикл. Т.2 – М. Воениздат 1994. С. 36)

² Ганич Н.И. Некоторые мысли по вопросам управления и связи // Воен. Истор. журнал 1965. № 7.С.55.

вались на заседании подкомиссии ГВС РККА при НКО СССР по техническим войскам 19-20 апреля 1940 года. Опыт подъема частей связи во время похода на Западные Украину и Белоруссию, а также Советско-финляндской войны показал, что кадровые части связи не обеспечивают развертывание новых формирований в военное время. Это не было учтено при корректировке мобилизационного плана, что подтверждает Акт сдачи и приема должности начальника УСКА от 22 июня 1940 года.

Увеличение численности войск, замена большого количества изношенной аппаратуры новой техникой связи создавали в войсках исключительно напряженное положение с обеспечением их средствами связи.

О плачевном состоянии войск связи, и в особенности их техническом оснащении, неоднократно писали в вышестоящие органы государственного и военного управления военный комиссар УСКА полковник И. Т. Пересыпкин, начальники УСКА – комдив И. А. Найдёнов и генерал-майор Н. И. Галич.

Несмотря на эти обращения и ходатайства, положение с обеспечением Красной армии средствами связи не улучшалось.

Не хватало также полевого кабеля, отсутствие которого в частях всех родов войск при большом некомплекте радиостанций снижало боевую готовность войск и ограничивало возможности управления войсками.

В 30-е годы прошлого века руководство СССР в связи с возникновением угрозы нападения Германии вынуждено принимало самые энергичные меры по увеличению численности вооружённых сил. Так, в 1938-1941 годах сформировали 125 новых дивизий, 20 механизированных корпусов [1].

Перевооружались новыми средствами связи артиллерийские части, войска ПВО, подразделения и части аэродромного обслуживания, части связи, обеспечивающие связью ГШ КА и воен-

ные округа. Только для их укомплектования требовалось 80 тыс. радиостанций различных типов [1].

Катастрофически низкую обеспеченность техникой и имуществом связи можно было восполнить мобилизационными запасами, которые создавались как по линии НКО, так и НКС. Хотя главной их целью было – комплектование средствами связи новых формирований, предусмотренных мобпланом на случай войны. Объемы этих накоплений определялись ГШ КА и находились на центральных и окружных складах. Однако на 22 июня 1941 г. такого запаса на них не оказалось.

Не было никаких запасов имущества связи к началу войны и на складах связи военных округов. Более того, Генштаб КА зачислял в мобилизационную обеспеченность всё имущество связи текущего довольствия. В связи с таким положением И. Т. Пересыпкин писал: «С обеспечением мобилизационных запасов, как и с общим снабжением хозяйства связи, дело обстоит крайне неблагоприятно. Создаётся впечатление из всей практики работы, что создание мобилизационных запасов связи стоит на самой последней очереди». Доклады командования УСКА, недостатки в организации связи в Советско-финляндской войне заставили руководство НКО обратиться к решению этой проблемы. Так, система вооружения КА средствами связи, фактическое их состояние на ближайшие 2-3 года рассматривались на заседании комиссии ГВС РККА 14-17 апреля 1940 года. В результате этой работы комиссия представила ГВС проект постановления, в котором предложила разработанную УСКА и рассмотренную комиссией систему вооружения Красной армии утвердить. Еще ранее, в январе 1940 года, решением ЦК ВКП(б) создали комиссию с целью обследования работы промышленности, выпускающей средства связи. В результате ознакомления с работой предприятий, докладами должностных лиц, в том числе и начальника УС КА, ЦК ВКП(б), Совнарком СССР, Комитет

обороны при СНК СССР приняли ряд постановлений и наметили конкретные меры, которые существенно повлияли на рост производства средств связи. В 1941 году заказы на средства связи увеличили на 40% по сравнению с 1940 годом.

Создание новых родов войск, техническое перевооружение КА, увеличение её численности, усложнение техники связи и необоснованные репрессии потребовали наращивания усилий по подготовке офицеров, обучению младших специалистов.

УСКА также предлагало создать в Военной академии им. М. В. Фрунзе отделение подготовки командиров войск связи. В октябре 1938 года в этой академии образовали кафедру связи, где слушатели изучали организацию связи в частях, соединениях и объединениях в основных видах боевых действий. После воссоздания Академии Генштаба (АГШ) РККА (11 апреля 1936 года) вопросы боевого применения средств связи (так называлась организация связи) отрабатывались в процессе изучения действий стрелкового и кавалерийского корпусов, а также общевойсковой армии. Программа обучения слушателей академии по боевому применению средств связи являлась составной частью дисциплины «Тактика высших соединений» [2].

Начальник связи Красной армии комдив И. А. Найдёнов в работу Генштаба, касающуюся планирования похода в Западные Украину и Белоруссию, не посвящался. О нем вспомнили только тогда, когда стало ясно, что связь от штабов фронтов к штабам армий и от них вниз работает плохо. Начальники связи объединений и соединений также не ориентировались о предстоящих операциях как в отношении плана, так и в отношении предстоящих боевых действий. В связи с этим планов связи к началу похода некоторые штабы армий не имели.

Отделы связи фронтов и армий оказались не укомплектованными и не сколоченными. Армейские части связи, поднятые по мобилизации, окончательно

но не отобилизовали, в районы сосредоточения армий не представили. Автотранспорт, приданный армейским частям из народного хозяйства, оказался изношенным. В период проведения похода также выявились значительные недостатки. Управление войсками осуществлялось в условиях, когда развернувшаяся в весьма короткие сроки большая масса войск быстро продвигалась вперед, причем перемещение штабов в ряде случаев сильно отставало от продвижения войск, что приводило к значительному их отрыву. Это ставило работу средств связи в исключительно трудное положение и не могло не отразиться на качестве управления.

Развертывание значительного количества войск и штабов на приграничных территориях Украины и Белоруссии показало, что сеть постоянных линий не удовлетворяет их потребностям. Важнейшие направления оказались неразвитыми в нужной степени, обходные направления не обеспечены.

Большое значение для повышения эффективности действий войск имели директивные письма Ставки ВГК, директивы Ставки и Генштаба: «О борьбе с танковыми и моторизованными частями противника», «Об обеспечении стыков частей, соединений, армий и фронтов при ведении оборонительных действий», «О порядке овладения опорными пунктами противника в ходе наступления наших войск», «О приспособлении к обороне населенных пунктов», «О тактике борьбы с опорными пунктами противника» и другие. Важное место среди них заняли приказы и директивы, обобщающие опыт применения родов войск: «Указания по организации артиллерийской обороны», «О недооценке инженерной службы и правильном использовании инженерных войск и средств», «Об улучшении работы связи в Красной армии», «Об изучении общевойсковыми командирами артиллерии и правильном ее использовании в бою», а также о боевом применении танковых войск, авиа-

ции и другие. Важнейшими материалами для разработки приказов, директив Ставки ВГК, Генерального штаба по реализации результатов обобщения боевого опыта являлись переговоры Верховного главнокомандующего, начальника Генштаба, членов Ставки ВГК, ГКО и других должностных лиц по прямому проводу с главкомами направлений, командующими фронтами и армиями, начальниками их штабов. Некоторые из директив передавались срочно по прямому проводу [3].

Весной 1942 года Генштабом был обобщен опыт применения войск Красной армии и работы командования и штабов в зимней кампании 1941-1942 годов. Результаты этой исследовательской работы были изложены в директиве от 31 мая 1942 года, адресованной командующим войсками военных округов, резервными армиями, начальникам военных академий, центральных управлений НКО. Наряду с выводами по итогам наступательных и оборонительных действий она содержала план оперативной подготовки Красной армии на период с июля по сентябрь 1942 года.

Для решения этой задачи в июле 1942 года по указанию И. В. Сталина приказом Ставки ВГК от 1 июля 1942 года были созданы уставная комиссия по разработке «Боевого устава пехоты» и «Полевого устава», возглавляемая Б. М. Шапошниковым, и комиссии по разработке наставлений (например, по совместным действиям с ВМФ, полевой службе штабов и другие). В их состав вошли известные военные специалисты и ученые. Группа генерала М. Н. Герасимова руководила разработкой проекта «Боевого устава пехоты» (части 1-я и 2-я), генерала С. Н. Красильникова – проекта «Полевого устава». На генерала П. П. Вечного возлагалась задача подбора и привлечения к работе комиссии над проектами уставов командиров необходимых специальностей как из центральных управлений НКО, так и с фронта.

Наиболее значительным мероприятием в начале войны, направленным на улучшение использования всех сил и средств связи страны в интересах фронта и тыла, стало объединение руководства всеми вопросами связи в ВС СССР и стране. Это выразилось в назначении 22 июля 1941 г. И. Т. Пересыпкина начальником УС КА (с 28.07. 1941 г. – ГУСКА) и заместителем наркома обороны по связи (И. В. Сталина), с сохранением им поста наркома связи СССР [2].

В исключительно трудных условиях непрекращающихся оборонительных сражений и отступления войск КА в глубь страны ГУСКА под его руководством провело большую работу по устранению недостатков связи предвоенного периода в развитии общегосударственных средств связи, улучшению общего состояния связи Ставки ВГК с фронтами. И. Т. Пересыпкин, несмотря на масштабность нападения, стремительность и широкую фронтальность наступления противника в тяжелых условиях начального периода войны смог провести форсированную перестройку работы органов управления связи с задач мирного времени на обеспечение связью управления страной и ВС в условиях, реально угрожавших армии, суверенитету государства, общественному устройству общества. Документы сборника «Связь КА в (1938-1942 годов)» подтверждают, какие усилия он прилагал для этого.

Для совершенствования работы штабов по организации управления войсками и обеспечению бесперебойно действующей связи было издано много специальных приказов (директив) Ставки ВГК, Наркомата обороны, Генерального штаба и ГУСКА, приняты конкретные меры по их реализации.

Большую работу по улучшению управления и связи проделали также штабы фронтов и армий.

В течение первого периода войны изыскивались новые, более совершенные способы организации связи. Разрабатывались и проверялись на практике новые

формы её обеспечения, проводились многочисленные мероприятия по усовершенствованию всей деятельности войск связи.

В результате усилий ГКО, Ставки ВГК, НКО, ГШ КА, ГУСКА, штабов фронтов и армий сначала удалось определить важнейшие задачи в области управления и связи, а затем постепенно их решать.

На новый, более качественный уровень, она вышла в 1943 году, когда улучшилось снабжение войск средствами связи, возросли их поставки по лендлизу, увеличилось число новых частей связи и формирований НКС. усовершенствовалась подготовка кадров.

Исходя из вышеизложенного необходимо учесть:

- Обязательным условием обеспечения военной безопасности любого государства является устойчивость критически важных инфраструктурных систем и объектов, к которым в первую очередь относится телекоммуникационная инфраструктура.

- Оборудование ТВД в отношении связи, обеспечение устойчивого функционирования системы и войск связи должно быть одним из приоритетных направлений деятельности Генерального штаба.

- Руководство всей военной связью должно быть сосредоточено в едином центральном органе военного управления вооружённых сил.

- Качественная подготовка кадров военных связистов. Высокий уровень профессиональной подготовки преподавателей, их нормированная учебная нагрузка. Отличная общеобразовательная и техническая подготовка большинства отобранных курсантов и слушателей. Учебно-материальная база, соответствующая требованиям реальной отработки, согласно сборнику единых нормативов и учебных задач для войск связи, нормативов и учебных задач. Правильно построенная программа обучения согласно специальностям, имеющимся первичным должностям в подразделени-

ях, частях связи и родах войск. Недопущение перенасыщенности программ обучения второстепенными предметами, что является характерными чертами военно-учебных заведений (дать минимально-допустимое количество часов для получение высшего образования и максимум теории, особенно практических действий по приведению подразделения, части в различные степени боевой готовности с отработкой обязанностей на всех постах ППЛС, ППТ, снятие с хранения автомобильной техники и техники связи, ввод её в эксплуатацию, постановку в строй для проведения боевого слаживания при отмотилизации, правильный прием дел и должностей с составлением актов приема-передачи, ведением ротного хозяйства по всем службам, инженерно-саперное дело, РХБЗ, РЭР и РЭБ, и т.д., исходя из полученного опыта).

- Оснащение, а затем плановость поставки отечественной промышленностью средств связи, с учетом планируемых формирований в особый период и обеспечение новыми видео, теле и др., средствами используя опыт проведения СВО, Великой отечественной войны, локальных войн, оснащение ими подразделений частей связи, а также родов войск, видов ВС РФ согласно разработанной ГУС системы связи.

- Используя опыт 1941 года, о стремлении противника в первую очередь разрушить пункты управления и объекты связи, с целью лишить командование возможности управлять войсками (силами) и дезорганизовать их действия. Функционирование всех органов управления вооружённых сил существенно зависит от структуры системы пунктов управления, степени их защищенности и мобильности, оборудования средствами управления и подготовленности оперативного состава.

- Уровень обеспечения своевременной, достоверной и безопасной связью при управлении войсками (силами) находится в прямой зависимости от состояния системы связи вооружённых сил, вы-

сокой боеготовности войск связи, правильной их организации, достаточной численности в мирное время. Во избежание повторения ошибок прошлого для управления войсками в начальный период войны в военных округах, а также в распоряжении Генерального штаба, должно содержаться в мирное время достаточное количество соединений и частей связи, необходимых для развертывания узлов, линий связи и обеспечения связью Генштаба, в противном случае даже сам процесс мобилизации и стратегического развертывания вооружённых сил будет затруднен или сорван.

- Отсутствие необходимых мобилизационных запасов (в том числе запасов Центра) и мобилизационных резервов средств и сил связи отрицательно влияет на выполнение задач войсками связи.

Большие потери в технике и имуществе связи в первом периоде войны требовали и будут требовать постоянного их восполнения, в том числе за счет накопленных в мирное время запасов.

Кроме того, война показала необходимость привлечения для управления войсками (силами) большого количества специалистов-связистов, подготовка которых занимает весьма продолжительное время. Существовавшая в то время система их подготовки в запасе была несовершенной и не могла обеспечить укомплектование связистами новых формирований. Большинство из них готовилось в ходе начавшейся войны и поступало в войска с большим опозданием. Учесть вопросы перевооружения на новые образцы цифровой техники, которую приписной состав подразделений и частей связи проходивший срочную службу до 2008 года не знает, а кто и изучал ее то не получил достаточной практики в виду прохождения срочной службы двенадцать месяцев.

- В теории организации связи ВС СССР пришли к Великой Отечественной войне недостаточно подготовленными. Это происходит и в наше время. Системы связи и комплексы АСУВ несовершенны,

и на данном этапе работать в полном объеме с предъявляемыми к ней требованиями не могут, (необходимо учесть опыт проведения СВО) поэтому выработка предложений в решение должностных лиц происходит в ручном режиме, что увеличивает время принятия решения.

Общие выводы:

– Опыт практической работы НКС и УСКА (ГУСКА – 28.07.1941 г.) в 1938-1942 годах показывает, что в военное время на основе мобилизационных принципов, необходима максимальная централизация всех ресурсов связи для обеспечения системы государственного управления в интересах решения военных задач, единства тыла и фронта, повышения их эффективности с наименьшими затратами. Поэтому в мирное время должны закладываться бюджетные средства на развитие отрасли связи, системы и войск связи Вооружённых сил. Это обязывает политическое и военное руководство России уделять первоочередное внимание развитию связи, как важнейшего элемента государственной и военной инфраструктуры, определяющего эффективность управления страной и применения группировок войск, сил и оружия.

– В связи с тем, что система связи ВС РФ базируется на ресурсах сети связи общего пользования (ССОП), использующей в основном продукцию и технологии иностранных компаний и операторов связи, имеющих зарубежный уставной капитал, строящейся без учета интересов обеспечения обороноспособности страны, поэтому необходима тщательная координация всех Федеральных целевых программ, планов развития и строительства федеральной связи в Российской Федерации.

Развитие Единой сети электросвязи (ЕСЭ) России в интересах обороны, в том числе сетей связи специального назначения, должно осуществляться по единому плану, на единой технологической основе (платформе), с учетом мировых тенденций развития информационных и телекоммуникационных технологий и

обеспечения безопасности информации, и преимущественным применением отечественной элементной базы. Планы развития и строительства связи в стране, проводимые Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и другими министерствами, и ведомствами Российской Федерации, должны увязываться с планами развития системы связи ВС РФ в интересах обороноспособности страны.

–Необходимо ликвидировать существенное отставание по темпам и уровню развития системы связи Вооружённых сил от ССОП ЕСЭ России и интегрировать с нею транспортные сети связи группировок войск (сил) на ТВД.

–Надлежит обеспечить всемерное развитие отечественной промышленности средств связи, электронной компонентной базы и всестороннюю подготовку предприятий оборонно-промышленного комплекса страны к работе в условиях военного времени. Это вызывает объективную необходимость развития отечественного военно-промышленного комплекса, в том числе предприятий, выпускающих современные и разрабатывающих перспективные комплексы средств связи и автоматизации управления, программно-технические комплексы на отечественной элементной базе, что позволит ему не зависеть от внешней политической и экономической конъюнктуры. При этом тесные связи с зарубежными фирмами частных предприятий не гарантируют им налаживания производства в России перспективной техники связи, лишают самостоятельности в выборе путей своего развития и мешают организации полного цикла производства этой продукции.

–Опыт решения задач оснащения ВС СССР средствами связи показывает, что без тщательно проработанной государственной стратегии (программы) опережающего развития отраслей промышленности, создающих современные средства коммуникации, при обязательном широком участии частной инициативы,

добиться прорыва в этой сфере, чего требует неумолимо ускоряющийся научно-технический и военно-технический прогресс, будет невозможно. Важнейшим аспектом подобной программы должно стать определение рационального соотношения частного и государственного сегментов в данном секторе отечественной промышленности.

Догоняющий характер модернизации отечественной экономики на всех этапах её осуществления вынуждал, вынуждает и будет вынуждать нашу страну использовать зарубежный опыт разработки и производства современных технических средств коммуникации. Однако опыт этот должен быть сфокусирован на совершенствование существующих и создание новых производственных и научно-исследовательских центров, призванных обеспечить нашу самостоятельность в этой области. Сегодня Россия не может себе позволить быть зависимой в сфере информационных коммуникаций, так как от этого напрямую зависит её национальная безопасность.

–Для обеспечения качественного государственного и военного управления, в том числе управления группировками войск (сил) и Вооружёнными силами в целом, эффективного использования телекоммуникационного ресурса ЕСЭ РФ нужно законодательно определить орган управления связью страны в период непосредственной угрозы агрессии и военное время. Исходя из опыта Великой Отечественной войны, непосредственное управление связью страны должно быть строго централизовано и сосредоточено в едином органе – Главном управлении связи ВС РФ.

–Система органов руководства связью должна быть создана ещё в мирное время, как в организационном, так и в технологическом, кадровом и других отношениях. Эта система обязана в случае начала агрессии против нашей страны, осуществлять оперативное, непрерывное и устойчивое руководство страной, армией и флотом, и другими войсками, воин-

скими формированиями и органами управления в соответствии с требованиями войны. Поэтому необходимо, чтобы в Министерстве обороны России в мирное время всеми вопросами подготовки связи к будущей войне, а в военное время вопросами организации и обеспечения бесперебойно действующей связи, занимался правомочный орган: руководством связью в ВС РФ – Генеральный штаб, а непосредственной организацией связи – его структурное подразделение – Главное управление связи ВС РФ.

– Структура и состав органов руководства связью Главных штабов видов Вооружённых сил, штабов родов войск Вооружённых сил, военных округов и Северного флота должны позволять им выполнять функции органов военного управления, обеспечивающих управление войсками (силами) при подготовке и в ходе военных действий.

– Необходимо принять все меры к обеспечению соединений и частей связи современными комплексами средств связи и автоматизации управления, созданию мобилизационных запасов связи (в том числе запасов Центра) и резервов для приведения вновь формируемых соединений и частей связи в боевую готовность и готовность к выполнению задач по предназначению. Для этого необходимо в рамках государственного оборонного заказа и государственной программы вооружения выделять достаточное количество денежных средств на закупку современной техники связи, обеспечивающих плановое развитие системы и войск связи ВС РФ.

– Для обеспечения своевременного мобилизационного развертывания Вооружённых сил, а также восполнения безвозвратных потерь в начальный период войны требуется подготовленный в мирное время в необходимом количестве резерв офицерских кадров и специалистов связи. Для этого необходимо обеспечить качественную организацию мобилизационной подготовки в Вооружённых силах, в том числе отработку соответствующих

документов и их практическую проверку в ходе мероприятий оперативной подготовки и подготовки войск (сил).

– В качестве основного приоритета образовательного процесса военно-учебных заведений рассматривать формирование профессиональных компетенций военно-служебной деятельности курсантов и слушателей, при этом основное внимание уделять вопросам их практической подготовки к исполнению обязанностей по предназначению. Исходя из общей тенденции информатизации общества, создания единого информационного пространства (ЕИП) России и Вооружённых сил, активного внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий во все виды деятельности ВС РФ имеется острая необходимость в подготовке командующих (командиров) и должностных лиц органов военного управления различных звеньев управления по вопросам руководства связью и практического применения информационных технологий. С этой целью необходимо предусмотреть включение в учебные программы и планы дисциплин: «Организация связи в операциях (боевых действиях)» и «Применение телекоммуникационных и информационных технологий в работе штабов». Кроме того, необходимо воссоздать в военно-учебных заведениях видов и родов войск Вооружённых сил, ВАГШ ВС РФ профильные кафедры связи.

– Соединения и части связи должны содержаться в категории постоянной боевой готовности, в организационно-штатных структурах, выверенных под объем и характер решаемых задач, в противном случае это приводит к затруднению или срыву управления мобилизацией и стратегическим развертыванием Вооружённых сил.

– В целях обеспечения управления войсками (силами), повышения качества предоставления современных видов и услуг связи должностным лицам органов военного управления целесообразно дальнейшее совершенствование органи-

зационных структур, комплектов соединений и воинских частей связи, соответствующих решению задач по связи при подготовке и ведении военных действий, и их практическая апробация в ходе мероприятий оперативной подготовки.

—К вопросу реформирования войск связи необходимо подходить взвешено, на основе всестороннего анализа отечественного и зарубежного опыта, применяя программно-целевой метод планирования. Нельзя сокращать количество и численный состав соединений, воинских частей и подразделений связи исходя только из необходимости уменьшения численности группировок войск (сил) на ТВД. Объединения, соединения и части, переходя на оптимальную организационно-штатную структуру, не должны менять количество информационных направлений в системе управления и количество направлений связи в системе связи.

—Войска связи должны обеспечивать опережающую готовность системы связи по отношению к готовности органов управления и войск (сил), в интересах управления, которыми она разворачивается, и быть способными в любое время и в различных условиях обстановки выполнять задачи по обеспечению управления войсками (силами) без доукомплектования личным составом и техникой.

—Следует рационально подходить к реформированию системы войскового ремонта. В условиях перевода вооружения, военной и специальной техники, в том числе техники связи и АСУ, на контракты полного жизненного цикла, необходимо целенаправленно наращивать возможности сил и средств войскового ремонта и снабжения, которым отводится до 70% восстановления поврежденной техники связи и возвращения ее в строй в ходе боевых действий. Внедрение системы управления полным жизненным циклом должно обеспечить переход на

заключение контрактов, предусматривающих ответственность предприятия-изготовителя за поддержание исправности своих образцов на уровне не ниже 95 %, не зависимо от места дислокации объекта эксплуатации. Основной целью работы органов управления связью в этой области является обеспечение рационального баланса требований к системе жизненного цикла техники связи и АСУ и их готовности к применению по назначению, с учётом производственных возможностей предприятий промышленности и сил и средств технического обеспечения связи и АСУ Вооружённых сил.

—Опыт работы НКС и УСКА (ГУСКА) на основе мобилизационных принципов способствует развитию теории государственного и военного управления с всесторонним учетом всей совокупности объективных и субъективных факторов, влияющих на организацию и обеспечение связи, для повышения эффективности управления страной и её Вооружёнными силами с наименьшими затратами. Необходима упреждающая научная разработка путей решения проблем развития и строительства систем и войск связи при обеспечении военной безопасности страны, концептуальных основ применения ВС РФ с учетом использования ЕИП Вооружённых сил.

Военная связь является решающим фактором обеспечения управления войсками (силами) во всех звеньях — от Генерального штаба до объединений, соединений, частей и подразделений включительно. Всякое умаление роли войск связи, ненадлежащее отношение к их боевой готовности и рациональной численности, укомплектованию высоко подготовленными кадрами и обеспечению современной техникой связи непосредственно отражаются на качестве управления войсками (силами) и армией и флотом в целом.

Список источников и литературы

1. Связь Красной Армии в 1938-1942 гг. : (сборник документов) / Управление связи Красной Армии. — Москва : Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1943. — 255 с.

2. Потеря связи - одна из главных причин неудачи 1941 года // Воен. энцикл. Т.2 – М. Воениздат 1994. С. 36.

3. Ганич Н. И. Некоторые мысли по вопросам управления и связи // Воен. Истор. журнал 1965. № 7. С.55

Вербицкий Александр Анатольевич – к.в.н., старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого, (г. Санкт-Петербург, Россия), verbicki@yandex.ru

Карпенко Петр Павлович – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия), pkarpenko1959@gmail.com

EXPERIENCE IN THE COMMUNICATIONS MANAGEMENT OF THE RED ARMY IN THE FIELD OF COMMUNICATIONS SUPPORT (1938-1942)

A. A. Verbitsky, P. P. Karpenko

The article examines the operational experience of the People's Commissariat of Communications and the Red Army Communications Directorate in the field of communications support, aimed at enhancing the efficiency of state and military administration of the country and its Armed Forces (1938-1942). The communications system serves as the technical foundation for the command and control of troops (forces) and weapons systems, with its condition significantly influencing the outcome of military engagements.

The experience of the war convincingly demonstrated that communications, the composition and training of signal troops, as well as the quality and quantity of communications equipment, are of paramount importance for ensuring the success of combat operations and the continuous command and control of troops (forces).

"The experience of the past, acquired at a great cost, teaches us that any underestimation of the role and importance of communications, economizing on the development of the communications technology industry, and inadequate preparation of theaters of military operations (TVDs) and the country as a whole in terms of communications will inevitably lead, in the event of war, to a situation where the substantial expenditures allocated for defense preparedness will fail to yield the desired effect and, consequently, will prove unjustified."

Keywords: Red Army Communications Directorate, communications equipment production, signal troops, training of officer personnel and junior communications specialists, signal units, communications means, mechanized corps, command and control bodies.

References

1. Svyaz' Krasnoj Armii v 1938-1942 gg. : (sbornik dokumentov) [Communications of the Red Army in 1938-1942: (Collection of Documents)] / Upravlenie svyazi Krasnoj Armii. — Moscow : Voennoe izdatel'stvo Narodnogo komissariata oborony Soyuza SSR, 1943. — 255 p. (In Russ.)

2. Poterya svyazi - odna iz glavnykh prichin neudachi 1941 goda [Loss of Communication — One of the Main Reasons for the Failure of 1941] // Voen. encikl. T.2 [Military Encyclopedia. Vol.2] – М.: Voениzdat, 1994. – p. 36. (In Russ.)

3. Ganich N. I. Nekotorye mysli po voprosam upravleniya i svyazi [Some Thoughts on the Issues of Command and Control and Communications] // Voen. Istor. zhurnal [Military Historical Journal], 1965, No. 7, pp. 55. (In Russ.)

Verbitsky Aleksandr Anatol'evich – Candidate of Military Sciences, senior researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), verbicki@yandex.ru

Karpenko Petr Pavlovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps, (St. Petersburg, Russia), pkarpenko1959@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 15.05.2025; принята к публикации: 29.09.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Вербицкий А. А., Карпенко П. П. Опыт работы Управления связи Красной армии по вопросам обеспечения связи (1938-1942 гг.) // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 3(13). – С. 48-58.

FOR CITATION:

Verbitsky A. A., Karpenko P. P. Opyt raboty Upravleniya svyazi Krasnoj armii po voprosam obespecheniya svyazi (1938-1942 gg.) [Experience in the communications management of the red army in the field of communications support (1938-1942)] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 3(13). P. 48-58.