

УДК 303.4:303.44:001.83

**ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ РОССИИ:
БАЛАНС СУВЕРЕНИТЕТА И ГЛОБАЛИЗАЦИИ****А. С. Чибидин**

Исследование посвящено состоянию гуманитарных и социальных наук в России, оценивая их участие в российском индексе научного цитирования и независимость от иностранных источников. Выделяются наиболее зависимые и независимые дисциплины, предлагаются меры по укреплению научного суверенитета.

Ключевые слова: гуманитарные науки, социальные науки, РИНЦ, суверенитет, глобализация.

Введение. *Актуальность.* В условиях современной глобализации перед российским научным сообществом остро встаёт задача сохранения уникальной идентичности и выработки собственных концептуальных оснований, обеспечивающих эффективное функционирование гуманитарных и социальных наук. Наряду с необходимостью интеграции в мировой научный дискурс важно сохранять национальный характер исследований, укреплять позиции отечественных учёных и защищать российские интересы в сфере науки. Особенно важным остаётся вопрос, с одной стороны сохранить традиционные ценности, а с другой стороны совершенствовать технологии, использование умеренной цифровизации [1,2].

Цель. Определение степени участия российских гуманитарных и социальных наук в процессах развития российского индекса научного цитирования, и оценка возможностей сохранения национальной идентичности, путем комплексного анализа состава русскоязычной научной базы, уровней зависимости и независимости отдельных направлений, тенденций их развития и практических последствий такой зависимости.

Задачи исследования:

1. Оценить количественный и качественный состав русскоязычной научной базы по ключевым гуманитарным и социальным дисциплинам.

2. Определить уровни зависимости и независимости отдельных научных направлений путём анализа структуры цитирования российских и зарубежных источников среди наиболее популярных (100 публикаций по каждому направлению).

3. Выявить тенденции развития научной сферы России в свете её международного сотрудничества и собственной инициативы.

4. Рассмотреть практические последствия высокого уровня зависимости определённых научных дисциплин от иностранной литературы и предложить меры по повышению роли отечественных исследований.

Методология исследования. Метод отбора источника данных и перечня охватываемых наук (направлений). Крупнейшая российская научная электронная библиотека – сайт eLibrary.ru [3], отражающая российский индекс научного цитирования (РИНЦ). eLibrary был выбран как основной источник данных, в связи с самым большим и репрезентативным показателем по различным направлениям наук в России, а также в связи с преимуществами по поиску в рамках системы в отличие от зарубежных систем, по оценке автора. На базе тематик публикаций в eLibrary были выбраны следующие научные направления: 1. Философия, 2. Культурология и

антропология, 3. Исторические науки, 4. Филология и литературоведение, 5. Искусствоведение, 6. Религиоведение, 7. Психология, 8. Педагогика, 9. Юриспруденция, 10. Когнитивистика, 11. Социология, 12. Политология, 13. Экономика, 14. Демография, 15. Коммуникативистика, 16. Управленческие науки, 17. Науковедение, 18. Комплексное изучение (отдельные регионы, проблемы общественных наук). Основными направлениями выбраны гуманитарные и социальные науки в связи с авторскими предпочтениями и основным экономическим видом деятельности автора – исследованием в области гуманитарных и социальных наук.

Метод отбора публикаций. На сайте научной электронной библиотеки eLibrary.ru в расширенном поиске обозначали тематику (философия, культурология и т.д.), выбирали все типы публикаций, имеющих полный текст, переходили в режим «Поиск».

На 09.06.2025 года было найдено: 1) по философии 1 934 957; 2) суммарно по культурологии (культура) и антропологии 909 158; 3) по истории (исторические науки) 2 321 902; 4) по языковедению и литературоведению (литература) 2 030 239; 5) по искусствоведению (искусству) 503 020; 6) по религиоведению (тематика: религия, атеизм) 246 325; 7) по психологии 2 119 241; 8) по педагогике (народному образованию) 5 070 532; 9) по юридическим наукам 3 611 520; 10) по когнитивистике нет отдельной тематики, но есть подраздел «модели когнитивной психологии» содержащий 162 публикации; 11) по социологии 1 813 112; 12) по политологии (политика, политические науки) 1 306 344; 13) по экономике (экономические науки, прочие отрасли экономики) 6 317 790; 14) по демографии 202 429; 15) по коммуникативистике (массовые коммуникации, журналистика) 350 910; 16) по управленческим наукам (организация и управление) 917 929; 17) по науковедению 579 862; 18) комплексные исследо-

вания (отдельные регионы, проблемы общественных наук) 244 245. На базе полученных данных была составлена таблица 1.

В поиске были выбраны комплексные науки (пункт 17 табл. 1) в связи с тем, что на сайте eLibrary широко представлены данные тематические разделы, с одной стороны, и с другой стороны «комплексные исследования» широкого охватывают гуманитарные, социальные аспекты. Когнитивистика (пункт 18 табл. 1) представлена в таблице в связи с потенциальным прогнозируемым автором ростом интереса к данной области. Когнитивистика не выделена в отдельную тематику – представлена в кибернетике, но в таблице 1 данные именно по подразделу. Развитие отечественной нейросетей, «ИИ», как в науке, так и на практике [4], является текущим и прогнозируемым трендом.

Метод составления популярных (*топов*) публикаций. По каждому направлению был составлен топ 100 – выделены самые цитируемые публикации. Из самых цитируемых публикаций были выделены российские труды. Таким образом был обозначен % российских трудов – наиболее цитируемых по каждому направлению, составлена тематическая таблица 2. Труды в соавторстве после анализа определялись в одну из колонок, исходя из % соотношения авторства. В таблице 3 представлены науки по степени зависимости.

Помимо статичного анализа состояния гуманитарных и социальных наук на определенный период, важной составляющей исследования выступает анализ в динамике. Проведение мониторинга временных изменений позволяет проследить эволюционные процессы, происходящие в научной среде, выявить ключевые этапы трансформации и установить взаимосвязь между изменениями внешней среды и внутренней структурой науки. В связи с этим, приведен график в динамике публикаций по кибернетике (рис. 1), так как интенсивно развитие

междисциплинарных исследований на стыке искусственного интеллекта, гуманитарных и социальных наук.

Методологические ограничения. Ранжирование основано исключительно на доле российских публикаций в топе 100 по каждому направлению по цитированиям среди публикаций на eLibrary.ru. Это лишь один показатель «самостоятельности». Он не учитывает: качество публикаций (не отражает их теоретическую оригинальность, методологическую строгость или влияние на практику); «суверенность» самих идей и методологий, используемых в российских работах; цитирование российских работ в

международных базах; специфику библиометрических показателей в разных дисциплинах. Данные таблицы, графики отражают структуру цитирования в российском научном пространстве (eLibrary.ru) для наиболее заметных публикаций по каждому направлению, что автор интерпретирует как показатель зависимости/независимости.

Основная часть. Результат. Данные по количеству публикаций по направлениям, учитывая методологию исследования, представлены в табл. 1. В табл. 2 распределение в % соотношении, в табл. 3 с комментариями, распределение по убыванию.

Таблица 1.
Количество публикаций разного формата в базе научной электронной библиотеки на 09.06.2025

№	Название направления	Количество публикаций
1	Экономика	6 317 790
2	Педагогика	5 070 532
3	Юридические науки	3 611 520
4	История	2 321 902
5	Психология	2 119 241
6	Языкознание и литературоведение (суммарно)	2 030 239
7	Философия	1 934 957
8	Социология	1 813 112
9	Политология	1 306 344
10	Управленческие науки	917 929
11	Культурология и антропология (суммарно)	909 158
12	Науковедение	579 862
13	Искусствоведение	503 020
14	Коммуникативистика	350 910
15	Религиоведение (религия и атеизм)	246 325
16	Демография	202 429
17	Комплексные исследования (суммарно)	244 245
18	Когнитивистика (модели когнитивной психологии)	162

*Составитель Чибидин А.С.

Таблица 2.
Процент российских и иностранных публикаций в российской науке.
Выборка из 100 наиболее цитируемых публикаций по каждой науке в отдельности на базе данных eLibrary.ru

№	Название направления	% российских публикаций	% иностранных публикаций
1	Экономика	21	79
2	Педагогика	47	53
3	Юридические науки	38	62
4	История	50	50
5	Психология	35	65

Продолжение Таблицы 2.

№	Название направления	% российских публикаций	% иностранных публикаций
6	Языкознание и литературоведение	65	35
7	Философия	62	38
8	Социология	34	66
9	Политология	28	72
10	Управленческие науки	12	88
11	Культурология и антропология	71	29
12	Науковедение	73	27
13	Искусствоведение	64	36
14	Коммуникативистика	69	31
15	Религиоведение	73	27
16	Демография	56	44
17	Комплексные исследования	89	11
18	Когнитивистика (модели когнитивной психологии)	94	6

*Составитель Чибидин А.С.

Таблица 3.

Науки по степени зависимости (по убыванию), с комментарием

№	Направление	Комментарий
1	Управленческие науки	Наиболее зависимое. Несмотря на значительный рост числа публикаций, доминирование иностранной литературы привело к вытеснению термина «управленец» словом «менеджер», подчёркивая ассимиляцию западной терминологии и практик. Практическое значение ограничено: большая часть экономических и управленческих решений основана на импортированных моделях, слабо связанных с местными условиями
2	Экономика	Высокий уровень цитируемости иностранных работ не гарантирует адаптации их выводов к российскому опыту. Проблема заключается в отсутствии глубоких отечественных исследований, позволяющих создавать эффективные механизмы экономического регулирования. Высокая доля импорта сырьевых товаров в ущерб переработанным продуктам — следствие такой слабости
3	Политология	Высокая зависимость. Политология как дисциплина тесно связана с международными отношениями и сравнительными исследованиями, где зарубежные (американские и европейские) теории и гипотезы доминируют
4	Социология	Недостаточная связь между социальной теорией и реалиями повседневной жизни россиян порождает низкую эффективность рекомендаций и решений. Отставание от международной повестки ставит российское общество в уязвимую позицию перед внешними вызовами
5	Психология	Зависимое. Фундаментальная психология и многие прикладные области (клиническая, соц.) сильно интегрированы в мировую науку с доминированием западных подходов.
6	Юридические науки	Умеренно зависимое. Значительное влияние зарубежных правовых систем и теорий. Однако выше доля российских работ, чем в экономике/«менеджменте», что может объясняться спецификой национального права и практики, богатым прошлым в правовых науках: Русская правда (с 1016 г.), Закон Русский (до 1016 г.)

№	Направление	Комментарий
7	Педагогика	Значительная доля российских работ. Образовательные системы и педагогические практики глубоко укоренены в народном контексте, хотя влияние глобальных трендов (например, Болонский процесс) существенно
8	История	Обладая значительной долей русских публикаций, история сохраняет свою национальную специфику, обеспечивая глубокое понимание исторического опыта России. Тем не менее, зависимость от международных стандартов исследования иногда затрудняет проведение независимых аналитических изысканий
9	Демография	Анализ населения России, его структуры и динамики закономерно опирается на российские данные и исследования, однако методология часто международная.
10	Философия	Наличие сильных отечественных философских школ смягчает зависимость от внешних воздействий. Однако существует риск, что эта сила будет использоваться преимущественно в теоретических построениях, оставляя нерешёнными актуальные общественные вопросы
11	Искусствоведение	Независимое. Изучение русского и национального искусства, культуры, театра, музыки формирует основу цитируемости.
12	Языкознание и литературоведение	Независимое. Высокая доля российских публикаций подчеркивает фундаментальное значение русской культуры и литературы. Вместе с тем остаётся открытым вопрос эффективности перевода достижений этих наук в современные образовательные программы и социальную практику
13	Коммуникативистика	Независимое. Высокая доля российских работ. Изучение российских СМИ, журналистики, PR, медиапотребления формирует ядро исследований.
14	Культурология и антропология	Доминирование отечественных исследований обусловлено глубокими традициями и особенностями российской культурной среды. Однако необходима интеграция с дружественными правительствами с целью совершенствования привлекательности российских культурных продуктов на мировом рынке
15	Науковедение	Очень независимое. Неожиданно высокий результат. Возможно, связан с фокусом на изучении российской науки, ее истории, институтов, политике, что генерирует локально релевантные и цитируемые работы.
16	Религиоведение	Очень независимое. Изучение религии в России (православие, ислам, другие конфессии), истории религии на территории страны формирует основу для независимости данного направления
17	Комплексные исследования	Изучение конкретных регионов России и специфических проблем российского общества по определению опирается на локальные данные и исследования, объясняя крайне высокий % российских работ.
18	Когнитивистика	Данный подраздел представлен малым числом публикаций, поэтому результаты требуют осторожной трактовки. Тенденция к росту доли российских исследований в будущем может свидетельствовать о зарождении нового научного направления, способного объединить разные дисциплины

*Составитель Чибидин А.С.

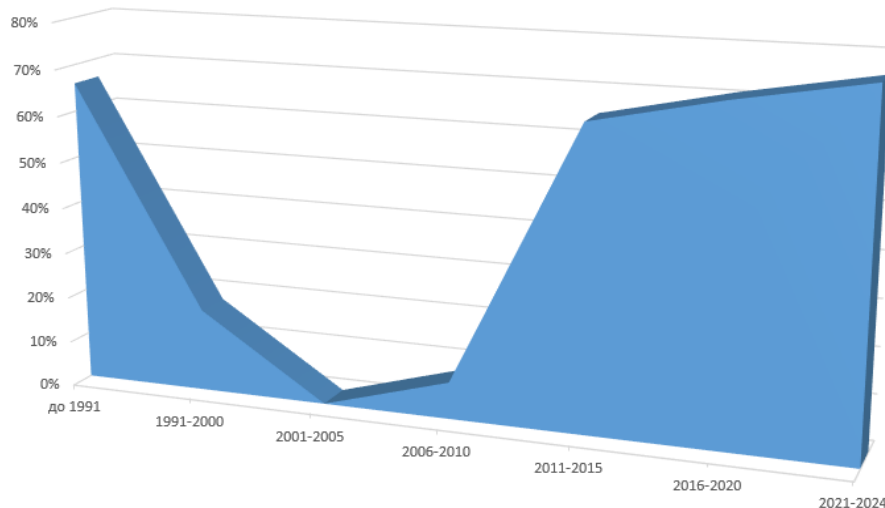


Рис. 1. Кибернетика как российская наука в динамике, от советского периода до 2024 г., % цитирований на российские публикации по данным РИНЦ (топ 100 публикаций по тематике кибернетика)

*Составитель Чибидин А.С.

Заключение.

Проведенное комплексное исследование состояния гуманитарных и социальных наук в России, основанное на анализе структуры цитирования наиболее востребованных публикаций в базе РИНЦ (eLibrary.ru), позволило выявить существенную поляризацию научных направлений по степени их концептуальной и библиографической зависимости от иностранных источников.

Результаты убедительно демонстрируют, что уровень «суверенности» российской науки в различных дисциплинах напрямую коррелирует с их предметной спецификой и укорененностью в национальном контексте. Наиболее зависимыми оказались направления, тесно интегрированные в глобальные дискурсы и практики, либо испытывающие дефицит глубоких отечественных исследований: управленческие науки (крайне высокая зависимость - 88% иностранных публикаций в топ-100), экономика (79%), политология (72%) и социология (66%). Эта зависимость выражается не только в доминировании иностранной литературы в цитировании, но и в ассимиляции западной терминологии, методологий и концепций, не всегда адекватных российским реалиям, что приводит к снижению практической эффективности научных рекомендаций и решений. Ярким

примером является подмена понятия «управленец» термином «менеджер» или слабая адаптация зарубежных экономических моделей, что, как отмечает автор, может способствовать сохранению сырьевой ориентации экономики.

Необходимо признать, что простое заимствование западных идей и методов далеко не всегда обеспечивает эффективный путь к решению российских проблем. Многие западные модели, будучи эффективными в одной стране, оказываются неприменимыми в нашей среде.

В то же время исследование выявило значительный пласт относительно независимых и суверенных направлений. К ним относятся дисциплины, глубоко связанные с национальным культурным, историческим, правовым и языковым наследием: языкознание и литературоведение (65% отечественных публикаций), искусствоведение (64%), философия (62%), юриспруденция (38%, но с оговоркой на сильные национальные традиции), история (50%). Особенно высокую степень независимости демонстрируют комплексные исследования (89%), религиоведение (73%), науковедение (73%) и культурология/антропология (71%), что объясняется их фокусом на локальных объектах изучения (российские регионы, наука, религия, культура) и развитыми отечественными школами. Когнитиви-

стика, представленная пока малым массивом данных, также показала высокий процент российских работ (94%), что может указывать на зарождение перспективного независимого направления на стыке дисциплин.

Важнейшим методологическим выводом является констатация того, что высокий процент цитирования отечественных работ в РИНЦ (как показатель формальной независимости) не гарантирует подлинной концептуальной и гносеологической суверенности. Российские исследования могут опираться на заимствованные теории и методологии, не отражая уникальность национального опыта. Ограниченность использованного библиометрического подхода (фокус на цитировании в РИНЦ, без учета качества, оригинальности идей и международной видимости) подчеркивает необходимость дополнять подобные исследования качественным анализом содержания публикаций.

Практическая значимость исследования заключается в четком указании на дисциплины, требующие первоочередного внимания для укрепления научного суверенитета: управленческие науки, экономика, политология, социология. Для них критически важны: 1) разработка и продвижение отечественных теоретических моделей и методологий; 2) стимулирование глубоких эмпирических исследований российских реалий; 3) целенаправленная поддержка публикационной активности в международных базах данных для усиления глобального влияния российских идей.

Таким образом, достижение баланса между интеграцией в мировой научный процесс и сохранением национальной

идентичности требует дифференцированного подхода. Для «зависимых» дисциплин необходима стратегия импортозамещения идей и усиления отечественной исследовательской базы. Для «независимых» дисциплин ключевой задачей становится повышение их международной конкурентоспособности и влияния, а также эффективная трансляция накопленного знания в образовательные программы и социальную практику внутри страны. Ключом к подлинному научному суверенитету является не изоляция, а развитие сильных, конкурентоспособных отечественных школ, способных на равных участвовать в глобальном диалоге, предлагая уникальные решения, основанные на глубоком понимании российской специфики и мирового контекста. Мониторинг динамики (как в примере с кибернетикой) и дальнейшие исследования с учетом качества содержания остаются важными инструментами для оценки прогресса на этом пути.

Для повышения конкурентоспособности российской науки и уменьшения ее зависимости от зарубежных исследований необходимо принять ряд мер. Во-первых, усилить государственную поддержку ученых занимающихся разработкой оригинальных методик и аналитических инструментов. Во-вторых, создать систему поощрений для тех ученых, чьи работы действительно решают значимые проблемы страны. Наконец, ввести обязательные требования к использованию российских данных и методик в исследованиях, финансируемых из бюджета. В результате этого мы сможем добиться подлинного прогресса и укрепить нашу страну как лидера в научной сфере.

Список источников и литературы

1. Чибидин А. С. История философии: протофилософия, классическая философия, постмодернизм. Будущее философии. Новое направление – цифротрадиционализм / А. С. Чибидин // Архонт. – 2025. – № 7(58).
2. История философии: протофилософия, классическая философия, постмодернизм. Будущее мысли: авторское направление – цифротрадиционализм [Электронный ресурс] // RUTUBE. – URL: <https://rutube.ru/video/95a8c779d191cdba304dc7684ee8f4fe/> (дата обращения: 13.06.2025).
3. Российская научная электронная библиотека [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 13.06.2025).

4. Тест различных текстовых нейросетей, нейросетей по генерации изображений и видео [Электронный ресурс] // RUTUBE. – URL: <https://rutube.ru/video/840015970a6cf708551a4b4d1002b050/> (дата обращения: 13.06.2025).

Чибидин Александр Сергеевич – преподаватель-исследователь, индивидуальный предприниматель, ИНН 163206184358, ОКВЭД Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук (72.20), ORCID 0000-0002-6905-5689, (г. Санкт-Петербург, Россия), alexander.chibidin@mail.ru

HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES OF RUSSIA: THE BALANCE OF SOVEREIGNTY AND GLOBALIZATION

A. S. Chibidin

The study focuses on the state of the humanities and social sciences in Russia, assessing their participation in the Russian Science Citation Index and independence from foreign sources. The most dependent and independent disciplines are highlighted, and measures are proposed to strengthen scientific sovereignty.

Keywords: humanities, social sciences, RSCI, sovereignty, globalization.

References

1. Chibidin A. S. Istoriya filosofii: protofilosofiya, klassicheskaya filosofiya, postmodernizm. Budushchee filosofii. Novoe napravlenie – tsifrotraditsionalizm [History of philosophy: protophilosophy, classical philosophy, postmodernism. The future of philosophy. A new direction – digitaltraditionalism] / A.S. Chibidin // Arkont. – 2025. – No. 7(58). (In Russ.)
2. Istoriya filosofii: protofilosofiya, klassicheskaya filosofiya, postmodernizm. Budushchee mysli: avtorskoe napravlenie – tsifrotraditsionalizm [History of philosophy: protophilosophy, classical philosophy, postmodernism. The future of thought: author's direction – digitaltraditionalism] [Electronic resource] // RUTUBE. – URL: <https://rutube.ru/video/95a8c779d191cdba304dc7684ee8f4fe> (last request: 13.06.2025). (In Russ.)
3. Rossiyskaya nauchnaya elektronnyaya biblioteka [Russian Scientific Electronic Library] [Electronic resource] // Official website. – URL: <https://elibrary.ru> (last request: 13.06.2025). Access mode: for registered users. (In Russ.)
4. Test razlichnykh tekstovykh neyrosetey, neyrosetey po generatsii izobrazheniy i video [Test of Various Text Neural Networks, Neural Networks for Generating Images and Video] [Electronic resource] // RUTUBE. – URL: <https://rutube.ru/video/840015970a6cf708551a4b4d1002b050> (last request: 13.06.2025). (In Russ.)

Chibidin Alexander Sergeevich – lecturer-researcher, individual entrepreneur, TIN 163206184358, OKVED Scientific research and development in the field of social sciences and humanities (72.20), ORCID 0000-0002-6905-5689, (Saint Petersburg, Russia), alexander.chibidin@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 13.06.2025; принята к публикации: 02.09.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Чибидин А. С. Гуманитарные и социальные науки России: баланс суверенитета и глобализации // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 3(13). – С. 125-132.

FOR CITATION:

Chibidin A. S. Gumanitarnye i sotsialnye nauki Rossii: balans suvereniteta i globalizatsii [Humanities and social sciences of Russia: the balance of sovereignty and globalization] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 3(13). P. 125-132.